

วิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA
ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
เพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

๑. ที่มา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ได้รับทราบถึงคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้ลงมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ ซึ่งมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ ตามแนวทางและเครื่องมือที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. กรอบการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินและตัวชี้วัด เป็นกรอบแนวทางในการประเมิน ITA โดยแบ่งการตรวจประเมิน เป็น ๓ แบบ ดังนี้

๑) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อ เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ๑.การปฏิบัติหน้าที่ ๒.การใช้งบประมาณ ๓.การใช้อำนาจ ๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อ เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ๖.คุณภาพการดำเนินงาน ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อ เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ๙. การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐. การป้องกันการทุจริต

กรอบการประเมิน...

กรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด เชื่อมโยง ๓ เครื่องมือ

เครื่องมือ	คะแนน		ตัวชี้วัด	จำนวนคำถาม
แบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐		๑.การปฏิบัติหน้าที่	๑๕ ข้อ
			๒.การใช้งบประมาณ	
			๓.การใช้อำนาจ	
			๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
			๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐		๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙ ข้อ
	EIT ส่วนที่ ๑ ๑๕	EIT ส่วนที่ ๒ ๑๕	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
			๘.การปรับปรุงการทำงาน	
แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐		๙.การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	๒๘ ข้อ
			๑๐.การป้องกันการทุจริต	

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) ๕ ระดับ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน IIT ,EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, และ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน IIT,EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน IIT ,EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

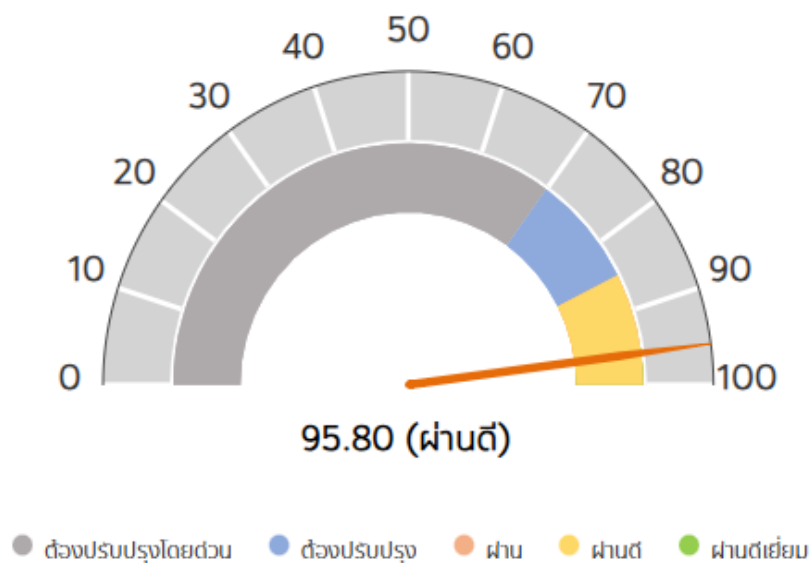
๓. ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ภาพรวม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘

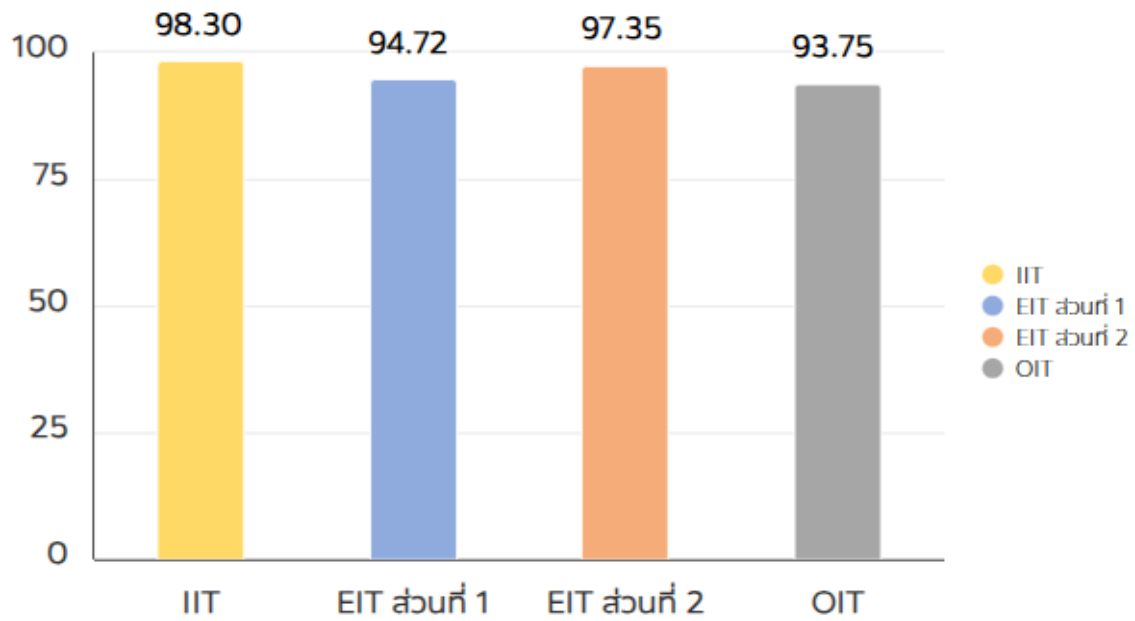
พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๖	พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๘
๘๘.๕๑	๙๕.๕๖	๙๕.๙๘	๙๔.๓๐	๙๓.๓๑	๙๕.๘๐

๓.๒ หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๕.๘๐ คะแนน

ภาพแสดงคะแนนภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.70
2	การใช้งบประมาณ	98.43
3	การใช้อำนาจ	99.81
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	97.50
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.04
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.21
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.49
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.42
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	การป้องกันการทุจริต	95.00

เปรียบเทียบ...

เปรียบเทียบผลคะแนนรายการเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	เปรียบเทียบ		ผลต่าง
		๒๕๖๗	๒๕๖๘	
๑	แบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (บุคลากรภายใน)	๙๕.๐๘	๙๘.๓๐	+๓.๖๔
๒	แบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ผู้ติดต่อราชการ/รับบริการกับหน่วยงาน คอ.บต.) EIT ส่วนที่ ๑ (Public) เข้าประเมินหน่วยงาน คอ.บต. ด้วยความ สนใจ	๙๖.๘๓	๙๔.๗๒	-๒.๑๑
	EIT ส่วนที่ ๒ (Survey) สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูลเอง (ลงพื้นที่เก็บข้อมูล/สำรวจโดยตรง)	๙๒.๒๒	๙๗.๓๕	+๕.๑๓
๓	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน)	๙๑.๐๗	๙๓.๗๕	+๒.๖๘

เปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	เปรียบเทียบผล คะแนน		ผลต่าง
			ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	๑.	การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๙๘	๙๘.๗๐	+๓.๗๒
	๒.	การใช้งบประมาณ	๙๔.๖๕	๙๘.๔๓	+ ๓.๗๘
	๓.	การใช้อำนาจ	๙๗.๗๐	๙๙.๘๑	+๒.๑๑
	๔.	การใช้ทรัพย์สิน	๙๒.๑๘	๙๗.๕๐	+๕.๓๒
	๕.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๘๘	๙๗.๐๔	+๑.๑๖
แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	๖.	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๒๔	๙๗.๒๑	- ๑.๐๓
	๗.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๒๔	๙๕.๔๙	- ๐.๗๕
	๘.	การปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงาน	๘๙.๐๙	๙๕.๔๒	+๖.๓๓
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	๙.	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๑๔	๙๒.๕๐	-๔.๖๔
	๑๐.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๐๐	๙๕.๐๐	+๑๐.๐๐

๔. ผลการประเมิน...

๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ คอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คอ.บต. ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากผลสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประกอบข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๗ ประเด็น เพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คอ.บต.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑ – i๓ และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๕ – O๘ ซึ่งมีผลประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	
	i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๗
	i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๔
	i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	
	๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
	๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
	๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
	๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐

จากตารางจะเห็นได้ว่า ผลการประเมินแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ การบริการของเจ้าหน้าที่และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานได้คะแนนสูงสุดและควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ตามพบว่าตัวชี้วัดที่ ๑ ข้อ ๑๑ ยังมีจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ดังนั้น สำนัก/กอง ควรทบทวนภารกิจงานหรือการปฏิบัติงานใดที่ควรจะต้องจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการเพิ่มเติม รวมทั้งการปรับปรุงในเรื่องของการประชาสัมพันธ์และสื่อสารนอกจากการประชุมชี้แจง ชักซ้อมแนวทางความเข้าใจการใช้คู่มือแล้วควรจัดทำเป็นสื่ออื่นๆที่น่าสนใจ น่าดึงดูดการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ และติดตั้ง ณ จุดสถานที่บริการทุกสำนัก/กอง เพื่อให้ผู้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึงและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน E๑ – E๓ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๗ – E๙ และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๙ – O๑๑ และ O๒๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน	
		EIT ส่วนที่ ๑ Public	EIT ส่วนที่ ๒ Survey
EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน		
	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๔.๘๓	๙๖.๑๖
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๔.๕๖	๙๙.๐๕
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๖๔	๑๐๐
EIT	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงกระบวนการทำงาน		
	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๓.๘๘	๙๖.๑๙
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๔.๑๕	๙๖.๑๙
	e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๙๔.๙๗	๙๗.๑๔
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		คะแนน
	o๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ		๑๐๐
	o๑๐ E-Service		๑๐๐
	o๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ		๕๐
	o๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐

เมื่อพิจารณาถึงผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน e๑ - e๒ เสี่ยงสะท้อนเรื่องการบริการของเจ้าหน้าที่ที่มีจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข โดยสำนัก/กอง/สถาบันหน่วยงานขึ้นตรง/ศป.ดส. ควรทบทวนภารกิจงานบริการแล้วจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการเพิ่มเติมรวมทั้งปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางเดิมเพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็วขึ้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์และสื่อสารให้เจ้าหน้าที่เกิดความเข้าใจการใช้คู่มือเพื่อบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสำหรับตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ตั้งแต่ e๓ - e๔ ได้คะแนนไม่ถึง ๙๕ ซึ่งในทางปฏิบัตินั้น ศอ.บต. มีโครงการ/กิจกรรมหลากหลายมิติที่มุ่งหมายพัฒนาและตอบสนองประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕ จังหวัด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ทั้งเครือข่าย ภาครัฐ ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม เป็นหลัก แต่อาจมีจุดอ่อนเรื่องการประชาสัมพันธ์ การสื่อสารข้อมูล ข่าวสารต่างๆ สู่สาธารณชนรับรู้อย่างกว้างขวาง จึงต้องปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ ส่วนตัวชี้วัดข้อคำถาม e๔,๑๐,๒๐ ให้รักษามาตรฐานการบริการ และปรับปรุงข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลในส่วนรายละเอียดให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑. ให้สำนัก/กอง คัดเลือกภารกิจงานและพัฒนาวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ โดยผู้รับบริการสามารถเข้าถึงการให้บริการผ่านเว็บไซต์หลักของ ศอ.บต.

๒. ต้องสร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงด้วยเช่นกัน

๓. สร้างการรับรู้ว่าการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมให้ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับรู้ข่าวสารมากขึ้น

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E๔ - E๖ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ ข้อ O๑ - O๔ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน	
		EIT ส่วนที่๑ Public	EIT ส่วนที่๒ Survey
EIT	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
	E๔ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๓.๓๓	๙๘.๑๐
	E๕ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๓.๗๔	๙๖.๑๙
	E๖ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๙๔.๔๒	๙๗.๑๔
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	คะแนน	
	O๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐	
	O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	
	O๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	
	O๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	

จากตาราง ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑ - ๐๔ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ ให้รักษามาตรฐานคุณภาพการดำเนินงาน สำหรับผลสะท้อนความคิดเห็นของผู้ใช้บริการด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถามข้อ E๔, E๕, และ E๖. คะแนน EIT (Survey) ค่อนข้างสูง แต่คะแนน EIT (Public) ไม่ถึง ๙๕ ซึ่งก็จะต้องมีการปรับปรุงรวมทั้ง ปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram ข้อเท็จจริง ศอ.บต. มีภารกิจหลักด้านการพัฒนาและมีหน่วยงานภายใน ๑๒ หน่วยงานมีการดำเนินงานในหลากหลายมิติและมีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ส่งผลต่อผู้รับบริการเป็นจำนวนมาก จึงอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น ความล่าช้าระหว่างการประสานหาคำตอบ ข้อจำกัดของเจ้าหน้าที่ผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งข้อจำกัดด้านความพร้อมของผู้ที่จะให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และครอบคลุมในทุกประเด็นคำถาม ดังนั้น จึงต้องกำหนดแนวทางการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ดังนี้

๑. หน่วยงาน กบย. อัปเดตข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน
๒. ทบทวนประเด็นคำถามที่พบบ่อยจากการให้บริการเพื่อนำมาจัดทำเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการข้อมูลใช้เป็นแนวทางในการชี้แจงตอบข้อคำถาม รวมถึงประเด็นคำถามที่มีข้อจำกัดด้านการให้ข้อมูลต่างๆ นำมาศึกษาและหาแนวแก้ไข เพื่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้ข้อมูลสามารถชี้แจงและตอบข้อคำถามในคราวต่อไป ควรจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ให้ข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ

๓. แต่งตั้งผู้แทนจาก สำนัก/กอง เป็นแอดมิน/ผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ ๑๘๘๐ กรณีมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนัก/กองโดยตรง โดยอาจใช้ระบบลิงก์ข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่สำนัก/กองที่รับผิดชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้อง (เนื่องจากเจ้าหน้าที่ ๑๘๘๐ อาจไม่สามารถทราบข้อมูลรายละเอียด ต่าง ๆ ที่ชัดเจน) เพื่อทำหน้าที่ให้ข้อมูล/ข่าวสาร ทำให้ประชาชนได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารที่มีความรวดเร็ว ครบถ้วน และชัดเจน

๔. ให้สำนัก/กอง แจ้งข้อมูล/ข่าวสารกรณีที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่ให้เจ้าหน้าที่ ๑๘๘๐ ทราบทุกครั้ง เช่น การรับสมัครทุนการศึกษา เป็นต้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการให้ข้อมูล/ข่าวสารกับประชาชนต่อไป

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะสะท้อนแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ ๑๐ – ๑๒ ผลการประเมิน ดังนี้ ประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
	๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๗
	๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๖
	๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๘

การวิเคราะห์ประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากคะแนน ๑๐. ข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติพบว่า ศอ.บต. มีมาตรการการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างประหยัดและเจ้าหน้าที่ได้รับรู้แนวทางปฏิบัติและได้ถือปฏิบัติตามแนวทางและขั้นตอนที่กำหนด อย่างไรก็ตามผลคะแนนรายคำถามทั้ง ๓ ข้อ ยังเป็นการสะท้อนให้เห็นการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ทั้งในการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องให้ความสำคัญที่จะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง โปร่งใสและยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น ดังนี้

๑. จัดทำคู่มือการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการแต่ละประเภท พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือและแนวทางให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรในหน่วยงานขออนุญาตยืมใช้ทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง

๒. ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์แต่ละส่วนงานเป็นระยะ รวมทั้งจัดทำระบบการกำกับติดตามและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง

๓. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และความตระหนักรู้เรื่องการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เผยแพร่แจ้งเวียนคติตัวอย่างการกระทำความผิดทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับทรัพย์สินของราชการเพื่อเป็นอุทาหรณ์ย้ำเตือนให้ระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งอบรมหรือเสริมสร้างความรู้การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อ i๔ – i๖ และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๒ – O๑๓ ซึ่งมีผลประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การใช้งบประมาณ	
	i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๔
	i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๗
	i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๗
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	
	O๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
	O๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐

จากผลสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๑ การใช้งบประมาณ ข้อ i๔ , i๖ มีคะแนนค่อนข้างสูง จึงต้องรักษาคุณภาพการดำเนินงานไว้ เช่นเดียวกับคุณภาพการดำเนินงาน ในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง O๑๒ โดยมีคะแนนสูงสุด จึงต้องรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ต้องปรับปรุงคือการเปิดเผยข้อมูล O๑๓ ที่จะต้องปรับปรุงเนื้อหาหรือรายละเอียดให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้น สิ่งที่จะต้องพัฒนาเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และความตระหนักรู้เรื่องการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมทั้งอบรมหรือเสริมสร้างความรู้การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็นที่ ๖...

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ข้อ i๗ – i๙ และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๔ – O๑๖ ซึ่งมีผลประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	
	i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๔
	i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	๑๐๐

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ คะแนนข้อ i๗ – i๙ ได้คะแนนสูงสุดสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรรู้สึกพึงพอใจในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา เช่นเดียวกับผลสะท้อนความคิดเห็นด้านการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล O๑๔ – O๑๕ ที่มีคะแนนสูงสุด และในขณะเดียวกันผลสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากร ทำให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ได้พิจารณา ทบทวน การใช้อำนาจ การใช้ดุลพินิจและการพิจารณาสั่งการต่างๆ นับเป็นจุดแข็งของหน่วยงานที่จะต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีต่อไป จึงควรปรับปรุง ดังนี้

- จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามประมวลจริยธรรม เช่น การอบรม การเสริมสร้างความรู้เรื่องจริยธรรม หรือความรู้การป้องกันการทุจริต

- การกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐสิ่งที่ควรกระทำ และสิ่งที่ไม่ควรกระทำ หรือตามข้อบังคับจริยธรรมเพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงาน การครองตน ครองคน ครองงาน การจัดให้มีการอบรมหรือ

- พัฒนาทรัพยากรบุคคลตามตำแหน่งหรือสายงานหรือทักษะการปฏิบัติเป็นประจำทุกปี

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๑๓ – i๑๕ และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๗ – O๑๙ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อ O๒๑ - O๒๘ ซึ่งมีผลประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	คำถาม	คะแนน
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๖
	i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๔
	i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๑๑
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	๑๐๐
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	๑๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	๕๐
	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	๑๐๐

จากคะแนน...

จากคะแนนสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตั้งแต่
ข้อ ๑๓ – ๑๕ พบว่า หน่วยงาน ศอ.บต. มีการดำเนินงานที่ส่งเสริมการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
ค่อนข้างสูงจะเห็นได้จาก เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงกลไกและมาตรการภายในหน่วยงานที่มีความหลากหลาย
โดยมีการดำเนินการตามกลไกต่างๆ ตั้งแต่ ๐๑๗ – ๐๒๘ (ยกเว้น ๐๒๖) มีคะแนนสูงสุด ซึ่งผู้บริหารสูงสุดของ
หน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งมาตรการป้องกันการทุจริตต่างๆ
ของหน่วยงานที่กำหนดมานั้น สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงจึงต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีต่อไป
แต่สำหรับการเปิดเผยข้อมูล ๐๒๖. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้เพียง ๕๐
คะแนน จึงต้องปรับปรุงในส่วนของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารโดยต้องแสดงรายละเอียดของเนื้อหาให้ครบถ้วนโดย
เฉพาะระยะเวลาการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารมีความครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถนำข้อมูลไป
ใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
และประพฤติมิชอบ หรือการฝ่าฝืนจริยธรรม ควรดำเนินการจัดทำสถิติและเผยแพร่ข้อมูลการร้องเรียนการทุจริต
และประพฤติมิชอบของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน แล้วแจ้งเวียนให้บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชนได้
รับรู้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและดำเนินการอย่างจริงจัง
