



รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี พ.ศ. 2568 ของศูนย์อำนวยการบริหาร จังหวัดชายแดนภาคใต้

โดย

คณะกรรมการประเมินผลโครงการ
ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กปปพ.)





รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568
ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

โดย

คณะกรรมการประเมินผลโครงการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กปพ.)

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

2568

คำนำ

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2568 ของ ศอ.บต. เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนงานด้านการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของผู้บริหาร

การจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2568 ของ ศอ.บต. ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกสำนัก กอง สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรงฯ ในสังกัด ศอ.บต. รวมทั้งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ ในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการกำกับติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2568 กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กปพ.) จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลจากรายงานการประเมินผลฯ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร ศอ.บต. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการทบทวนและจัดทำแผนงาน โครงการ เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่คาดหวังต่อไป

คณะทำงานการประเมินผลโครงการฯ
กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กปพ.)
ตุลาคม 2568

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทนำ

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) จัดทำขึ้นเพื่อสะท้อนภาพรวมของ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ โดยใช้กรอบแนวคิด การประเมินสองแนวทางสำคัญ คือ แนวคิด Goal-based Evaluation ของ Ralph W. Tyler และ CIPPIest Model ของ Stufflebeam ซึ่งทั้งสองแนวคิดเน้นการประเมินในลักษณะ “เชิงพัฒนา” มากกว่า “เชิงตัดสิน” กล่าวคือ มุ่งให้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและ ยกระดับคุณภาพของแผนงานอย่างต่อเนื่อง

แนวคิดของ Tyler ให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน วัดผลได้ และนำผลจริง มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จอย่างเป็นระบบ ในขณะที่ CIPPIest Model ขยายกรอบการประเมินให้ครอบคลุมตั้งแต่บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) ผลผลิต (Product) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ผลกระทบ (Impact) ความยั่งยืน (Sustainability) และการถ่ายทอดผลลัพธ์ (Transportability) ทำให้การ ประเมินมีมิติเชิงลึกและสะท้อนคุณค่าของการดำเนินงานในระยะยาวได้อย่างครบถ้วน

การดำเนินการประเมินในครั้งนี้อาศัยเครื่องมือทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ การ สอนทนากลุ่ม (Focus Group), การสัมภาษณ์เชิงลึก, และ แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) เพื่อให้ได้ข้อมูลจากทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่อย่างรอบด้าน การเก็บข้อมูล ในรูปแบบผสมนี้ช่วยให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ สามารถสะท้อนภาพจริงของการดำเนินงาน ได้ครบทุกมิติของแผนงาน

การประเมินผลในปีนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้บริหาร ศอ.บต. ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สำหรับการ ตัดสินใจเชิงนโยบาย และใช้เป็น ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based Management) ในการทบทวนหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการในอนาคต ผลการประเมินจึงมิได้มุ่ง เพียงการวัดความสำเร็จของแผนเท่านั้น แต่ยังสะท้อนกระบวนการเรียนรู้ขององค์กรในการยกระดับ คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้บรรลุเป้าหมาย “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” อย่างแท้จริง

ผลการประเมินการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด ชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้อิงตามกรอบแนวคิดของ Ralph W. Tyler ซึ่งเน้นการประเมิน “ผลลัพธ์เทียบกับเป้าหมาย” ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อสะท้อนระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) อย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินพบว่า คอ.บต. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ชายแดนภาคใต้อย่างชัดเจน โดยโครงการและกิจกรรมส่วนใหญ่สามารถ บรรลุตัวชี้วัดตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระดับสูง ทั้งในมิติของการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก การยกระดับคุณภาพชีวิต และการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมพหุวัฒนธรรม ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจของประชาชนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 94 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ถึงร้อยละ 20 และตัวชี้วัดด้านการเพิ่มรายได้ของครัวเรือนยากจนในพื้นที่เป้าหมายมีแนวโน้มเติบโตต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงการออกแบบโครงการที่ตอบโจทย์บริบทของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีอัตราการเบิกจ่ายเฉลี่ย ร้อยละ 99.76 ซึ่งสะท้อนถึงการวางแผน การบริหารเวลา และการติดตามผลที่เข้มแข็ง นอกจากนี้ ยังมีการควบคุมค่าใช้จ่ายตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้ทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรถูกนำไปใช้สร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อประชาชนในพื้นที่

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ไม่เพียงแต่ “บรรลุเป้าหมายตามแผน” แต่ยัง ก้าวข้ามไปสู่การสร้างคุณค่าทางสังคม (Social Value) ผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน การเสริมพลังภาคประชาสังคม และการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า คอ.บต. สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างมีทิศทาง สอดคล้องกับหลักการประเมินของ Tyler ที่มุ่งให้ผลการดำเนินงานเป็นเครื่องพิสูจน์ความสำเร็จเชิงเป้าหมาย และเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการพัฒนาแผนงานในอนาคตอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินด้วย CIPPIest Model

การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คอ.บต.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้กรอบแนวคิด CIPPIest Model เป็นการประเมินที่มุ่งสะท้อนภาพรวมของการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ในทุกมิติ ตั้งแต่ บริบท (Context) ไปจนถึง การถ่ายทอดองค์ความรู้ (Transportability) โดยมุ่งให้การประเมินเป็นกระบวนการเรียนรู้และพัฒนา (Evaluation for Development) มากกว่าการตัดสินผลลัพธ์เพียงอย่างเดียว

ในมิติของ **Context** ผลการประเมินชี้ว่า คอ.บต. มีการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ได้อย่างชัดเจน แผนงานและโครงการที่ดำเนินการสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ชายแดนใต้และกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ สะท้อนถึงความเข้าใจบริบททางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของพื้นที่อย่างลึกซึ้ง ในมิติของ **Input** พบว่าการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและโปร่งใส ส่วน **Process** มีระบบบริหารจัดการที่ชัดเจน มีการติดตามและรายงานผลเป็นระยะ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและสามารถปรับแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที มิติของ **Product** แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ตามเป้าหมายเกือบทุกโครงการ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเสริมสร้างสันติสุข โดยเฉพาะความพึงพอใจของประชาชนที่มีระดับสูงเกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ ส่วน **Impact** สะท้อนถึงผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชน การเสริมพลังชุมชนท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในด้าน **Effectiveness** การดำเนินงานมีความคุ้มค่าเชิงงบประมาณและให้ผล

สัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์อย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่ **Sustainability** แสดงถึงศักยภาพของโครงการที่จะดำเนินต่อไปได้ด้วยตนเองในระยะยาว และสุดท้ายในมิติของ **Transportability** พบว่าศอ.บต. มีระบบจัดการความรู้ที่ดี สามารถสกัดบทเรียนและถ่ายทอดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อขยายผลไปยังพื้นที่อื่นได้

โดยสรุป การประเมินด้วย CIPPIest Model สะท้อนให้เห็นว่า ศอ.บต. เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มีระบบบริหารจัดการที่ครบวงจร และสามารถขับเคลื่อนภารกิจสู่เป้าหมายการพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้ได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากผลการประเมินตามกรอบแนวคิด Goal-based Evaluation ของ Ralph W. Tyler และ CIPPIest Model ของ Stufflebeam สามารถสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเชิงบวกและสร้างสรรค์ในสามระดับ ได้แก่ ระดับโครงการ ยุทธศาสตร์ และนโยบาย เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในระดับโครงการ (Project Level) ควรเน้นการพัฒนา “กระบวนการออกแบบโครงการเชิงหลักฐาน (Evidence-based Project Design)” ให้เป้าหมายของแต่ละโครงการมีความชัดเจนและวัดผลได้จริงตามแนวคิดของ Tyler โดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์เชิงสังคมและคุณค่าที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ ควรพัฒนา ระบบติดตามและประเมินผลแบบดิจิทัล (Digital Monitoring System) เพื่อเก็บข้อมูลแบบ Real-time และใช้เป็นฐานสำหรับการปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการถอดบทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสังเคราะห์เป็น แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) สำหรับขยายผลในพื้นที่อื่น

ในระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Level) ควรมุ่งพัฒนา “ระบบข้อมูลเชิงบูรณาการ (Integrated Data System)” เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้การวางแผนและตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์มีความแม่นยำและตอบโจทย์พื้นที่มากขึ้น ควรมีการกำหนด ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Indicators) ที่ครอบคลุมทั้งมิติความมั่นคง เศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต พร้อมส่งเสริมกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและภาคเอกชนในกระบวนการวางแผนและติดตามผล เพื่อสร้างความร่วมมืออย่างยั่งยืน

ในระดับนโยบาย (Policy Level) ควรใช้ผลการประเมินในครั้งนี้เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในการกำหนดนโยบายสาธารณะ (Evidence-based Policy Making) ที่มุ่งสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่และการสร้างสันติสุขอย่างแท้จริง นโยบายควรมุ่งสร้าง “วัฒนธรรมการเรียนรู้จากผลการประเมิน (Learning-oriented Policy)” เพื่อให้ทุกภาคส่วนเห็นคุณค่าของข้อมูลและใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

โดยภาพรวม ข้อเสนอแนะเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า ศอ.บต. ควรใช้ “ผลการประเมิน” เป็น กลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Evaluation for Transformation) เพื่อพัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น ศูนย์กลางการบริหารพื้นที่ชายแดนใต้ที่มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมุ่งสู่เป้าหมาย “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” อย่างยั่งยืนในอนาคต

แนวทางการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการทบทวนหรือปรับปรุงแผน

ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ภายใต้กรอบแนวคิด Goal-based Evaluation ของ Ralph W. Tyler และ CIPPIest Model ของ Stufflebeam ไม่ได้เป็นเพียงการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานเท่านั้น แต่เป็น “กระบวนการเรียนรู้” ที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการวางแผนในอนาคต ดังนั้น แนวทางการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการทบทวนหรือปรับปรุงแผนจึงควรเน้นในเชิงพัฒนาและสร้างสรรค์ ดังนี้

ในขั้นแรก ควรใช้ผลการประเมินเพื่อ **ทบทวนเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงาน** ให้มีความเฉพาะเจาะจงและสามารถวัดผลได้ตามหลักของ Tyler โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดผลลัพธ์เชิงคุณค่า (Value-based Outcomes) ที่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชนและประชาชน เช่น ความเข้มแข็งของครอบครัว รายได้ชุมชน หรือความไว้วางใจในภาครัฐ การทบทวนดังกล่าวควรเป็นกระบวนการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Review) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติและผู้รับประโยชน์ร่วมกันกำหนดเป้าหมายใหม่ที่ตรงต่อบริบทและความต้องการของพื้นที่มากขึ้น

ต่อมา ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการ **ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการและการติดตามผล** โดยจัดทำระบบติดตามผลเชิงวิเคราะห์ (Analytical Monitoring System) ที่สามารถรายงานความคืบหน้าและปัญหาได้แบบ Real-time เพื่อให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีข้อมูลรองรับ (Evidence-based Management) ทั้งนี้ ควรสร้างกลไกการเรียนรู้ในองค์กร เช่น เวทีถอดบทเรียน (After Action Review) และ ฐานข้อมูลองค์ความรู้ (Knowledge Repository) เพื่อรวบรวมบทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จและข้อควรปรับปรุงจากโครงการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

ในระดับยุทธศาสตร์และนโยบาย ควรใช้ผลการประเมินเป็น **เครื่องมือเชื่อมโยงระหว่างระดับปฏิบัติการกับระดับนโยบาย** เพื่อให้การวางแผนในอนาคตเป็นไปอย่างสอดคล้องและต่อเนื่อง การจัดทำแผนประจำปีหรือแผนยุทธศาสตร์ใหม่ควรใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลหลักในการตัดสินใจ โดยยึดหลักการบริหารเชิงหลักฐาน (Evidence-based Planning) และเน้นการพัฒนานโยบายที่ยืดหยุ่น ปรับตัวได้ตามสถานการณ์ (Adaptive Policy)

โดยสรุป การนำผลการประเมินไปใช้ในการทบทวนหรือปรับปรุงแผนควรมองว่าเป็น “วงจรการเรียนรู้ขององค์กร (Organizational Learning Cycle)” ที่ต่อยอดจากผลการดำเนินงานสู่การวางแผนอย่างยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้เดินหน้าอย่างมั่นคง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สารบัญ

คำนำ.....	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ.....	1
ความสำคัญของการประเมิน.....	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการประเมิน	2
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	3
กรอบแนวคิดการประเมินโดยใช้ CIPPIest Model.....	10
วิธีการประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIest Model.....	12
เครื่องมือการประเมินโดยใช้ CIPPIest Model.....	13
แนวคิดการประเมินเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (Goal-based Evaluation)	14
ความสอดคล้องของแผนทุกระดับ.....	15
นิยามศัพท์เฉพาะ	19
ส่วนที่ 2 รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของ ศอ.บต.....	20
สรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	20
การติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	22
รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรม/รายการ สะสมรอบ 12 เดือน ...	28
ส่วนที่ 3 การประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการปี 2568 ด้วย CIPPIest Model.....	157
สรุปข้อมูลทั่วไป	157
ผลการประเมิน CIPPIest Model รายมิติจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ	160
การวิเคราะห์คะแนน CIPPIest ด้านต่าง ๆ เปรียบเทียบภาพรวม	182
ผลการประเมิน CIPPIest Model รายมิติจากผู้รับผิดชอบโครงการของ ศอ.บต.	194
ส่วนที่ 4 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	209
ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ.....	209
สรุปผลการประเมินด้วย CIPPIest Model	212
ข้อค้นพบที่สำคัญ.....	218
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา.....	220
แนวทางการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการทบทวนหรือปรับปรุงแผน	222
บรรณานุกรม.....	225
ภาคผนวก	226
ภาคผนวก 1 สงป. 301.....	227

ภาคผนวก 2 แบบประเมิน CIPPIet model ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ.....	227
ภาคผนวก 3 แบบสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ.....	229
ภาคผนวก 4 คำสั่งคณะทำงานติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณฯ	230
ภาคผนวก 3 คำสั่งคณะทำงานการประเมินผลโครงการฯ.....	230
ภาคผนวก 6 KPIs Template 2568.....	230

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	งบประมาณ ศอ.บต. จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และงบรายจ่าย.....	21
ตารางที่ 2	มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	22
ตารางที่ 3	แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ ศอ.บต.	22
ตารางที่ 4	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (จำแนกตามแผนงาน)	23
ตารางที่ 5	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และรายการ.....	24
ตารางที่ 6	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามหน่วยงาน	27
ตารางที่ 7	ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ	28
ตารางที่ 8	ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	29
ตารางที่ 9	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	157
ตารางที่ 10	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติบริบทจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	161
ตารางที่ 11	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติปัจจัยนำเข้าจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	164
ตารางที่ 12	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติกระบวนการจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	166
ตารางที่ 13	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติผลผลิตจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	169
ตารางที่ 14	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติผลกระทบจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	171
ตารางที่ 15	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติประสิทธิภาพจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	174
ตารางที่ 16	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติความยั่งยืนจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน	177
ตารางที่ 17	คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติการถ่ายทอดความรู้จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน.....	180
ตารางที่ 18	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	182
ตารางที่ 20	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามหน่วยงาน	186
ตารางที่ 21	เปรียบเทียบตามรายการใช้จ่าย 10 รายการรวมงบประมาณสูงสุด	190

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมิน	11
ภาพที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์	183
ภาพที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามหน่วยงาน	187
ภาพที่ 4 เปรียบเทียบตามรายการใช้จ่าย 10 รายการแรงงบประมาณสูงสุด	191

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

ความสำคัญของการประเมิน

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถสะท้อนคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งมีบริบทที่ซับซ้อนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และความมั่นคง การประเมินไม่เพียงทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้ทรัพยากร แต่ยังเป็นเครื่องมือเชิงนโยบายที่ช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายและผู้บริหารสามารถปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาสันติสุขและการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ 2568 ศอ.บต. ได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรวม 45 รายการ ค่าใช้จ่าย (วงเงินงบประมาณรวม 1,495.5844 ล้านบาท) โดยมุ่งตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาสันติสุขในสังคมพหุวัฒนธรรม การประเมินครั้งนี้ไม่เพียงทำหน้าที่ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แต่ยังเป็น เครื่องมือเชิงนโยบาย ที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถปรับทิศทางและกำหนดแนวทางการทำงานในอนาคตได้อย่างมีหลักฐานรองรับ

แนวคิดการประเมิน CIPP Model ซึ่งประกอบด้วยการประเมินด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ได้รับการพัฒนาโดย Stufflebeam ตั้งแต่ทศวรรษ 1970 และถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางในงานประเมินโครงการภาครัฐและการศึกษา (Stufflebeam, 2000; 2007; 2015) โดยมีจุดแข็งในการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (decision-oriented evaluation) มากกว่าการตัดสินคุณค่าเพียงด้านเดียว

อย่างไรก็ตาม การพัฒนาเชิงทฤษฎีได้ต่อยอดไปสู่ CIPPIest Model ที่เพิ่มมิติใหม่เข้ามา ได้แก่ ผลกระทบ (Impact) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ความยั่งยืน (Sustainability) และการถ่ายทอดความรู้ (Transportability) (Birgili, 2021) ซึ่งสอดคล้องกับความซับซ้อนของโครงการในพื้นที่พิเศษ เช่น จังหวัดชายแดนใต้ที่มีทั้งมิติความมั่นคงและการสร้างสันติสุข การใช้เพียง CIPP ดั้งเดิมอาจไม่เพียงพอในการสะท้อนผลการเปลี่ยนแปลงที่ลึกซึ้งและยั่งยืนในพื้นที่

การศึกษาหลายชิ้นชี้ให้เห็นว่าการใช้กรอบ CIPPIest ช่วยเพิ่มคุณภาพของการประเมิน โดยเฉพาะในแง่ของการติดตามผลกระทบระยะยาวและการประเมินศักยภาพการขยายผล (กชนาณัฐ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ, 2022; สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงคำจันทร์, 2566) ขณะที่งานวิจัยในระดับสากล เช่น Birgili (2021) ก็เสนอว่าการประเมินควรเน้นไปที่การใช้ผลการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (evaluation for learning) และการถ่ายทอดองค์ความรู้ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาพื้นที่ที่มีพลวัตทางการเมืองและสังคมสูง

สำหรับ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการนโยบายและโครงการพัฒนาในพื้นที่ การประเมินโครงการปีงบประมาณ 2568 จึงมีความสำคัญในหลายด้าน ได้แก่

- การสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงของโครงการ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- การตรวจสอบความคุ้มค่าและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นข้อกำหนดด้านความโปร่งใสและธรรมาภิบาลของรัฐ
- การวิเคราะห์ผลกระทบที่โครงการมีต่อชุมชน เช่น ความรู้สึกปลอดภัย ความเข้มแข็งของชุมชน และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติในสังคมพหุวัฒนธรรม
- การสร้างฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปพัฒนา dashboard ด้วยเครื่องมือสมัยใหม่ เช่น Google Looker Studio เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร
- การพัฒนาความรู้และแนวทางปฏิบัติที่สามารถถ่ายทอดไปยังพื้นที่อื่นได้ (Transportability) เพื่อลดการพึ่งพาโครงการระยะสั้น และสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างในพื้นที่

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการปี 2568 ของ ศอ.บต. จึงไม่ใช่เพียงการ “รายงานผลการใช้งบประมาณ” แต่เป็นการประเมินเพื่อสร้างความรู้และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่และระดับนโยบาย การเลือกใช้ CIPPIest Model ช่วยให้การประเมินมีความครอบคลุมทั้งในแง่ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ในระยะยาว

วัตถุประสงค์

การประเมินโครงการปีงบประมาณ 2568 ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และเพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างการดำเนินโครงการกับแผนปฏิบัติราชการ
2. เพื่อประเมินการดำเนินการของแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2568 ในการใช้ทรัพยากรงบประมาณ และการจัดสรรที่เกิดประโยชน์สูงสุด
3. เพื่อประเมินการดำเนินการโครงการหรือรายการค่าใช้จ่ายภายใต้แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2568 ด้วย CIPPIest model
4. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการพัฒนาแผนในปีต่อไป

ขอบเขตการประเมิน

เพื่อให้การประเมินโครงการปีงบประมาณ 2568 ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) มีความชัดเจนและเป็นระบบ จึงได้กำหนดขอบเขตการประเมินไว้ 3 ด้านหลัก ดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

การประเมินครอบคลุมพื้นที่ในความรับผิดชอบของ ศอ.บต. ได้แก่ จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย) ซึ่งเป็นพื้นที่พิเศษที่มี

ความท้าทายทั้งด้านการพัฒนาและการรักษาสันติสุข การเก็บข้อมูลและประเมินผลจะพิจารณาถึงความแตกต่างทางสังคม วัฒนธรรม ศาสนา และบริบทความมั่นคงของแต่ละพื้นที่ด้วย

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติสำคัญ ได้แก่

1) การประเมินผลการดำเนินงานโครงการในเชิงการบริหารจัดการงบประมาณ

โดยเน้นไปที่ผลการใช้จ่ายและการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการทั้ง 45 โครงการในปีงบประมาณ 2568 ว่ามีความสอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากรหรือไม่

2) การประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIest Model

ซึ่งครอบคลุมการประเมิน 8 มิติ (Context, Input, Process, Product, Impact, Effectiveness, Sustainability และ Transportability) เพื่อสะท้อนคุณภาพและผลกระทบเชิงลึกของโครงการ ทั้งในเชิงผลสัมฤทธิ์ระยะสั้นและการเปลี่ยนแปลงระยะยาวในพื้นที่

3. ขอบเขตด้านเวลา

การประเมินครอบคลุมโครงการที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2568 และกำหนดระยะเวลาในการประเมินตั้งแต่เดือน สิงหาคม – กันยายน 2568 โดยการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และการสรุปผล จะต้องแล้วเสร็จภายในกรอบเวลาดังกล่าว เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์สำหรับการตัดสินใจได้ทันต่อการวางแผนงบประมาณปีถัดไป

กล่าวโดยสรุป ขอบเขตการประเมินในครั้งนี้มีความครอบคลุมทั้งมิติพื้นที่ เนื้อหา และเวลา โดยมุ่งให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความจริงของการดำเนินโครงการในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ และสามารถใช้อ้างอิงได้จริงทั้งในเชิงนโยบายและการปฏิบัติการ

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1. ความหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ (Project Evaluation) เป็นกระบวนการที่มีระบบในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และตีความข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจว่าการดำเนินโครงการนั้นประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ และคุ้มค่าต่อการใช้ทรัพยากรหรือไม่ (Stufflebeam, 2000) ความสำคัญของการประเมินไม่เพียงอยู่ที่การวัดผลลัพธ์ แต่ยังทำหน้าที่เป็นกลไกเพื่อการเรียนรู้และการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานในอนาคต

ในบริบทของภาครัฐ การประเมินโครงการถือเป็นกระบวนการที่ช่วยยืนยันความโปร่งใสและความรับผิดชอบ (accountability) ของหน่วยงานต่อการใช้งบประมาณแผ่นดิน (สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงศ์จันทร์, 2566) ขณะเดียวกันก็เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (กษณณณัฐ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ, 2022)

2. พัฒนาการของแนวคิดการประเมินโครงการ

1) ยุคแรก การประเมินเชิงตรวจสอบ (Inspection-oriented Evaluation)

ในช่วงเริ่มแรก การประเมินโครงการเกิดขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือควบคุม ตรวจสอบ และ รายงานความถูกต้องของการใช้งบประมาณ (accountability) โดยมุ่งเน้นไปที่การตรวจสอบความ สอดคล้องระหว่างสิ่งที่ทำกับสิ่งที่กำหนดไว้ เช่น การตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจนับ จำนวนกิจกรรม หรือผู้เข้าร่วมโครงการ จุดอ่อนของแนวคิดนี้คือ มุ่งเน้น “การควบคุม” มากกว่าการ “พัฒนา”

2) ยุคที่สอง การประเมินเชิงวัดผล (Measurement-oriented Evaluation)

ต่อมา การประเมินได้พัฒนาเข้าสู่การใช้ เครื่องมือทางสถิติและการวิจัย เพื่อวัด ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เช่น การใช้แบบสอบถามเพื่อวัดความพึงพอใจ การใช้ตัวชี้วัดเชิงปริมาณใน การสรุปผลสำเร็จของโครงการ แนวทางนี้ได้รับความนิยมในโครงการภาครัฐและการศึกษา ข้อจำกัด คือ มักเน้นการวัดตัวเลขเชิงผลลัพธ์ระยะสั้น (output) แต่ไม่สามารถสะท้อนผลกระทบระยะยาวและ บริบททางสังคมได้

3) ยุคที่สามการประเมินเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (Goal-based Evaluation)

การประเมินในยุคนี้ได้รับอิทธิพลจากการจัดทำแผนงานและตัวชี้วัดเชิงนโยบาย โดยเน้น ว่าการดำเนินงานบรรลุ “เป้าหมาย” ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากบรรลุถือว่าสำเร็จ หากไม่บรรลุถือว่า ล้มเหลว ข้อดีคือมีความชัดเจน แต่ข้อจำกัดคือไม่สามารถอธิบาย “สิ่งที่เกิดขึ้นจริง” นอกเหนือจาก เป้าหมายที่ตั้งไว้

4) ยุคที่สี่การประเมินแบบไม่ยึดเป้าหมาย (Goal-free Evaluation)

Scriven (1967) เสนอแนวคิด Goal-free Evaluation โดยให้ผู้ประเมินค้นหาผลลัพธ์ที่ แท้จริงที่เกิดขึ้น โดยไม่จำกัดเพียงสิ่งที่ตั้งเป็นเป้าหมายไว้ วิธีนี้ช่วยค้นพบ “ผลกระทบที่ไม่คาดคิด” เช่น ผลเชิงลบ หรือผลเชิงบวกที่ไม่ได้วางแผนไว้ แนวคิดนี้เริ่มสะท้อนว่าโครงการมีพลวัตและมี ผลกระทบหลากหลายเกินกว่าจะวัดด้วยตัวชี้วัดเพียงไม่กี่ตัว

5) ยุคที่ห้าการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation)

Stufflebeam และคณะ (2000, 2007, 2015) ได้พัฒนา CIPP Model ขึ้น โดยเน้นว่า “การประเมินควรเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ” (evaluation for decision making) มากกว่าการตรวจสอบย้อนหลัง โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้านหลัก ได้แก่ Context, Input, Process, Product จุดแข็งของ CIPP คือช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการ ดำเนินโครงการ

6) ยุคปัจจุบันการประเมินเพื่อพัฒนาและสร้างความรู้ (Evaluation for Development & Learning)

เมื่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมีความซับซ้อนมากขึ้น CIPP ได้ถูกขยายออกมา เป็น CIPPIest Model (Birgili, 2021; กษณานันท์ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ, 2022; สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงคำจันทร์, 2566) ที่ครอบคลุม 8 มิติ ได้แก่ Context, Input, Process, Product, Impact, Effectiveness, Sustainability และ Transportability ซึ่งมุ่ง สะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ความยั่งยืน และศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้ แนวคิดนี้

ตอบโจทย์พื้นที่ที่มีพลวัตสูง เช่น พื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ที่ต้องการไม่เพียงประเมินว่า “โครงการทำสำเร็จหรือไม่” แต่ต้องการประเมินว่า “โครงการเปลี่ยนแปลงพื้นที่และสังคมอย่างไรในระยะยาว”

3. แนวคิด CIPPIest Model

CIPP Model ถือเป็นหนึ่งในโมเดลการประเมินโครงการที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง และมีอิทธิพลสูงในวงการประเมินการศึกษาและการบริหารโครงการภาครัฐ พัฒนาโดย Daniel L. Stufflebeam และคณะตั้งแต่ช่วงทศวรรษ 1960 โดยมีแนวคิดหลักว่า “การประเมินเป็นเครื่องมือเพื่อการตัดสินใจ (Evaluation as a Tool for Decision Making)” ไม่ใช่เพียงกระบวนการตรวจสอบหรือการวัดผลสัมฤทธิ์เพียงอย่างเดียว (Stufflebeam, 2000; 2007; 2015)

ชื่อ CIPP มาจากองค์ประกอบทั้งสี่ด้านของการประเมิน ได้แก่ Context, Input, Process และ Product ซึ่งสะท้อนมุมมองเชิงระบบ (system perspective) ของโครงการ ดังนี้

1) Context Evaluation (การประเมินบริบท)

เป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และโอกาสที่มีอยู่ในพื้นที่ เพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนา ตัวอย่างเช่น ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ศอ.บต. จำเป็นต้องวิเคราะห์ทั้งมิติด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อให้โครงการที่ออกแบบตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

2) Input Evaluation (การประเมินปัจจัยนำเข้า)

เป็นการพิจารณาทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนกลยุทธและแผนการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอ การประเมินส่วนนี้ช่วยให้ทราบว่าโครงการสามารถดำเนินไปได้จริงหรือไม่

3) Process Evaluation (การประเมินกระบวนการ)

มุ่งเน้นไปที่การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในระหว่างการดำเนินงาน ว่ามีความสอดคล้องตามแผนหรือไม่ มีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคอย่างไร รวมถึงการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในทุกกระดับ เพื่อให้โครงการปรับตัวได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4) Product Evaluation (การประเมินผลผลิต)

เป็นการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ทั้งเชิงปริมาณ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเชิงคุณภาพ เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะ หรือคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจะสะท้อนว่าโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

จุดแข็งของ CIPP Model คือการเชื่อมโยงการประเมินเข้ากับ “การตัดสินใจ” ในแต่ละขั้นตอนของวงจรโครงการ กล่าวคือ Context ช่วยตัดสินใจเรื่องการวางแผน, Input ช่วยเลือกกลยุทธ, Process ช่วยตัดสินใจปรับปรุงการดำเนินงาน และ Product ช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายผลหรือยุติโครงการ (Stufflebeam, 2007)

ในประเทศไทย งานวิจัยหลายชิ้นได้นำ CIPP ไปใช้ในการประเมินโครงการด้านการศึกษา การสาธารณสุข และการพัฒนาชุมชน เนื่องจากสามารถปรับใช้ได้กับบริบทที่ซับซ้อนและครอบคลุมปัจจัยทั้งเชิงโครงสร้างและเชิงกระบวนการ (กษณานันท์ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ, 2022; สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงคำจันทร์, 2566)

สำหรับ โครงการของ คอ.บต. ซึ่งมีเป้าหมายหลักในการสร้างความสงบสุขและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ชายแดนใต้ การใช้ CIPP Model มีความสำคัญเพราะสามารถสะท้อนทั้ง “ความจำเป็น” ของโครงการ (Context) “ความพร้อมของทรัพยากร” (Input) “คุณภาพการดำเนินงาน” (Process) และ “ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริง” (Product) อย่างรอบด้าน

กล่าวโดยสรุป CIPP Model เป็นแนวคิดการประเมินที่ทรงพลัง เพราะไม่ได้จำกัดการประเมินไว้ที่ “ปลายทาง” แต่เปิดโอกาสให้ใช้การประเมินเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในทุกขั้นตอนของโครงการ จึงเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับการประเมินโครงการในพื้นที่พิเศษที่ต้องการทั้งความโปร่งใส การตรวจสอบได้ และการใช้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

CIPPIest Model

CIPPIest Model เป็นการต่อยอดจาก CIPP Model ของ Stufflebeam ที่มุ่งเน้นให้การประเมินเป็นเครื่องมือเพื่อการตัดสินใจและการปรับปรุง (Stufflebeam, 2015) การเพิ่มเติมส่วน i.e.s.t. (Impact, Effectiveness, Sustainability, Transportability) ทำให้การประเมินมีความสมบูรณ์มากขึ้นและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในระยะยาวและเชิงโครงสร้าง โดยเฉพาะในบริบทที่ซับซ้อน เช่น พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (Birgili, 2021; กชนาณัฐ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ, 2022; สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงคำจันทร์, 2566)

5) Impact (ผลกระทบ)

การประเมินผลกระทบหมายถึงการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงระยะยาวที่โครงการก่อให้เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายและชุมชน ไม่เพียงวัดผลลัพธ์ที่เป็นตัวเลข แต่รวมถึงผลลัพธ์ทางสังคม เช่น ความรู้สึกปลอดภัย ความไว้วางใจต่อรัฐ หรือการลดความขัดแย้งในสังคมพหุวัฒนธรรม ผลกระทบเชิงบวกเหล่านี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในเชิงนโยบายและการกำหนดโครงการในอนาคต

6) Effectiveness (ประสิทธิผล)

ประสิทธิผลคือการวัดระดับความสำเร็จของโครงการในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไป การประเมินด้านนี้ช่วยให้เห็นว่าการลงทุนด้านงบประมาณและทรัพยากรมีความคุ้มค่าหรือไม่ และสามารถตอบโจทย์เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้เพียงใด สำหรับโครงการของ คอ.บต. ประสิทธิภาพหมายถึงการที่โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชน และบรรลุเป้าหมายในการสร้างสันติสุขอย่างเป็นรูปธรรม

7) Sustainability (ความยั่งยืน)

ความยั่งยืนคือความสามารถของโครงการในการคงอยู่หรือดำเนินการต่อได้แม้สิ้นสุดการสนับสนุนจากรัฐหรือผู้บริจาค การประเมินด้านนี้จะพิจารณาว่าโครงการมีการสร้างกลไกการจัดการต่อเนื่อง การสนับสนุนจากชุมชน หรือการบูรณาการเข้ากับนโยบายท้องถิ่นหรือไม่ สำหรับพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ความยั่งยืนของโครงการถือเป็นหัวใจสำคัญ เพราะหากขาดความต่อเนื่อง ความพยายามในการสร้างความสงบสุขและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนอาจไม่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

8) Transportability (การถ่ายทอดความรู้)

การถ่ายทอดความรู้หมายถึงศักยภาพขององค์ความรู้ บทเรียน และแนวปฏิบัติที่เกิดขึ้นจากโครงการ ที่สามารถขยายผลไปยังพื้นที่อื่นหรือบริบทอื่นได้ โดยผ่านการสรุปบทเรียน การจัดทำคู่มือ หรือการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (best practices) การประเมินด้านนี้สะท้อนว่าผลสำเร็จของโครงการไม่ใช่เพียงชั่วคราว แต่สามารถสร้างคุณค่าเชิงระบบและการเรียนรู้ร่วมกันในวงกว้าง

การเพิ่มเติมมิติ Impact, Effectiveness, Sustainability และ Transportability ใน CIPPIest Model ทำให้การประเมินโครงการก้าวข้ามการวัดเพียงผลลัพธ์ระยะสั้นไปสู่การสะท้อนผลกระทบเชิงลึก ประสิทธิภาพเชิงกลยุทธ์ ความยั่งยืนของการดำเนินงาน และศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังพื้นที่อื่น ในบริบทของ คอ.บต. ที่ต้องขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่พิเศษที่ซับซ้อนและมีเป้าหมายด้านสันติสุข มิติ i.e.s.t. จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะช่วยให้การประเมินไม่เพียงแสดงว่า “โครงการสำเร็จหรือไม่” แต่ยังสะท้อนว่า “โครงการได้สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและความยั่งยืนต่อสังคมอย่างไร”

เหตุผลในการใช้ CIPPIest ในการประเมินโครงการของ คอ.บต.

การประเมินโครงการของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่พิเศษ เช่น จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำเป็นต้องใช้เครื่องมือและกรอบการประเมินที่ครอบคลุมรอบด้าน ไม่เพียงตรวจสอบผลการดำเนินงาน แต่ต้องสะท้อนถึงผลกระทบทางสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงในระยะยาว โดยเฉพาะสำหรับ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คอ.บต.) ซึ่งมีภารกิจหลักในการบูรณาการโครงการพัฒนาและสร้างสันติสุข การใช้กรอบการประเมิน CIPPIest Model จึงมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นมากกว่า CIPP Model แบบดั้งเดิม ด้วยเหตุผลดังนี้

1) สะท้อนผลกระทบเชิงลึก (Impact)

CIPP แบบดั้งเดิมสามารถประเมินได้เพียงผลผลิตและผลลัพธ์ในระยะสั้น แต่ไม่เพียงพอในการวัดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง เช่น ความรู้สึกปลอดภัย ความไว้วางใจต่อรัฐ หรือการลดความรุนแรงในพื้นที่ การเพิ่มมิติ Impact ใน CIPPIest ช่วยให้สามารถประเมินการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและจิตใจของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Birgili, 2021)

2) วัดประสิทธิผลเชิงกลยุทธ์ (Effectiveness)

การดำเนินงานของ คอ.บต. ต้องตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายการสร้างสันติสุข ไม่เพียงแต่การทำโครงการให้เสร็จสิ้น แต่ต้องตรวจสอบว่าโครงการเหล่านี้สามารถ “บรรลุเป้าหมาย” และ “คุ้มค่าต่อการลงทุน” หรือไม่ มิติ Effectiveness จึงมีความสำคัญเพราะช่วยสะท้อนความสำเร็จที่แท้จริงในระดับยุทธศาสตร์ (Stufflebeam, 2015)

3) มุ่งสร้างความยั่งยืน (Sustainability)

โครงการในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้หลายโครงการมีลักษณะเป็นโครงการสนับสนุนงบประมาณชั่วคราว หากขาดการประเมินด้านความยั่งยืน โครงการอาจไม่สามารถดำเนินต่อได้เมื่อสิ้นสุดการสนับสนุนจากรัฐ การเพิ่มมิติ Sustainability ช่วยตรวจสอบว่าโครงการได้สร้างกลไกต่อเนื่อง เช่น การสนับสนุนจากชุมชน องค์กรท้องถิ่น หรือภาคประชาสังคมหรือไม่ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความมั่นคงและสันติสุขในระยะยาว (สมบุญ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงศ์จันทร์, 2566)

4) สร้างการถ่ายทอดองค์ความรู้ (Transportability)

ศอ.บต. มักดำเนินโครงการที่มีลักษณะเฉพาะพื้นที่ แต่หากโครงการประสบความสำเร็จ สามารถขยายผลหรือปรับใช้กับพื้นที่อื่นได้ การประเมินในมิติ Transportability ช่วยให้มั่นใจว่า องค์ความรู้และบทเรียนจากโครงการไม่ถูกจำกัดอยู่เพียงพื้นที่หนึ่ง แต่สามารถนำไปใช้สร้างนวัตกรรม หรือนโยบายในวงกว้าง ซึ่งเป็นการเพิ่มคุณค่าและประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณรัฐ (กชนาณัฐ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ, 2022)

5) ความเหมาะสมกับบริบทจังหวัดชายแดนใต้

พื้นที่จังหวัดชายแดนใต้มีพลวัตซับซ้อนทั้งด้านวัฒนธรรม ศาสนา และความมั่นคง การประเมินแบบ CIPP ดั้งเดิมอาจสะท้อนเพียงผลสัมฤทธิ์ทางโครงการ แต่ไม่สามารถจับ “การเปลี่ยนแปลงที่ลึกซึ้ง” ได้ เช่น การอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม หรือการสร้างควมไว้วางใจระหว่างรัฐและประชาชน การเลือกใช้ CIPPIest จึงทำให้การประเมินสอดคล้องกับความซับซ้อนของพื้นที่ และช่วยให้ ศอ.บต. ได้ข้อมูลเชิงลึกที่นำไปสู่การวางนโยบายและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

กล่าวโดยรวม เหตุผลหลักในการใช้ CIPPIest Model ในการประเมินโครงการของ ศอ.บต. คือการเพิ่มความครอบคลุมในการประเมินทั้งมิติผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ในเชิงโครงสร้างและสันติสุข การใช้ CIPPIest ไม่เพียงช่วยสะท้อน “ความสำเร็จของโครงการ” แต่ยังตอบคำถามที่สำคัญกว่า คือ “โครงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่แท้จริงและยั่งยืนในพื้นที่ได้อย่างไร”

ประเด็นการประเมิน และรายการการประเมิน ของ CIPPIest

การใช้ CIPPIest Model ในการประเมินโครงการช่วยให้การประเมินครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบ ดำเนินงาน ไปจนถึงผลกระทบและการขยายผล โดยในแต่ละมิติ (Context, Input, Process, Product, Impact, Effectiveness, Sustainability, Transportability) สามารถกำหนดประเด็นและรายการประเมินที่เฉพาะเจาะจงได้ ดังนี้

1) Context (บริบท)

ประเด็นการประเมิน ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของพื้นที่ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้

รายการประเมิน

- โครงการตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่
- โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผน ศอ.บต.
- กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดมีความชัดเจนและเหมาะสม
- โครงการสนับสนุนการสร้างสันติสุขและการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

2) Input (ปัจจัยนำเข้า)

ประเด็นการประเมิน ความเพียงพอและเหมาะสมของทรัพยากร งบประมาณ บุคลากร และแผนงาน

รายการประเมิน

- งบประมาณโครงการเพียงพอและใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

- บุคลากรผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถ และความพร้อม
- ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสนับสนุนมีความพร้อม
- แผนการดำเนินงานมีความเป็นไปได้และเหมาะสม

3) Process (กระบวนการ)

ประเด็นการประเมินความสอดคล้องและคุณภาพของการดำเนินงานจริง การติดตาม และการมีส่วนร่วม

รายการประเมิน

- การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนและกรอบเวลา
- การบริหารจัดการโปร่งใส และประเมินได้
- มีการติดตามความก้าวหน้าและการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง
- ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย

4) Product (ผลผลิต)

ประเด็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

รายการประเมิน

- โครงการบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม)
- โครงการบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (เช่น ความพึงพอใจ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ)
- ผลผลิตตอบสนองต่อเป้าหมายที่กำหนด
- ผลลัพธ์มีการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5) Impact (ผลกระทบ)

ประเด็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงระยะยาวต่อชุมชนและสังคม

รายการประเมิน

- โครงการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชน
- มีส่วนช่วยลดความขัดแย้งและสร้างบรรยากาศสันติสุข
- เกิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน

6) Effectiveness (ประสิทธิผล)

ประเด็นการประเมินความสำเร็จของโครงการเมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์และทรัพยากรที่ใช้

รายการประเมิน

- โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด
- ผลลัพธ์ที่ได้คุ้มค่างบประมาณและทรัพยากรที่ใช้
- กลยุทธ์ที่ใช้สอดคล้องกับเป้าหมายอย่างแท้จริง

7) Sustainability (ความยั่งยืน)

ประเด็นการประเมินศักยภาพในการดำเนินงานต่อเนื่องและการสนับสนุนจากชุมชน

รายการประเมิน

- โครงการมีแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องหลังสิ้นสุดงบประมาณ

- ชุมชนหรือหน่วยงานท้องถิ่นมีศักยภาพรับช่วงต่อ
- ผลลัพธ์ของโครงการสามารถดำรงอยู่ได้ในระยะยาว

8) Transportability (การถ่ายทอดความรู้)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการขยายผลและนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่น
รายการประเมิน

- มีการจัดทำคู่มือ/บทเรียนจากโครงการ
- ผลสำเร็จสามารถถ่ายทอดไปยังพื้นที่อื่นได้
- โครงการก่อให้เกิดนวัตกรรมที่นำไปปรับใช้ในนโยบายระดับสูงได้

การประเมินโครงการด้วย CIPPIest Model ครอบคลุมทั้ง 8 มิติที่สำคัญ โดยเน้นตั้งแต่ความสอดคล้องและความจำเป็น (Context) จนถึง ความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ (Transportability) รายการประเมินเหล่านี้ทำให้การประเมินโครงการของ ศอ.บต. มีความรอบด้าน และสะท้อนความจริงมากขึ้น ไม่เพียงวัดผลลัพธ์ระยะสั้น แต่ยังประเมินผลกระทบ ความคุ้มค่า ความยั่งยืน และการสร้างการเรียนรู้เพื่ออนาคต

กรอบแนวคิดการประเมินโดยใช้ CIPPIest Model

การประเมินโครงการของ ศอ.บต. ในปีงบประมาณ 2568 ใช้ CIPPIest Model เป็นกรอบแนวคิดหลัก เนื่องจากเป็นโมเดลที่สามารถประเมินได้ครอบคลุมทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ระยะยาว ตลอดจนความยั่งยืนและการถ่ายทอดองค์ความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจของ ศอ.บต. ในการพัฒนาและสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

1. องค์ประกอบของกรอบแนวคิด

1) Context (บริบท)

วิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการกับปัญหา ความต้องการ และยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งแผนงาน ศอ.บต. และเป้าหมายการสร้างสันติสุข

2) Input (ปัจจัยนำเข้า)

ตรวจสอบความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากร งบประมาณ บุคลากร แผนงาน และวิธีการดำเนินงาน

3) Process (กระบวนการ)

ประเมินคุณภาพของการดำเนินงาน ความสอดคล้องตามแผน ความมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการ และการแก้ปัญหา

4) Product (ผลผลิต)

วัดผลลัพธ์ของโครงการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย และการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์

5) Impact (ผลกระทบ)

ประเมินการเปลี่ยนแปลงระยะยาวในระดับชุมชนและสังคม เช่น ความเข้มแข็งของชุมชน ความรู้สึกปลอดภัย และบรรยากาศสันติสุข

6) Effectiveness (ประสิทธิผล)

ตรวจสอบความสำเร็จของโครงการในการบรรลุวัตถุประสงค์และความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

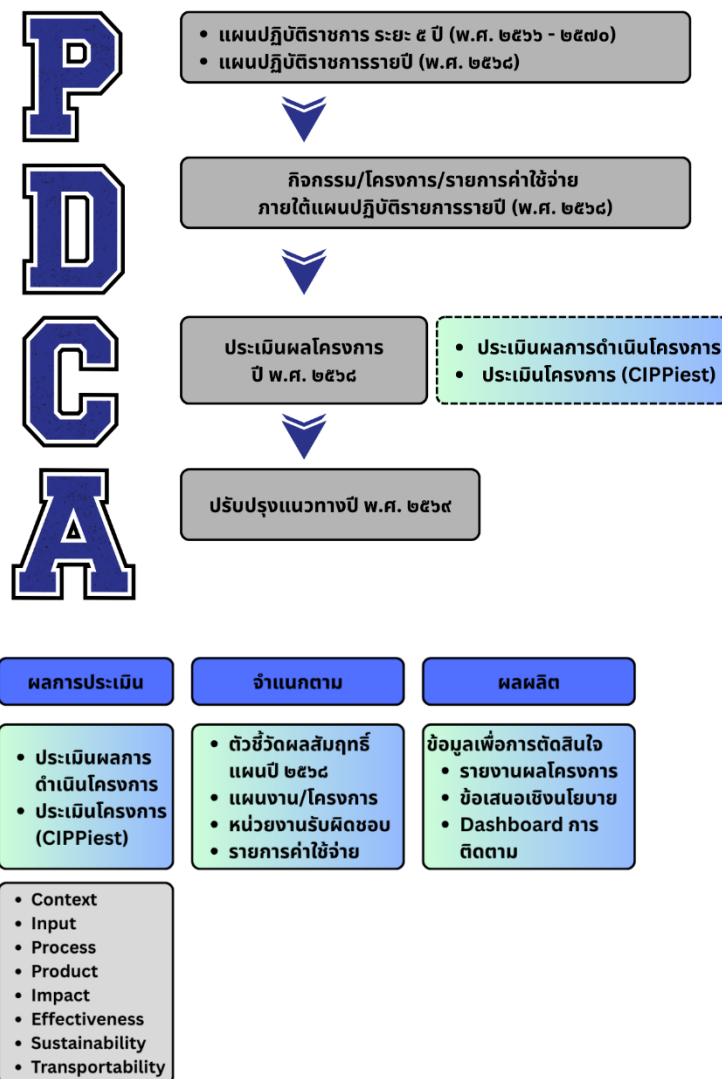
7) Sustainability (ความยั่งยืน)

ประเมินศักยภาพของโครงการในการดำรงอยู่ต่อไปได้หลังสิ้นสุดการสนับสนุน รวมทั้งการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากชุมชน

8) Transportability (การถ่ายทอดความรู้)

พิจารณาศักยภาพของโครงการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีไปสู่พื้นที่อื่น หรือใช้เป็นต้นแบบในการกำหนดนโยบาย

2. แผนภาพกรอบแนวคิด (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมิน

กรอบแนวคิดนี้ชี้ให้เห็นว่า CIPPIest Model ไม่เพียงใช้ประเมินว่าโครงการสำเร็จหรือล้มเหลว แต่ยังเป็น เครื่องมือเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย ของ ศอ.บต. โดยเน้นการตรวจสอบความสอดคล้อง ความคุ้มค่า ความยั่งยืน และการสร้างสันติสุข ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

วิธีการประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIest Model

การประเมินโครงการปีงบประมาณ 2568 ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ดำเนินการตามกรอบแนวคิด CIPPIest Model ซึ่งครอบคลุม 8 มิติ ได้แก่ Context, Input, Process, Product, Impact, Effectiveness, Sustainability และ Transportability โดยมีรายละเอียดวิธีการประเมินดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่

- **ผู้รับผิดชอบโครงการ** จำนวน 45 คน ครอบคลุมโครงการทั้งหมดที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของ ศอ.บต. ในปีงบประมาณ 2568
- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders)** เช่น ผู้แทนชุมชน ภาคประชาสังคม องค์กรท้องถิ่น หรือประชาชนผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ โดยกำหนดจำนวนตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้มุมมองที่สะท้อนทั้งในระดับผู้ปฏิบัติและระดับผู้รับผลประโยชน์

2. วิธีการเลือกกลุ่มเป้าหมาย

เพื่อให้การเก็บข้อมูลมีความหลากหลายและครอบคลุมทุกมิติของการดำเนินงาน ใช้วิธีการดังนี้

ผู้รับผิดชอบโครงการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยครอบคลุมครบทั้ง 45 โครงการ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีข้อมูลตรงและลึกเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเลือกแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยพิจารณาจากกลุ่มที่เข้าถึงได้ง่ายในพื้นที่และเกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อสะท้อนความคิดเห็นในระดับชุมชน

3. แหล่งข้อมูล

ใช้ข้อมูลจาก 2 แหล่งหลัก ได้แก่

- **ข้อมูลทุติยภูมิ** มาจากการรวบรวมของ ศอ.บต. เช่น แผนปฏิบัติราชการ โครงการรายงานการประชุม และข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- **ข้อมูลปฐมภูมิ** มาจากการเก็บข้อมูลโดยตรงจากกลุ่มเป้าหมาย ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้รับผิดชอบโครงการ

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการโดยใช้หลายวิธีควบคู่กันเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ได้แก่

- **การศึกษาเอกสาร** จากรายงานแผนงาน โครงการ ข้อมูลการเบิกจ่าย และเอกสารประชุมของ ศอ.บต.

- การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อสะท้อนทั้งปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนา
- การใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ตอบแบบประเมินตาม CIPPIest Model ซึ่งออกแบบเป็นทั้งคำถามแบบปิด (มาตราส่วน 5 ระดับ) และคำถามปลายเปิดเพื่อเก็บความคิดเห็นเพิ่มเติม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ใช้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

- **เชิงปริมาณใช้สถิติเชิงพรรณนา** ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งนำเสนอในรูปแบบตารางและแผนภูมิ เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจน
- **เชิงคุณภาพใช้วิธีการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)** จากแบบสอบถามปลายเปิด ข้อมูลการสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม เพื่อหาประเด็นสำคัญที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์และปัญหาในการดำเนินโครงการ

การวิเคราะห์เอกสารเพื่อเชื่อมโยงผลการดำเนินงานตามแผน โครงการ และข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณกับผลการประเมินเชิงภาคสนาม

วิธีการประเมินในครั้งนี้จึงผสมผสานทั้งการเก็บข้อมูลเชิงเอกสาร การสอบถามความคิดเห็นผ่าน Google Form และการสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ โดยใช้สถิติพื้นฐานควบคู่กับการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนภาพรวมและผลกระทบเชิงลึกของโครงการในพื้นที่ ซึ่งเหมาะสมกับการประเมินในระดับนโยบายและการปฏิบัติของ ศอ.บต.

เครื่องมือการประเมินโดยใช้ CIPPIest Model

เพื่อให้การประเมินโครงการปีงบประมาณ 2568 ของ ศอ.บต. มีความรอบด้านและสะท้อนข้อมูลตามจริง ได้มีการออกแบบเครื่องมือการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้กรอบการประเมินตาม CIPPIest Model ดังนี้

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

การจัด Focus Group เป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บข้อมูลเชิงลึกจากผู้รับผิดชอบโครงการทั้ง 45 คน เพื่อสะท้อนมุมมอง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนาโครงการในอนาคต โดยการสนทนาจะออกแบบตาม ประเด็นการประเมิน 8 มิติของ CIPPIest ได้แก่ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) ผลกระทบ (Impact) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ความยั่งยืน (Sustainability) และการถ่ายทอดความรู้ (Transportability) การเก็บข้อมูลด้วยวิธีนี้จะได่มุมมองเชิงคุณภาพที่ไม่สามารถสะท้อนผ่านแบบสอบถามเพียงอย่างเดียว

2. การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

การสัมภาษณ์เชิงลึกใช้เพื่อเก็บข้อมูลรายละเอียดจากผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ซึ่งกำหนดกรอบคำถามตาม CIPPIest Model แต่เปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถเล่า ขยายความ หรือเสนอข้อคิดเห็นนอกเหนือจากกรอบได้ เพื่อค้นหาประเด็นเชิงลึก เช่น การจัดการงบประมาณ ความยั่งยืนของ

โครงการ หรือผลกระทบที่ไม่คาดคิด การสัมภาษณ์ในลักษณะนี้ช่วยเสริมข้อมูลจากแบบสอบถามและ Focus Group ให้มีมิติที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. แบบประเมิน CIPPIest (Google Form)

เพื่อการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มเป้าหมายทั้ง ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้พัฒนา แบบประเมิน CIPPIest ในรูปแบบ Google Form ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- ข้อมูลผู้ตอบระบุว่าผู้ตอบเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการจำแนกข้อมูล
- ข้อมูลทั่วไปของโครงการเช่น ชื่อโครงการ หน่วยงานสังกัดหรือชุมชน เพื่อเชื่อมโยงผลการประเมินกับข้อมูลโครงการจริง
- ประเด็นการประเมิน 8 มิติ (CIPPIest) ออกแบบคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ครอบคลุมทุกมิติ ตั้งแต่ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของพื้นที่ ไปจนถึงความยั่งยืนและการถ่ายทอดความรู้
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบสะท้อนความคิดเห็นในเชิงคุณภาพ เช่น ข้อดี ข้อด้อย และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การใช้เครื่องมือการประเมินทั้ง 3 ประเภท คือ Focus Group, การสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบประเมิน Google Form ทำให้การเก็บข้อมูลครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สามารถสะท้อนภาพรวมของการดำเนินโครงการได้ครบถ้วนทั้ง 8 มิติของ CIPPIest Model และช่วยให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือและสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงในการตัดสินใจเชิงนโยบายของ ศอ.บต.

แนวคิดการประเมินเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (Goal-based Evaluation)

1. แนวคิด

แนวคิดการประเมินผลของ Ralph W. Tyler ถือเป็นรากฐานของการประเมินผลสมัยใหม่ ซึ่งมองว่าการประเมินเป็น กระบวนการอย่างมีระบบ (Systematic Process) เพื่อพิจารณาว่า “ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง” ของการดำเนินงานนั้น สอดคล้องกับ “เป้าหมายที่ตั้งไว้” มากน้อยเพียงใด Tyler เน้นว่า “เป้าหมาย (Objectives) คือหัวใจของการประเมินผล” เพราะเป้าหมายเป็นตัวกำหนดทิศทางของการดำเนินงานทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดกิจกรรม การใช้ทรัพยากร หรือการติดตามผล เมื่อสิ้นสุดกระบวนการ จึงต้องประเมินว่าผลที่เกิดขึ้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และในระดับใด

แนวคิดของ Tyler ยังสะท้อนหลัก “การประเมินเพื่อพัฒนา (Evaluation for Improvement)” มากกว่าการ “ประเมินเพื่อตัดสิน (Judgmental Evaluation)” กล่าวคือ ผลการประเมินไม่ใช่เพียงชี้ว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ แต่ต้องให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในรอบต่อไป

โดยสรุป แนวคิดของ Tyler มี แก่นสำคัญ 3 ประการ

- การประเมินต้องเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน วัดได้ และเป็นจริง
- ต้องเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อตรวจสอบระดับความสำเร็จของเป้าหมาย
- ผลการประเมินต้องถูกนำกลับมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่อง

2. วิธีการประเมิน

Tyler ได้เสนอขั้นตอนการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในบริบทของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1: การกำหนดเป้าหมายเชิงพฤติกรรม (Defining Clear Objectives)

กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการหรือแผนงานอย่างชัดเจนและวัดได้ (Measurable Goals) เช่น เป้าหมายด้านรายได้ของครัวเรือน ความพึงพอใจของประชาชน หรือการลดความเปราะบางทางสังคม

ขั้นที่ 2: การแปลเป้าหมายเป็นตัวชี้วัด (Specifying Indicators)

นำเป้าหมายมากำหนดเป็น ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Indicators of Achievement) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้การวัดผลมีความเป็นรูปธรรมและสามารถเปรียบเทียบได้

ขั้นที่ 3: การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ (Collecting Evidence)

จัดเก็บข้อมูลที่สะท้อนความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ทั้งในเชิงเอกสาร สถิติภาคสนาม การสัมภาษณ์ และการสำรวจความเห็นของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลครบทุกมิติ

ขั้นที่ 4: การเปรียบเทียบผลจริงกับเป้าหมาย (Comparing Results with Objectives)

นำผลการดำเนินงานจริงมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อพิจารณาว่าบรรลุผลมากน้อยเพียงใด และวิเคราะห์สาเหตุของความสำเร็จหรือข้อจำกัด

ขั้นที่ 5: การสรุปผลและเสนอแนวทางปรับปรุง (Interpreting and Utilizing Results)

สรุปผลการประเมินในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาในรอบแผนถัดไป โดยเน้นการนำผลประเมินมาใช้เป็นฐานของการวางแผนเชิงหลักฐาน (Evidence-based Planning)

3. การประยุกต์ใช้ในรายงานฉบับนี้

ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แนวคิดของ Tyler ถูกนำมาใช้เป็นกรอบในการ

- กำหนดเป้าหมายของแต่ละโครงการให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้
- ออกแบบเครื่องมือประเมินที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัด
- วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์
- นำผลการประเมินมาใช้ในการเรียนรู้และปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป

แนวคิดดังกล่าวช่วยให้การประเมินของ ศอ.บต. มีลักษณะเป็นระบบ เชื่อมโยงเป้าหมายกับผลลัพธ์อย่างชัดเจน และส่งเสริมการพัฒนาเชิงต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของ CIPPIest Model ที่ใช้ประกอบการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน

ความสอดคล้องของแผนทุกระดับ

แผนปฏิบัติราชการของ ศอ.บต. ได้นำเสนอภาพรวมของภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ในการพัฒนาพื้นที่ที่มีความซับซ้อนหลายมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความมั่นคง แผนปฏิบัติราชการนี้เป็นกลไกหลักในการ

ขับเคลื่อนการแก้ปัญหาและพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความสงบสุข สร้างโอกาสในการพัฒนา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาชนในพื้นที่ การดำเนินงานของ ศอ.บต. เป็นการขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ที่ต้องการความต่อเนื่อง มีทิศทางที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ

1. ความสำคัญของการวางแผนปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ ศอ.บต. ในหลายระดับ โดยมีบทบาทสำคัญดังนี้:

- 1) เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงาน ช่วยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนา ทำให้โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกันและไม่กระจัดกระจาย
- 2) เป็นกลไกในการบูรณาการ ทำหน้าที่บูรณาการงานจากหลายหน่วยงานที่เข้ามาดำเนินโครงการในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ให้มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร
- 3) เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผล เมื่อมีการกำหนดยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่ชัดเจน ศอ.บต. สามารถใช้แผนในการติดตามและประเมินผลโครงการ ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขในส่วนใด
- 4) เป็นเครื่องมือในการสร้างความน่าเชื่อถือ การมีแผนที่ชัดเจนทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นว่าการทำงานของ ศอ.บต. เป็นระบบ โปร่งใส และมุ่งเน้นผลลัพธ์อย่างแท้จริง ซึ่งช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างรัฐและประชาชน

2. ความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาฯ และแผน ศอ.บต.

แผนปฏิบัติราชการของ ศอ.บต. มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับแผนระดับชาติ โดยถูกวางกรอบตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 ทั้งแผนระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) และแผนรายปี (พ.ศ. 2568) ได้วางกรอบแนวคิดให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี, แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs), และนโยบายรัฐบาล

1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ 1) แผนของ ศอ.บต. เน้นด้านการพัฒนาตามศักยภาพพื้นที่และการพัฒนาเสริมความมั่นคง โดยมุ่งให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขในสังคมพหุวัฒนธรรม อีกทั้งยังเน้นด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง และยกระดับเศรษฐกิจของพื้นที่ รวมถึงเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านและนานาชาติ

2) ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ 2) ครอบคลุมประเด็นความมั่นคง (ใช้ยุทธศาสตร์พระราชทาน "เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา" และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง), การเกษตร (ส่งเสริมเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นและเกษตรแปรรูป), การท่องเที่ยว (เชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน), และเศรษฐกิจฐานราก (ยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และอุตสาหกรรมฮาลาล)

3) ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 13 (แผนระดับที่ 2) สอดคล้องกับ 4 เป้าหมายหลัก และ 6 หมายเหตุการพัฒนา เช่น ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง และไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง

3. แผนปฏิบัตินโยบายระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

แผนปฏิบัตินโยบายระยะ 5 ปี ของ ศอ.บต. ใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานและการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี

วิสัยทัศน์: "เป็นองค์กรหลักด้านการพัฒนา เป็นที่พึ่งพาของประชาชนในพื้นที่ชายแดนใต้"

พันธกิจ: มี 5 ประการที่สำคัญ ได้แก่ การรวบรวม วิเคราะห์ จัดทำยุทธศาสตร์และแผน, การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาย่างบูรณาการ, การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน, และการเร่งรัดกำกับ ติดตาม ประเมินผล

เป้าประสงค์รวม: มุ่งเน้น 5 ด้าน คือ 1. ลดปัญหาความยากจน/ยกระดับคุณภาพชีวิต 2. สร้างเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง 3. ประชาชนอยู่ร่วมกันภายใต้วิถีพหุวัฒนธรรมอย่างปกติสุข 4. สร้างความเข้าใจ/ประสานความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ 5. การบริหารจัดการภาครัฐมีศักยภาพ

4. แผนปฏิบัตินโยบายและกลยุทธ์ (2 เรื่อง 11 กลยุทธ์):

เรื่องที่ 1: การพัฒนาตามศักยภาพพื้นที่ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งควบคู่กับการยกระดับเศรษฐกิจของพื้นที่ ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก, การพัฒนาเศรษฐกิจระดับอนุภูมิภาค 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (เช่น ผลักดันสู่ "เมืองผลไม้" และ "เมืองปูทะเลโลก"), การพัฒนาทางสังคม (ดูแลกลุ่มเปราะบาง/โครงการพระราชดำริ), การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (ทักษะอาชีพ/การเรียนการสอนภาษาไทย), และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฟื้นฟูป่าชายเลน/บริหารจัดการน้ำ)

เรื่องที่ 2: การพัฒนาเสริมความมั่นคง เพื่อสร้างสถานะแวดล้อมให้ประชาชนอยู่ร่วมกันในวิถีพหุวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ได้แก่ การเสริมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม, การอำนวยความสะดวกและสร้างความเท่าเทียม, การเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากสถานการณ์ความไม่สงบ, การสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเสถียร, การสร้างความเข้าใจประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่/นานาชาติ, และการพัฒนาการบริหารราชการและการให้บริการของรัฐ

5. แผนปฏิบัตินโยบายรายปี (พ.ศ. 2568)

แผนปฏิบัตินโยบายรายปี พ.ศ. 2568 เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน ศอ.บต. โดยมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนทั้ง 3 ระดับ

วิสัยทัศน์: "องค์กรหลักด้านการพัฒนา บูรณาการความร่วมมือสู่สันติสุขของจังหวัดชายแดนภาคใต้"

พันธกิจและเป้าประสงค์รวม: มีความเหมือนกับแผนระยะ 5 ปีทุกประการ ซึ่งแสดงถึงความต่อเนื่องของเป้าหมายหลัก

โครงสร้างหลัก: ประกอบด้วย 2 เรื่องหลัก และ 10 กลยุทธ์

กลยุทธ์ภายใต้แผนรายปี 2568:

เรื่องที่ 1: การพัฒนาตามศักยภาพพื้นที่ (5 กลยุทธ์): เป้าหมายคือประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในพื้นที่

1. การแก้ไขปัญหาคความยากจน: มีเป้าหมายสนับสนุนการแก้ไขปัญหาคความยากจนระดับครัวเรือน 14,500 ครัวเรือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. การพัฒนาเศรษฐกิจ: เน้นการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ทุเรียน โค ปลาเกะ ปูทะเล และสัตว์เศรษฐกิจอย่างนกปรอดหัวโขน) และส่งเสริมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล

3. การพัฒนาสังคม: เน้นดูแลกลุ่มเปราะบาง ขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และแก้ไขปัญหายาเสพติด

4. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: ครอบคลุมด้านการศึกษา (พัฒนาเด็กปฐมวัย/การใช้ 6 ภาษา), สุขภาพ, และทักษะอาชีพสำหรับผู้ว่างงาน

5. การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม: ฟื้นฟูป่าชายเลนเสื่อมโทรม และบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วม/ขาดแคลนน้ำ

เรื่องที่ 2: ด้านการพัฒนาเสริมความมั่นคง (5 กลยุทธ์): เป้าหมายคือชุมชนมีความเข้มแข็งและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขบนความหลากหลายทางวัฒนธรรม

1. การสร้างสรรค์สังคมที่ประชาชนทุกหมู่เหล่าอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข: ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ อัตลักษณ์ และความเชื่อที่แตกต่างกันอย่างเท่าเทียม

2. การอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือเยียวยา: มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกทางสังคม และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบอย่างทั่วถึง

3. การสร้างความเข้าใจประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่ฯ และนานาชาติ: สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเพื่อสร้างความเชื่อมั่น

4. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนทุกภาคส่วน: ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านกลไกต่างๆ เช่น สภาที่ปรึกษาฯ และสภาสันติสุขตำบล

5. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการมุ่งสู่องค์กรขีดสมรรถนะสูง: เพื่อพัฒนา คอ.บต. ให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยและเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

งบประมาณ (พ.ศ. 2568): แผนปฏิบัติราชการรายปีนี้มีวงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,495,584,300 บาท (งบประมาณแผ่นดินทั้งหมด) โดยแบ่งงบประมาณอย่างชัดเจนระหว่างเรื่องที่ 1 และเรื่องที่ 2

6. ระบบติดตาม รายงาน และประเมินผล

คอ.บต. ได้กำหนดกลไกการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์ มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการไปยังบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การติดตามและรายงานผล: มีการติดตามและรายงานผลความก้าวหน้า ผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการรายงานข้อมูลความก้าวหน้า การเบิกจ่ายงบประมาณ และการตอบสนองต่อเป้าหมายแผนในระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เป็นรายไตรมาส

ตัวชี้วัดรวมที่สำคัญ (พ.ศ. 2568):

- จำนวนครัวเรือนยากจนในพื้นที่ที่มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน
- ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60
- ร้อยละของการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90
- ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการขับเคลื่อนให้เป็นชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

โดยสรุป แผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2568 ถือเป็นการนำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มาจัดทำในรายละเอียดเชิงปฏิบัติการมากขึ้น โดยยังคงยึดมั่นในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์รวมเดียวกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องและบูรณาการในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรมนุษย์ และความมั่นคง

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการ หมายถึง รายการค่าใช้จ่ายที่ดำเนินการภายใต้ความรับผิดชอบของ ศอ.บต. ในปีงบประมาณ 2568 ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย กรอบเวลา และตัวชี้วัดที่ชัดเจน

ผลการเบิกจ่าย หมายถึง ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจริงตามแผนงานและโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้าและประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพและผลการดำเนินงานของโครงการ โดยใช้กรอบการประเมิน CIPPIest Model

CIPPIest Model หมายถึง กรอบแนวคิดการประเมินโครงการที่ประกอบด้วย 8 มิติ ได้แก่ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ผลกระทบ (Impact) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ความยั่งยืน (Sustainability) และการถ่ายทอดความรู้ (Transportability) เพื่อสะท้อนผลการดำเนินโครงการในเชิงลึกและระยะยาว

ผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ดูแล ดำเนินการ และติดตามผลการดำเนินโครงการในปี 2568 ภายใต้ ศอ.บต.

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นประชาชนในชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หรือองค์กรประชาสังคม

ส่วนที่ 2

รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของ ศอ.บต.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)

สรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1,495.5844 ล้านบาท สรุปดังต่อไปนี้

ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนก

1) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ : ด้านความมั่นคง

จำนวน 1,495.5844 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100

2) แผนงาน

(1) แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 119.5071 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.99

(2) แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง จำนวน 134.1566 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.97

(3) แผนงานยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหา จำนวน 719.0486 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48.08 ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

(4) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จำนวน 522.8721 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.96 จังหวัดชายแดนภาคใต้

3) ประเภทงบรายจ่าย จำนวน 1,495.5844 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100

(1) งบบุคลากร จำนวน 114.2228 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.64

(2) งบดำเนินงาน จำนวน 76.4815 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.12

(3) งบลงทุน จำนวน 158.0087 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.56

(4) งบเงินอุดหนุน จำนวน 358.1435 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.94

(5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 788.7279 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.74

4) ลักษณะงบรายจ่าย จำนวน 1,495.5844 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100

(1) รายจ่ายประจำ จำนวน 1,330.5850 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.96

(2) รายจ่ายลงทุน จำนวน 164.9994 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.04

5) แผนงาน ผลผลิต/โครงการ และงบรายจ่าย

ตารางที่ 1 งบประมาณ ศอ.บต. จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และงบรายจ่าย

แผนงาน และผลผลิต/โครงการ	งบรายจ่าย (หน่วย : ล้านบาท)					รวม
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	
รวมทั้งสิ้น	114.2228	76.48151	158.0087	358.1435	788.7279	1,495.5844
1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	114.2228	5.2843	-	-	-	119.5071
รายการบุคลากรภาครัฐ	114.2228	5.2843	-	-	-	119.5071
2. แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	-	71.1972	62.9594	-	-	134.1566
ผลผลิตที่ 1 : การเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	-	71.1972	62.9594	-	-	134.1566
3. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง	-	-	-	347.0615	371.9871	719.0486
โครงการที่ 1 : โครงการสนับสนุนงานแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	-	-	-	347.0615	371.9871	719.0486
4. แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	-	-	95.0493	11.0820	416.7408	522.8721
โครงการที่ 1 : โครงการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ	-	-	-	-	5.0660	5.0660
โครงการที่ 2 : โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่	-	-	95.0493	-	354.1947	449.2440
โครงการที่ 3 : โครงการพัฒนาสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	-	-	-	11.0820	21.6900	32.7720
โครงการที่ 4 : โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือ	-	-	-	-	9.0108	9.0108
โครงการที่ 5 : โครงการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล	-	-	-	-	26.7793	26.7793

2. มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0412.4/ว 650 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2567 เรื่อง มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยกรมบัญชีกลางแจ้งมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยรับงบประมาณดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ในภาพรวมของประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 94 การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 98 การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ร้อยละ 100 โดยจำแนกเป้าหมายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

ตารางที่ 2 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	รวม		ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4	
	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย	ใช้จ่าย	เบิกจ่าย
รายจ่ายลงทุน	100	80	39	17	66	35	77	54	100	80
รายจ่ายประจำ	100	98	36	35	58	57	81	80	100	98
รายจ่ายภาพรวม	100	94	37	27	61	53	80	75	100	94

หน่วย : ร้อยละ

3. แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ ศอ.บต.

สำนักงานงบประมาณเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ ศอ.บต. รวม 4 แผนงาน วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 1,495.5844 ล้านบาท สรุปแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สปป.301) ดังนี้

ตารางที่ 3 แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ ศอ.บต.

รายการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
		แผน	ร้อยละ	แผน	ร้อยละ	แผน	ร้อยละ	แผน	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	1,495.5844	391.3532	26.16	585.4908	39.14	327.3300	21.88	211.4104	14.13
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	119.5071	29.8669	24.99	29.9063	25.02	29.8670	24.99	29.8669	24.99
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	134.1566	81.0929	60.44	17.9038	22.07	18.2052	13.57	16.9547	12.63
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง	719.0486	233.7579	32.50	181.9366	25.30	158.4936	22.04	144.8605	20.14
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	522.8721	46.6355	8.91	335.7441	64.21	120.7642	23.09	19.7283	3.77

หน่วย : ล้านบาท

การติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. สรุปภาพรวมผลการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 1,495.5844 ล้านบาท โดยได้รับสรรในระบบ New GFMS Thai เป็นเงินทั้งสิ้น 1,501.4216 ล้านบาท ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่าย (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 จากกลุ่มงานคลัง สสธ.) จำนวน 1,314.6431 ล้านบาท (ร้อยละ 87.56 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร) ก่อหนี้ผูกพัน (PO) และสำรองเงิน (CX) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 177.4100 ล้านบาท (ร้อยละ 11.82) และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,492.0543 ล้านบาท (ร้อยละ 99.38) คงเหลืองบประมาณตาม พรบ. จำนวน 9.3673 ล้านบาท (ร้อยละ 0.62)

2. สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามแผนงาน)

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสมรายไตรมาสตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณของ ศอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568) วงเงินงบประมาณ 4 แผนงาน ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (จำแนกตามแผนงาน)

รายการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	งบสุทธิใน GFMS	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
			ผลใช้จ่าย สะสม (ลบ.)	ร้อยละ (%)	ผลใช้จ่าย สะสม (ลบ.)	ร้อยละ (%)	ผลใช้จ่าย สะสม (ลบ.)	ร้อยละ (%)	ผลใช้จ่าย สะสม (ลบ.)	ร้อยละ (%)
รวมทั้งสิ้น	1,495.5844	1,501.4216	272.1669	18.19	713.1893	47.68	983.6214	65.76	1,492.0543	99.38
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	119.5071	126.1443	30.0849	50.33	60.9002	50.96	92.7900	77.64	126.1359	99.99
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	134.1566	134.1566	21.0562	21.27	42.0180	31.32	60.2766	44.93	134.1193	99.97
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อ สนับสนุนด้านความมั่นคง	719.0486	719.0486	213.1071	51.27	365.8933	50.89	518.6279	72.12	718.6620	99.95
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการ แก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดน ภาคใต้	522.8721	522.0721	7.9185	1.93	244.3776	46.74	311.9269	59.65	513.1371	98.29

พิจารณาผลการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาส 4 จำแนกตามรายแผนงาน สรุปดังนี้

- (1) แผนงานบุคลากรภาครัฐ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 126.1443 ล้านบาท (ตามพรบ. จำนวน 119.5071 ล้านบาท) แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาส 4 จำนวน 126.1443 ล้านบาท (แผนฯ ร้อยละ 100) มีผลการใช้จ่าย จำนวน 126.1359 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.99 ต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.01
- (2) แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 134.1566 ล้านบาท แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาส 4 จำนวน 134.1566 ล้านบาท (แผนฯ ร้อยละ 100) มีผลการใช้จ่าย จำนวน 134.1193 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.97 ต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.3
- (3) แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 719.0486 ล้านบาท แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาส 4 จำนวน 719.0486 ล้านบาท (แผนฯ ร้อยละ 100) มีผลการใช้จ่าย จำนวน 718.6620 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.95 ต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.5
- (4) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 522.8721 ล้านบาท แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาส 4 จำนวน 522.8721 ล้านบาท (แผนฯ ร้อยละ 100) มีผลการใช้จ่าย จำนวน 513.1371 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.29 ต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 1.71

3. สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม/รายการ)

ตารางที่ 5 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และรายการ

แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ ตาม พรบ.	งบสุทธิใน GFMIS	ผลการใช้จ่ายไตรมาส 4					
			การสำรองเงิน (CX)	ก่อนนี้	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย	ใช้จ่าย	ร้อยละใช้จ่าย ตาม GFMIS
รวม	1,495.5844	1,501.4216	30.3995	147.0118	1,314.6431	87.56	1,492.0543	99.38
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	119.5071	126.1443	-	-	126.1443	99.99	126.1359	99.99
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	119.5071	126.1443	-	-	126.1443	99.99	126.1359	99.99
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	134.1566	134.1566	1.6458	58.4477	74.0259	55.18	134.1193	99.96
รายการการเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	134.1566	134.1566	1.6458	58.4477	74.0259	55.18	134.1193	99.96
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง	719.0486	719.0486	4.8987	0.4008	713.3625	99.21	718.6620	99.95
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.7135	1.7135	-	-	1.7135	100.00	1.7135	100.00
ค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ (กพต.)	1.2639	0.1036	-	-	0.1036	100.00	0.1036	100.00
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว	1.9052	3.3743	-	-	3.3743	100.00	3.3743	100.00
รายการค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนแก่องค์กรศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้	319.5615	318.8901	-	-	318.8901	100.00	318.8901	100.00
รายการค่าเช่ารถยนต์ส่วนบุคคลเบี่ยประกันภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้	15.0000	14.9997	-	-	14.9993	100.00	14.9993	100.00
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐาน ราก เศรษฐกิจชุมชนในระดับหมู่บ้านและชุมชน ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน โดย มีกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแกนหลักสำคัญ	19.5170	19.4330	3.9947	-	15.1326	77.87	19.1272	98.43
รายการค่าใช้จ่ายขับเคลื่อนยุทธธรรมนำสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้	17.2179	16.1835	-	-	16.1829	100.00	16.1835	100.00
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปประกอบพิธีฮัจญ์ปฏิบัติธรรม และศึกษาแหล่งสังฆนียสถาน	44.5520	43.8370	-	-	43.8370	100.00	43.8370	100.00
รายการค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบใน จังหวัดชายแดนภาคใต้	70.0000	74.5532	-	-	74.5513	100.00	74.5513	100.00
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จังหวัดชายแดน	18.2092	17.9435	-	-	17.9267	99.91	17.9267	99.91
รายการค่าใช้จ่ายเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้	4.6602	3.3725	-	-	2.9105	86.30	3.3113	98.19
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ	205.4482	204.6448	09040	-	203.7408	100.00	204.6448	100.00
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	522.8721	522.0721	23.8550	88.1633	401.1189	76.83	513.1371	98.29
โครงการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ	5.0660	5.0660	2.2200	-	2.6874	53.05	4.9074	96.87
รายการค่าใช้จ่ายเตรียมความพร้อมเพื่อการเปลี่ยนผ่านกระบวนการยุติธรรมในจังหวัดชายแดน ภาคใต้	5.0660	5.0660	2.2200	-	2.6874	53.05	4.9074	96.87

แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ ตาม พรบ.	งบสุทธิใน GFMS	ผลการใช้จ่ายไตรมาส 4					
			การสำรองเงิน (CX)	ก่อนนี้	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย	ใช้จ่าย	ร้อยละใช้จ่าย ตาม GFMS
โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือ	9.0108	9.0108	0.0052	1.1833	7.4489	82.67	8.6373	95.86
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนสัมพันธภาพสร้างความเข้าใจภายในและต่างประเทศ	2.9320	1.6640	-	0.5896	0.7700	46.27	1.3596	81.71
รายการค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างทัศนคติที่ดีในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	6.0788	6.0788	-	0.1611	5.8599	96.40	6.0210	99.05
โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่	449.2440	448.4440	21.2173	86.1929	334.7070	74.64	442.1172	98.59
รายการค่าปรับปรุงศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบ่อทอง อำเภอนongจิก จังหวัดปัตตานี	95.0493	95.0493	-	71.6698	23.3795	24.60	95.0493	100
รายการค่าใช้จ่ายเตรียมความพร้อมยกระดับจังหวัดชายแดนภาคใต้ รองรับศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food Intelligence Center)	3.5589	1.9697	-	-	1.19695	60.75	1.19695	60.75
รายการค่าใช้จ่ายในการนำร่องการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอุตสาหกรรม การเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food innopolis) จังหวัดชายแดนภาคใต้	8.9139	6.2634	0.0600	-	5.0234	80.20	5.0834	81.16
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนการพัฒนาขับเคลื่อนนกอพรทหวัโชนเป็นสัตว์เศรษฐกิจและการขับเคลื่อน นโยบายสร้างสรรค์จังหวัดชายแดนภาคใต้	3.9432	3.3867	-	-	3.1151	91.98	3.1151	91.98
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนและเสริมสร้างโอกาสทางสังคม	4.9999	4.8927	-	-	4.8189	98.49	4.8189	98.49
รายการค่าใช้จ่ายเปิดโลกการศึกษานานาชาติสู่มาตุภูมิชายแดนใต้	1.9333	1.9333	-	-	1.7483	97.96	1.7483	97.96
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันภาษานานาชาติจังหวัดชายแดนภาคใต้	2.9075	1.9471	-	-	1.6074	82.55	1.6074	82.55
รายการค่าใช้จ่ายแก้ไขปัญหาสุขภาวะและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.3200	1.3320	-	-	1.2283	93.12	1.2283	93.12
รายการค่าใช้จ่ายบูรณาการยกระดับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวจังหวัดชายแดนภาคใต้	1.5166	1.5166	-	-	1.4890	98.18	1.4890	98.18
รายการค่าใช้จ่ายนำร่องสถาบันพัฒนาเกษตรกรรมและธุรกิจเกษตร จชต.	4.0006	2.1965	-	0.2710	1.5738	71.65	1.8448	83.99
รายการค่าใช้จ่ายผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนและเทคโนโลยีดิจิทัลสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.	7.3240	4.8884	-	2.5906	1.6852	34.47	4.2758	87.47
รายการค่าใช้จ่ายสร้างสรรค์อัตลักษณ์พื้นที่ถิ่นฮาลาล จชต. ตามกรอบพัฒนาความมั่นคงด้านอาหารในพื้นที่ จชต.	4.3300	4.0350	0.0810	-	3.7937	94.02	3.8747	96.03
รายการขับเคลื่อนกลไกสภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนา ตำบลมั่นคงมั่งคั่ง ยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	281.3521	281.3521	12.9968	2.5829	263.5183	93.66	279.0979	99.20
รายการค่าใช้จ่ายขยายผลส่งเสริมนวัตกรรมสำหรับฟื้นฟูสภาพเด็กพิการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวเด็กพิการในพื้นที่ จชต.	2.8712	2.6175	-	-	2.5612	97.85	2.5612	97.85
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการเรียนรู้ของเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาสีสปอร์ต	10.4450	10.4450	-	6.7900	3.6550	34.99	10.4450	100

แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ ตาม พรบ.	งบสุทธิใน GFMIS	ผลการใช้จ่ายไตรมาส 4					
			การสำรองเงิน (CX)	ก่อนนี้	เบิกจ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย	ใช้จ่าย	ร้อยละใช้จ่าย ตาม GFMIS
รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาการศึกษาด้านการเกษตรสำหรับนักเรียนต้นแบบ“ครัวโรงเรียน ครัวบ้าน”	0.6882	0.6882	0.0260	-	0.6206	90.35	0.6466	94.13
รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำให้กับกลุ่มเปราะบางในจังหวัดชายแดนภาคใต้	12.4351	12.4351	0.1603	-	12.2748	98.71	12.4351	100
รายการค่ายานักขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.6552	1.4182	-	-	1.4182	100	1.4182	100
โครงการพัฒนาสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	32.7720	32.7720	-	0.0560	32.2989	98.56	32.3549	98.73
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมศาสนาสามัคคีจังหวัดชายแดนภาคใต้	2.4580	2.4580	-	-	2.4550	99.88	2.4550	99.88
รายการค่าใช้จ่ายศูนย์วิทยภาษาและวัฒนธรรมมลายู	1.9426	1.9426	-	-	1.9040	98.01	1.9040	98.01
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขในสังคมพหุวัฒนธรรม	7.5926	7.5926	-	-	7.3876	97.30	7.3876	97.30
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์ในวิถีวัฒนธรรมตามบริบทของพื้นที่	2.8270	2.8270	-	-	2.6693	94.42	2.6693	94.42
รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาในวิถีสังคมพหุวัฒนธรรมในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	3.0342	3.0342	-	-	3.0332	99.97	3.0332	99.97
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานसानใจไทย สู่ใจใต้	14.9176	14.9176	-	0.0560	14.8498	99.55	14.9058	99.92
โครงการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล	26.7793	26.7793	0.4126	0.7311	23.9766	89.53	25.1203	93.80
รายการค่าใช้จ่ายบริหารจัดการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	9.7345	9.5145	0.2240	0.4850	8.4801	89.13	9.1891	96.58
รายการค่าใช้จ่ายประสานพลังกลไกการเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้	5.1511	5.1511	-	-	4.2148	81.82	4.2148	81.82
รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐและบุคลากรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	10.7825	10.7825	-	0.2221	10.4856	97.25	10.7077	99.31
รายการค่าใช้จ่ายประสาน เฝ้าระวัง ผลักดัน และติดตามด้านการพัฒนา ประเมินผลการปฏิบัติงานทุกระดับ	1.1112	1.1112	-	-	0.7887	70.98	0.7887	70.98

4. สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามหน่วยงาน)

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสมรายไตรมาสตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณของ ศอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568) ของสำนัก/กอง/สถาบัน/กลุ่มงาน ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามหน่วยงาน

สำนัก /กอง	งบประมาณ ตาม พรบ. (ล้านบาท)	งบสุทธิใน GFMIS (ล้านบาท)	แผนการใช้จ่าย ไตรมาส 4			ผลการใช้จ่ายไตรมาส 4					สถานะใช้จ่าย เทียบกับแผน และเป้าหมาย
			วงเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ	การสำรอง เงิน (CX)	ก่อนนี้ผูกพัน (PO) (ล้านบาท)	เบิกจ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ เบิกจ่าย	ใช้จ่าย (ล้านบาท)	ร้อยละ ใช้จ่าย ตาม GFMIS	
สธธ.	250.8491	267.1300	250.8491	100	9.7275	59.8494	197.4491	78.71	267.0261	99.96	ต่ำกว่าแผน
กบย.	26.4425	27.3474	26.4425	100	0.2291	2.5791	23.8402	90.16	26.6485	97.44	ต่ำกว่าแผน
กสพ.	553.2479	541.2291	553.2479	100	4.1356	74.5313	457.9338	82.77	536.6009	99.14	ต่ำกว่าแผน
กสม.	391.8452	395.0983	391.8452	100	15.2167	2.5828	374.8666	95.67	392.6662	99.38	ต่ำกว่าแผน
สพจ.	17.5888	17.3518	17.5888	100	-	0.2221	16.1185	91.61	16.3406	94.17	ต่ำกว่าแผน
กปพ.	211.2196	209.1284	211.2196	100	0.9040	0.4007	207.4400	98.21	208.7448	98.82	ต่ำกว่าแผน
กปค.	44.3913	44.1363	44.3913	100	0.1863	6.8460	36.9945	83.34	44.0268	99.75	ต่ำกว่าแผน
รวม	1,495.5844	1,501.4216	1,495.5844	100	30.3994	147.0117	1,314.6431	87.90	1,492.0543	99.38	ต่ำกว่าแผน

หมายเหตุ : ไตรมาสที่ 4 เป้าหมายการเบิกจ่ายภาพรวม ร้อยละ 94 และเป้าหมายการใช้จ่ายภาพรวม ร้อยละ 100

พิจารณาผลการเบิกจ่ายเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 สรุป
ดังนี้

- (1) สธธ. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 250.8491 ล้านบาท งบสุทธิใน GFMIS จำนวน 267.1300 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 267.0261 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 99.96 มีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.04 (แผนฯ ร้อยละ 100)
- (2) กบย. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 26.4425 ล้านบาท งบสุทธิใน GFMIS จำนวน 27.3474 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 26.6485 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.44 มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่าแผนฯ ร้อยละ 2.56 (แผนฯ ร้อยละ 100)
- (3) กสพ. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 553.2479 ล้านบาท งบสุทธิใน GFMIS จำนวน 541.2291 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 536.6009 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 99.14 มีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.86 (แผนฯ ร้อยละ 100)
- (4) กสม. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 391.8452 ล้านบาท มีงบสุทธิใน GFMIS จำนวน 395.0983 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 392.6662 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 99.38 มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.62 (แผนฯ ร้อยละ 100)

- (5) สพจ. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 17.5888 ล้านบาท งบสุทธิใน GFMS จำนวน 17.3518 บาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 16.3406 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 94.17 มีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 5.83 (แผนฯ ร้อยละ 100)
- (6) กปพ. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 211.2196 ล้านบาท งบสุทธิใน GFMS จำนวน 209.1284 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 208.7448 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.83 มีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 1.17 (แผนฯ ร้อยละ 100)
- (7) กปค. วงเงินตาม พรบ. จำนวน 44.3913 ล้านบาท งบสุทธิใน GFMS จำนวน 44.1363 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 44.0268 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.18 มีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนฯ ร้อยละ 0.82 (แผนฯ ร้อยละ 100)

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรม/รายการ สะสมรอบ 12 เดือน

1. ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

ตารางที่ 7 ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัด	แผน	ผล	การบรรลุตัวชี้วัด
ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการปฏิบัติงานของ คอ.บต. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 60	ร้อยละ 59.34	ไม่บรรลุ
ร้อยละของการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ แก่ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ คอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	บรรลุ
จำนวนครัวเรือนยากจนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน	10,000 ครัวเรือน	6,031 ครัวเรือน	ไม่บรรลุ
ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการขับเคลื่อนให้เป็นชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 55.71	บรรลุ

2. ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 8 ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด	แผน	ผล	การบรรลุตัวชี้วัด
ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการขับเคลื่อนติดตาม แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับ 5	ระดับ 5	บรรลุ
ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาครัฐ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 94.5	บรรลุ
ชุมชนเป้าหมายได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมสังคม พหุวัฒนธรรม	70 ชุมชน	70 ชุมชน	บรรลุ
จำนวนครัวเรือนยากจนในพื้นที่มีรายได้เพิ่ม	10,000 ครัวเรือน	11,597 ครัวเรือน	บรรลุ

1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ งบประมาณตาม พรบ. 119.5071 ล้านบาท

งบประมาณตาม พรบ.	119.5071 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	126.1443 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	126.1359 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ ตาม GFMS	0.0084 ล้านบาท

2. แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง งบประมาณตาม พรบ. 134.1566 ล้านบาท

งบประมาณตาม พรบ.	134.1566 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	74.0259 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	58.4477 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	1.6458 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ ตาม GFMS	0.0373 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	เจ้าหน้าที่และปฏิบัติงานเข้าร่วมอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องใน การแก้ไขปัญหา จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 250 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	382 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	เจ้าหน้าที่และปฏิบัติงานผ่านการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหา จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 93.56
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 94.50

ผลการดำเนินงาน

รายการเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสมรรถนะและเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานทุกประเภท เพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เข้าร่วมอบรม แนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถปรับแนวคิด มุมมอง วิธีการทำงาน การสื่อสาร บุคลิกภาพ ตลอดจนวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับการ ปฏิบัติงาน และบริหารจัดการองค์การภาครัฐ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยสร้าง บรรยากาศและความสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติงานระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยขับเคลื่อน ผ่านกิจกรรมค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม จำนวน 642,600.00 บาท ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และเจตคติผู้บริหาร โดยการอบรมเชิง ปฏิบัติการพัฒนากลยุทธ์และภาวะผู้นำ Leadership for management การพัฒนาสมรรถนะทุก ตำแหน่งให้เป็นมืออาชีพ การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้ OKRs เพื่อการพัฒนาองค์กรและ การทำงานให้เกิดประสิทธิภาพในหลักสูตร "เทคนิคและการประยุกต์ใช้งาน Excel อย่างมืออาชีพ" และ "เสริมทักษะแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายภาครัฐในองค์กร" รวมทั้งพัฒนาบุคลากร ตามเส้นทางความก้าวหน้า เช่น การชี้แจงฯ กำลังพล ศอ.บต.สน. หลักสูตรนักบริหารกลาง งบประมาณระดับกลาง (นงค.) หลักสูตรกฏพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับปฏิบัติการขึ้นไป หลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ หลักสูตรปฐมนิเทศเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น โดยจัดในห้วงเดือน ธันวาคม 2567 - มิถุนายน 2568 ณ สำนักงาน ก.พ. ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการอบรมรวมทั้งสิ้น 349 ราย โดยมีเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานผ่านการฝึกอบรมดังกล่าวจำนวน 328 ราย

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. บุคลากร ศอ.บต. ได้รับการฝึกอบรม มีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน
2. บุคลากร ศอ.บต. เกิดการพัฒนากระบวนการทางความคิด เกิดความเชี่ยวชาญในอาชีพ ตลอดจนสามารถนำความรู้ทักษะและสมรรถนะมาพัฒนารูปแบบในการทำงานให้กระบวนการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค

1. สถานการณ์อุทกภัยในหลายพื้นที่ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่งผลกระทบต่อความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางของบุคลากรศอ.บต. อาจทำให้กระบวนการทำงานหรือแผนการฝึกอบรมอาจมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
2. ด้านบุคลากรผู้เชี่ยวชาญเพื่อมาเป็นวิทยากร เนื่องจากเมื่อจัดกิจกรรมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ การประสานขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญวิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมและสามารถมาเป็นวิทยากร ในพื้นที่ 3 จังหวัดได้นั้นมีทางเลือกค่อนข้างน้อย หากเป็นวิทยากรจากทางส่วนกลางหรือกรุงเทพฯ มีแนวโน้มว่าจะไม่ได้รับการตอบรับหรือรับแต่ต้องบรรยายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom meeting)

แนวทางการแก้ไข

1. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดการกับสถานการณ์ด้านปัญหายัยธรรมชาติ
2. ควรให้สำนักงาน ก.พ. มีโปรไฟล์ข้อมูลวิทยากรส่วนกลางหรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ความสามารถด้านต่างๆ ยินดีเข้ามาให้ความรู้หรือจัดกิจกรรมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



3. แผนงานยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง งบประมาณ 719.0486 ล้านบาท

3.1 โครงการสนับสนุนงานแก้ไขปัญหา จชต.

งบประมาณตาม พรบ. 719.0486 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 713.3625 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) 0.4008 ล้านบาท

การสำรองเงิน (CX) 4.8987 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ 0.3866 ล้านบาท

ตาม GFMIS

ตัวชี้วัดระดับโครงการ 1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนประเด็นเพื่อแก้ไขปัญหา จชต. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90

ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 95
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	2. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 94.5
ตัวชี้วัด	3. กลุ่มเป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและส่งเสริมความรู้ด้านการอำนวยความสะดวก เป็นธรรม ไม่น้อยกว่า 500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	6,695 ราย
ตัวชี้วัด	4. ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 100
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100
กิจกรรมที่ 1 : สนับสนุนกลไกการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต.	
งบประมาณตาม พรบ.	533.7149 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	530.3852 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	529.0193 ล้านบาท
ก่อนหักผูกพัน (PO)	0.4008 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	0.9040 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	3.3908 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	1. คณะกรรมการอิสลามสนับสนุนการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต. ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
ผลตามตัวชี้วัด	10 เรื่อง
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	2. ความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการผ่านกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 96.75

1) รายการค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนแก่องค์กรศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	319.2413 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	318.8901 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	318.8901 ล้านบาท
ก่อนหักผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.3512 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ไขปัญหา จชต.ของหน่วยงานภาครัฐ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
ผลตามตัวชี้วัด	10 เรื่อง

ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ) ประชาชนในพื้นที่ 5 จชต. มีความเข้าใจนโยบายการแก้ไขปัญหา จชต. และให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้น

ผลตามตัวชี้วัด N/A

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนแก่องค์กรศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้นำศาสนาทุกระดับได้ปฏิบัติหน้าที่ในการเผยแพร่หลักคำสอนทางศาสนาที่ถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนา จชต. โดยการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ไขปัญหา จชต. ของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 4 เรื่อง ผ่านกิจกรรมจ่ายค่าตอบแทนประจำเดือนของกรรมการอิสลามประจำจังหวัดอิหม่าม คอเต็บ บิหลั่น และคณะกรรมการประจำมัสยิด ประจำเดือน ตุลาคม 2567 – มิถุนายน 2568 โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะกรรมการประจำมัสยิด จำนวน 2,595 มัสยิด รวม 38,925 คน และคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 150 คน และจัดอบรมประชุม ณ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด 5 จังหวัด เพื่อติดตามประเมินผลประจำเดือนของสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ทุกๆ เดือน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ผู้นำศาสนาอิสลามสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมทางศาสนาให้มีความเข้าใจหลักทางสังคม พหุวัฒนธรรม และสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. อิหม่ามมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างสมบูรณ์ และอิหม่าม คอเต็บ บิหลั่น และกรรมการประจำมัสยิด 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ปฏิบัติตามหลักความเชื่อทางศาสนาอิสลาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นอันดีต่อกัน และสามารถดำเนินชีวิตร่วมกันได้อย่างปกติสุขในสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม

ปัญหา/อุปสรรค

1. การดำเนินการจัดส่งเอกสารหลักฐานล่าช้าและผิดพลาด
2. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านเอกสารไม่สามารถตอบสนองต่อแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

แนวทางการแก้ไข

ประสานชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานแบบสมบูรณ์และเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามระเบียบ และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงาน

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) ค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กพต.)

งบประมาณตาม	1.2639 ล้านบาท
พรบ.	
งบสุทธิใน GFMIS	0.1036 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	0.1036 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	1.1603 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา จชต. เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
ผลตามตัวชี้วัด	3 เรื่อง
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการผ่านกลไกการ ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	N/A

ผลการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กพต.) มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการจัดการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการประชุมคณะกรรมการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ กพต. จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในการบูรณาการด้านการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มิติด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ประกอบด้วย การส่งเสริมอาชีพด้านเกษตร ปศุสัตว์ ประมง และค้าขาย ผ่านกลไกการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน สภาสันติสุขตำบล และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกว่า 300 กลุ่ม รวมทั้ง พัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยกับรัฐติดชายแดนไทยของมาเลเซียสู่การเป็นเมืองคู่แฝด (Twin cities)

- วันที่ 22 มกราคม 2567 ณ หอประชุมเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในการบูรณาการติดตามความก้าวหน้าโครงการขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเลที่ร่องน้ำปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี และความคืบหน้าการพัฒนาศักยภาพด้านศุลกากรชายแดนไทย-มาเลเซีย เพื่อยกระดับการค้าชายแดนและความร่วมมือในมิติต่าง ๆ (ด้านศุลกากรบูเกะตาและด้านศุลกากรสะเดา)

- วันที่ 30 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมปัญญเพชร ชั้น 3 ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อ. เมืองยะลา จ. ยะลา ประชุมคณะกรรมการด้านพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีนายอิทธิพล อติศรพันธ์กุล รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง เป็นประธานการ ซึ่งได้รายงานผลการแสดงสินค้างาน Thai Festival in Riyadh 2025 เมื่อวันที่ 1 – 3 พฤษภาคม 2568 ณ กรุงริยาด ประเทศซาอุดีอาระเบีย มีผู้ประกอบการจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้าร่วมงานเทศกาลไทย ณ กรุงริยาดราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ได้เข้าร่วมการเจรจาทางการค้ากับนักธุรกิจในการราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย และกลุ่มประเทศในตะวันออกกลาง จำนวน 70 ราย มีคู่เจรจาที่ประสบผลสำเร็จจำนวน 17 ราย มีมูลค่าทางธุรกิจกว่า 54 ล้านบาท พร้อมทั้งรายงานผลการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการท่องเที่ยว ไทย – มาเลเซีย ภายใต้นโยบายเมืองคู่แฝด (Twin Cities) เมื่อวันที่ 23 – 26 มิถุนายน 2568 ณ รัฐเปอร์ลิส รัฐเคดาห์ และรัฐปีนัง ประเทศมาเลเซีย ซึ่งการหารือร่วมกับผู้แทนภาครัฐและเอกชนในประเทศมาเลเซีย ทำให้ทราบข้อมูลที่ชัดเจนของมาเลเซียต่อแนวทางการยกระดับการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยกับรัฐติดชายแดนไทยของมาเลเซียสู่การเป็นเมืองคู่แฝด (Twin cities) โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือในด้านการค้าและการท่องเที่ยวระหว่างกัน รวมถึงรายงานการเตรียมความพร้อมในการจัดงานแสดงสินค้าอัตลักษณ์พื้นถิ่นชายแดนใต้ ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 ณ ทำเนียบรัฐบาล เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มศิลปินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเปิดช่องทางการตลาด โดยนำผู้ประกอบการรายย่อยนำสินค้าไปจัดแสดง อาทิ อาหาร เครื่องดื่ม เครื่องแต่งกาย เครื่องสำอาง และสมุนไพร นอกจากนี้ได้หารือพิจารณาขอความเห็นชอบโครงการการขับเคลื่อนเครื่องจักรเศรษฐกิจ

สร้างสรรค์ด้วยอัตลักษณ์พื้นถิ่นชายแดนใต้ เพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันสู่ตลาดสากล พ.ศ. 2569 – 2571 ระยะเวลา 3 ปี เพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของ กพต. ในลำดับต่อไป

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา จชต. ระดับ 5
3. ร้อยละของความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ปัญหา/อุปสรรค

1. ผู้จัดทำโครงการหรือวาระเข้าสู่ที่ประชุม กพต. ขาดข้อมูลรายละเอียดการดำเนินงานและรายละเอียดงบประมาณที่ครบถ้วน เนื่องจากขาดความรู้ในการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการจัดทำวาระประชุมที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพียงพอ และเป็นไปตามข้อกำหนดที่ กพต. หรือ ครม. วางแนวทางไว้
2. ผู้จัดทำโครงการหรือวาระเข้าสู่ที่ประชุม กพต. และ ครม. ขาดทักษะในการเขียนวาระเพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม กพต. และ ครม. โดยเฉพาะสำนัก/กองที่ขาดประสบการณ์ในการนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กพต. หรือ ครม. และขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่จะสามารถนำเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ว่าเรื่องใดเป็นเรื่องเพื่อทราบ หรือเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
3. การจัดเตรียมโครงการหรือวาระเข้าสู่ที่ประชุม กพต. บางเรื่องมีระยะเวลาจำกัด เนื่องจากเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องเสนอ กพต. เพื่อขอมติดำเนินการอย่างเร่งด่วน ส่งผลให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาในวาระประชุมอาจขาดความครบถ้วน และเมื่อภายหลังมีมติ กพต. แล้ว จะต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอ ครม. พิจารณา ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเรื่องเร่งด่วนไม่ทันต่อสถานการณ์

แนวทางการแก้ไข

1. จัดหลักสูตรฝึกอบรมการจัดเตรียมวาระประชุม กพต. เพื่อเสนอ กพต. และ ครม. พิจารณา ให้กับบุคลากรสำนัก/กองภายใน ศอ.บต. โดยมีเป้าหมายคือ สำนัก/กอง ภายใน ศอ.บต. สามารถจัดทำวาระประชุม กพต. ที่มีสาระและรายละเอียดเพื่อเสนอ กพต. พิจารณาได้ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถนำเรื่องที่ กพต. มีมติเห็นชอบแล้วเข้าสู่ที่ประชุม ครม. ได้ทันที โดยใช้วิทยากร อาทิ วิทยากรจากสำนักงานเลขาธิการ ครม. วิทยากรจากสำนักงานงบประมาณ ทั้งนี้ หลังจากการอบรมควรมีการจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำวาระการประชุม คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการจัดทำเรื่องหรือวาระเพื่อเข้าที่เป็นมติ กพต. เสนอ ครม. ให้พิจารณานั้น ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
2. เพิ่มประสิทธิภาพงาน เพื่อสนับสนุนแนวทางการเขียนโครงการ การจัดเตรียมวาระประชุม กพต. ให้มีเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดยในการจัดเตรียมวาระประชุมแต่ละครั้งนอกจากจะกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ฯ ให้คำแนะนำแล้ว จะต้องต้องมีเจ้าหน้าที่กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำด้วย อาทิ หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดหางบประมาณ การผูกพันงบประมาณ และ/หรือการใช้งบกลาง จะให้มีผู้แทนของกลุ่มบริหาร

งบประมาณมาร่วมให้ข้อเสนอ หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณ จะให้มีผู้แทนของกลุ่มตรวจสอบภายในหรือกลุ่มงานพัสดุเข้าร่วมด้วย

3. เพิ่มระยะเวลาในการเตรียมโครงการเข้าสู่ที่ประชุม กพต. ให้มากขึ้น เพื่อให้ได้โครงการที่มีความพร้อมนำไปสู่การปฏิบัติได้ทันทีภายหลังจาก กพต. มีมติเห็นชอบ หรือสามารถนำเข้าสู่ที่ประชุม ครม. เพื่อพิจารณาได้ทันทีภายหลังจาก กพต. มีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ อาจนำเรื่องที่ต้องเสนอ ครม. พิจารณา เข้าสู่ที่ประชุม กพต. เฉพาะเรื่องที่มีความพร้อมของรายละเอียดเนื้อหาและงบประมาณครบถ้วนเท่านั้น

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



3) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว

งบประมาณตาม พรบ.	1.9052 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	3.3743 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.3743 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	-
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนประเด็นเพื่อแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 95

ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานตามภารกิจของ คอ.บต. ในมิติการต่างประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจของ คอ.บต. ในมิติการต่างประเทศกับประเทศเป้าหมายให้มีความก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการขับเคลื่อนความร่วมมือกับต่างประเทศนำไปสู่การเป็นพันธมิตร/ภาคีหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ในการดำเนินความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ผ่านกิจกรรมเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวทั้งหมด ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อนานาชาติและนักศึกษามุสลิมไทยในต่างประเทศ ประจำปี 2568 ณ ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย และสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ระหว่างวันที่ 13 -18 กุมภาพันธ์ 2568 มีองค์ประกอบคณะจำนวน 3 คน โดยมีเลขาธิการ คอ.บต. เป็นหัวหน้าคณะเดินทาง

2. กิจกรรมกระชับความสัมพันธ์และพบปะคนไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ ณ ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ระหว่างวันที่ 29 เมษายน - 6 พฤษภาคม 2568 มีองค์ประกอบคณะ จำนวน 12 คน โดยมีเลขาธิการ คอ.บต. เป็นหัวหน้าคณะเดินทาง

3. การเข้าร่วมงาน Economic Forum 2025 หัวข้อ Towards seamless Connectivity: A Thailand – Malaysia Dialogue on Economic Integration and Partnerships ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย มีองค์ประกอบคณะจำนวน 2 คน โดยมี ผอ.กสพ. เป็นหัวหน้าคณะเดินทาง วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2568

4. กิจกรรมประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการรักษาและอนุรักษ์คัมภีร์อัลกุรอานและเอกสารโบราณ ณ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน ระหว่างวันที่ 24 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน 2568 มีองค์ประกอบคณะจำนวน 5 คน โดยมี ผอ.กสพ. เป็นหัวหน้าคณะเดินทาง

5. ประชุมคณะกรรมการประจำอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรี สมัยที่ 91 ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ระหว่างวันที่ 17 - 22 มิถุนายน 2568 มีองค์ประกอบคณะจำนวน 4 คน โดยมีเลขาธิการ คอ.บต. เป็นหัวหน้าคณะเดินทาง

6. กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวไทยมาเลเซีย ณ สตูล-เปอร์ลิส สงขลา-เคดาห์- ปีนัง ภายใต้นโยบายเมืองคู่แฝด Twin City ระหว่างวันที่ 23 - 26 มิถุนายน 2568 มีองค์ประกอบคณะจำนวน จำนวน 22 คน โดยมีนายอิทธิรัฐ อติสรพันธ์กุล รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าคณะเดินทาง

7. การประชุมคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (กชภ.) ไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ 116 ณ เมืองปุตราจายา ประเทศมาเลเซีย โดยมีพล.ท.ไพศาล หนูสังข์ ผอ.รมน. ภาค 4 และประธาน กชภ. พร้อมด้วยนายันทพงศ์ สุวรรณรัตน์ รองเลขาธิการ คอ.บต. เป็นผู้แทน คอ.บต. ระหว่างวันที่ 22-24 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมดิ เอเวอร์ลี่ เมืองปุตราจายา ประเทศมาเลเซีย

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คอ.บต. ได้ไปเยือนประเทศนานาชาติเพื่อสร้างการรับรู้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง/เชิงบวกเกี่ยวกับนโยบายรัฐบาลไทย ภารกิจ คอ.บต. และสถานการณ์ จชต. ให้แก่คณะเอกอัครราชทูตองค์กรจากต่างประเทศ และนานาชาติ รวมถึงเพื่อขับเคลื่อนประเด็นแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. เป็นสำคัญ

2. คอ.บต. ได้กระชับความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างประเทศไทยและนานาชาติ โดยเฉพาะประเทศที่มีความร่วมมือกับ จชต. เช่น ประเทศมาเลเซีย ประเทศซาอุดีอาระเบีย เป็นต้น

3. คอ.บต. ได้มีข้อริเริ่มความร่วมมือและขอความร่วมมือกับประเทศนานาชาติเพื่อขับเคลื่อนประเด็นแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. เป็นสำคัญ เช่น

- การแสวงหาตลาดใหม่ที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจระดับโลกอย่างราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ให้แก่ผู้ประกอบการ จชต. ซึ่งปรากฏว่าสามารถเข้าร่วมการเจรจาทางการค้ามากกว่า 70 ราย โดยมีคู่เจรจาที่ประสบผลสำเร็จจำนวน 17 ราย คิดเป็นมูลค่าทางธุรกิจโดยประมาณมากกว่า 54 ล้านบาท

- การผลักดันการยกระดับพิพิธภัณฑ์มรดกวัฒนธรรมอิสลามและศูนย์การเรียนรู้คัมภีร์อัล-กุรอาน ตำบลละหาร อำเภอยี่งอ จังหวัดนราธิวาส ให้เป็นเป็นพิพิธภัณฑ์ระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และการผลักดันพิพิธภัณฑ์มรดกฯ ให้เป็นมรดกวัฒนธรรมของโลก (UNESCO)

- การพัฒนาศักยภาพท่องเที่ยวโดยชุมชน จชต. และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การเปิดเส้นทางเดินเรือ Ro-Ro ระหว่างท่าเรือกัวลาเปอร์ลิส มาเลเซีย และท่าเรือท่ามะลิ จังหวัดสตูล และเชื่อมโยงการคมนาคมขนส่งและโลจิสติกส์ระหว่างท่าเรือปีนัง สถานีรถไฟปางเบซาร์ (ฝั่งมาเลเซีย) และสถานีรถไฟปางเบซาร์ (ฝั่งไทย) ท่าเรือน้ำลึกสงขลา และการพัฒนาท่าเรือบก (Inland Port หรือ Dry Port) ภายใต้นโยบายเมืองคู่แฝดไทย-มาเลเซีย (Twin Cities)

ปัญหา/อุปสรรค

ข้อความร่วมมือระหว่างประเทศไทยโดย คอ.บต. และประเทศนานาชาติ ส่วนใหญ่เป็นความร่วมมือระดับมหภาค ทำให้ต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือกับหลายภาคส่วนจึงจะบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งที่ผ่านมาส่วนใหญ่มิหน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือกันแต่ยังไม่ค่อยมี/ขาดความร่วมมือ/การบูรณาการจากภาคเอกชนซึ่งเป็นองค์กรที่มีความรู้เชิงเทคนิคโดยเฉพาะ

แนวทางการแก้ไข

ควรมีหน่วยงานจากภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมกับ คอ.บต. ด้วย เช่น การเตรียมดำเนินกิจกรรม/โครงการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวและการพบปะหารือกับประเทศนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาคเอกชน เป็นต้น

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4) รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ

งบประมาณตาม พรบ.	205.4482 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	204.6448 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	203.7408 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	0.9040 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.80340 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการผ่านบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 96.80

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ มีวัตถุประสงค์เพื่อบัณฑิตอาสาฯ เป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานในพื้นที่ระดับหมู่บ้านและชุมชน ตำบล อำเภอและจังหวัด รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจงานภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา จชต. ที่ คอ.บต. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมค่าจ้างเหมาบริการบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,219 คน จำนวน 7,500 บาท/ต่อเดือน (จำนวน 4 ไตรมาส)

2. การประชุมเชิงปฏิบัติการมอบนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ 5 จชต. จำนวน 3 รุ่น ดังนี้

- จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568 ณ โรงแรมตันหยง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 584 คน

- จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2568 ณ โรงแรมบีพีแกรนด์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 632 คน

- จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมชั้น 2 ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1,003 คน

3. กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของเครือข่ายบัณฑิตอาสาฯ ระดับอำเภอ รายไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

- เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อ.เมืองยะลา จ.ยะลา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยประธานบัณฑิตอาสาฯ ระดับอำเภอ เจ้าหน้าที่อำเภอที่รับผิดชอบบัณฑิตอาสาฯ ผู้แทนจากสำนัก/กอง/สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรง และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการฯ จำนวน 110 คน

- เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อ.เมืองยะลา จ.ยะลา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยประธานบัณฑิตอาสาฯ ระดับอำเภอ ผู้แทนจากสำนัก/กอง/สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรง และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการฯ

- เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อ.เมืองยะลา จ.ยะลา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยประธานบัณฑิตอาสาฯ ระดับอำเภอ ผู้แทนจากสำนัก/กอง/สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรง และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการฯ

- เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อ.เมืองยะลา จ.ยะลา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยประธานบัณฑิตอาสาฯ ระดับอำเภอ เจ้าหน้าที่อำเภอที่รับผิดชอบบัณฑิตอาสาฯ ผู้แทนจากสำนัก/กอง/สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรง และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโครงการฯ จำนวน 110 คน

4. การประชุมเชิงปฏิบัติการการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลสู่การเขียนและสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างวันที่ 11 - 13 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมยะลาแกรนด์พาเลซ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประกอบด้วย ตัวแทนบัณฑิตอาสาฯ อำเภอละ 4 คน รวม 176 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1 บัณฑิตอาสาฯ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล นำไปสู่การเขียนสรุปข้อมูลหรือเขียนวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของพื้นที่ และนำเสนอสื่อสารได้อย่างสร้างสรรค์ จำนวน 176 คน

2 บัณฑิตอาสาฯ สามารถเก็บข้อมูลและติดตามผลการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหา และความต้องการในพื้นที่ เพื่อส่วนราชการนำไปวางแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 317 ชุมชน/ตำบล

3 บัณฑิตอาสาฯ เป็นกลไกประสานงาน ติดตาม ผลักดัน และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบริการผ่านบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ มีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96.80

ปัญหา/อุปสรรค

1. เพิ่มค่าตอบแทน หรือถ้าเพิ่มเป็นค่าตอบแทนไม่ได้ พิจารณาให้มีค่าเลี้ยงชีพเพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจในการทำงานของบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ

2. อยากให้มีการสนับสนุนด้านสวัสดิการให้แก่บัณฑิตอาสาฯ

3. อยากให้มีการเพิ่มศักยภาพของการทำงานและสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการเก็บข้อมูลต่างๆ

4. เสนอให้มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องการทำงานของบัณฑิตอาสาฯ ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานในชีวิตประจำวันได้จริง เช่น การใช้เทคโนโลยีในการรายงานภารกิจปฏิบัติงานในแต่ละวัน ภาวะการเป็นผู้นำการพูดในที่ชุมชน

5. ปัญหาการทำงานที่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดเก็บข้อมูล ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลกลางทำให้หน่วยงานต่างๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้โดยตรง

แนวทางการแก้ไข

1. จัดให้มี “เสื้อกั๊ก” เพื่อเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ สำหรับบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ

2. เพื่อสร้างขวัญกำลังใจจัดให้มีกิจกรรมบัณฑิตอาสาฯ ดีเด่น ระดับจังหวัด เป็นการเชิดชูเกียรติ โดยการนำเข้าเฝ้าฯ เพื่อรับพระราชทานเกียรติบัตร และเข็มรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการคิดเชิงออกแบบสู่การเขียนและสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ (Design Thinking) เพื่อสอนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการรายงานผลการดำเนินงาน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



5) รายการค่าใช้จ่ายเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	4.6602 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	3.3725 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	2.9105 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	0.4008 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	1.3489 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ร้อยละความสำเร็จในการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการผ่านกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 94.48

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งประสานกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ คอ.บต. ในฐานะหน่วยรับงบประมาณ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมหรือลงพื้นที่เพื่อประสานการจัดทำแผนพัฒนาเชิงพื้นที่และติดตามแผนงาน/โครงการสำคัญที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อาทิ

1.1 การประชุมและตรวจติดตามงานกับกระทรวง/กรมและหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนงานนโยบายสำคัญของรัฐบาลด้านการบริหารจัดการภาครัฐ สนับสนุนกลไกคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถาปนาผู้แทนราษฎร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังประเด็นการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 7 - 9 กุมภาพันธ์ 2568 ณ จังหวัดนราธิวาส และรัฐกลันตัน ประเทศมาเลเซีย

1.2 การประชุมประสาน เร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสานและบูรณาการแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสร้างสรรค์ส่งเสริมการศึกษาตามบริบทของพื้นที่ควบคู่กับการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 28 - 29 เมษายน 2568 ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านกลิ้งกลอง ตำบลนาเมืองเพชร อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง (ศพด. ต้นแบบ 3 ดี : สู้ดี ภูมิใจ พื้นที่ดี)

1.3 การประชุมประสานกลไกการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้แบบบูรณาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดประเด็นและแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านการประสานแผนพัฒนาระดับพื้นที่ เมื่อวันที่ 28 - 29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมเซาท์เทิร์นวิว จังหวัดปัตตานี

2. การประชุมเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ คอ.บต. ในฐานะหน่วยรับงบประมาณ จำนวน 6 ครั้ง เมื่อวันที่ 3 มกราคม, 28 กุมภาพันธ์, 15 พฤษภาคม, 23-24 มิถุนายน, 29 กรกฎาคม และ 26 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมปัญญเพชร ชั้น 3 อาคาร คอ.บต. โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อชี้แจงกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล และเพื่อให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลทำให้การดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของสำนัก/กอง และหน่วยงานขึ้นตรงฯ บรรลุตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประชุมเชิงปฏิบัติการเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ คอ.บต. ในฐานะหน่วยรับงบประมาณ วันที่ 23 - 24 มกราคม 2568 ณ โรงแรม ซีเอส ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี และวันที่ 26 - 27 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมน้อมเกล้า อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เครื่องมือและสมรรถนะที่เหมาะสม ในกระบวนการติดตามและประเมินผลที่ถูกต้องตาม

หลักวิชาการให้กับผู้ปฏิบัติ ส่งผลให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์

4. การเข้าร่วมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้กับราชการส่วนกลาง โดยเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 9 ครั้ง เมื่อวันที่ 15, 22 พฤษภาคม และวันที่ 4, 11, 12, 18, 19, 25, 26 มิถุนายน 2568 ณ อาคารรัฐสภา กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อเสนอและปัญหาและอุปสรรคในพื้นที่จากหลายหน่วยงาน เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ ส่งผลให้ได้ข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์

5. การสนับสนุนการจัดทำสรุปสถานการณ์ ปัญหา อุปสรรค ในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 9 ครั้ง เมื่อวันที่ 15, 22 พฤษภาคม และวันที่ 4, 11, 12, 18, 19, 25, 26 มิถุนายน 2568 ณ อาคารรัฐสภา กรุงเทพมหานคร

6. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ระหว่างวันที่ 9- 12 กุมภาพันธ์ 2569 ณ โรงแรมริเวอร์ ปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภาครัฐของ ศอ.บต. มีประสิทธิภาพและทันสมัย ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์

7. การประชุมสร้างการรับรู้และเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 19-20 ธันวาคม 2567 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมปัญญเพชร อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา การประชุมเสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบและกรณีศึกษาการกระทำความผิด (ผ่านระบบ ZOOM) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2568 เวลา 09.00-12.00 น. การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเตรียมความพร้อมในการเป็นองค์กรคุณธรรม เมื่อวันที่ 5-7 ก.พ. 68 ณ ห้องประชุมน้อมเกล้า อาคาร ศอ.บต.และการประชุมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเฝ้าระวังการทุจริต และประพฤตินิชอบในองค์กร เมื่อวันที่ 10 - 11 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมปัญญเพชร อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้แทนส่วนราชการหรือผู้แทนภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาของกระทรวง/กรมและหน่วยงานต่าง ๆ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในพื้นที่ ได้แก่

1. ผู้แทนส่วนราชการหรือผู้แทนภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาของกระทรวง/กรมและหน่วยงานต่าง ๆ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในพื้นที่

2. สามารถเร่งรัดกิจกรรมของแต่ละไตรมาสให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการประชุมเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ ศอ.บต. ในฐานะหน่วยรับงบประมาณ จำนวน 6 ครั้ง

3. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายที่มาอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการได้รับความรู้ด้านการวิเคราะห์โครงการ CIPP Model and Logical Framework อีกทั้งได้ฝึกทักษะการใช้ AI ในการวิเคราะห์และประมวลผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายสามารถเดินทางไปเก็บข้อมูลกับหน่วยงานส่วนกลางได้มีประสิทธิภาพ

5. ได้ข้อมูลเชิงลึกของสถานการณ์ ปัญหา อุปสรรค ในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากการประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อนำมาเป็นนโยบายระดับผู้บริหารต่อไปได้

6. พัฒนาศักยภาพบุคลากรและหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหน่วยงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

7. ศอ.บต.บรรลุผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้คะแนน ITA 95.80 สูงกว่าเป้าหมายตามแผนแม่บทประเด็นที่ 21 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ขณะเดียวกันหน่วยงานภายในจำนวน 11 หน่วย ผ่านการรับรองหน่วยงานคุณธรรมต้นแบบ จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดยะลา (กรมการศาสนา) อีกทั้งมีเครือข่ายภาคีร่วมขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมองค์กรคุณธรรมต้นแบบ โดยตลอดช่วงที่ประเมิน ไม่มีเรื่องร้องเรียน การทุจริตหรือประพฤติมิชอบของบุคลากร สะท้อนความสำเร็จขององค์กรในการยกระดับความโปร่งใสและคุณธรรม

ปัญหา/อุปสรรค

1. การจัดทำและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ ยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ต้นทาง - กลางทาง - ปลายทาง

2. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายของแต่ละสำนัก/กอง/สถาบัน มีกิจกรรมที่ต้องลงพื้นที่ในช่วงใกล้สิ้นปีงบประมาณ ทำให้ข้อมูลที่ได้เกิดจากตัวแทนผู้รับผิดชอบเท่านั้น ไม่สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกได้

3. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายมักจะส่งผู้แทนเข้าร่วมการจัดประชุมเชิงทุกครั้ง ทำให้ความรู้ที่ได้มักจะไม่ได้ถูกได้ใช้งานจริงจากผู้ปฏิบัติจริง

4. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายจำเป็นต้องสำรองจ่ายในบางรายการในระหว่างที่รอผู้บริหารอนุมัติ

5. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายค้นพบประเด็นข้อมูลที่ไม่มีความน่าเชื่อถือจำนวนมาก

6. กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมได้ เนื่องจากภารกิจงาน และรูปแบบการอบรมไม่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

7. แม้มีการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและการป้องกันทุจริตอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายภายใน (ข้าราชการ) เข้าร่วมรับรู้มาตรการป้องกันทุจริตไม่ครบถ้วนตามกรอบเวลาอันเนื่องมาจากการกิจประจำ การดำเนินงานด้านป้องกันทุจริตและพัฒนาองค์กร คุณธรรมยังบูรณาการเข้ากับภารกิจหลักได้ไม่เต็มที่และการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตยังต้องอาศัยเวลา-ความต่อเนื่อง ขณะที่บางหน่วยงานย่อยยังขาดความเข้าใจเชิงลึกในการประยุกต์หลักคุณธรรม/ธรรมาภิบาล/มาตรฐานจริยธรรมสู่การปฏิบัติ รวมทั้งข้อจำกัดด้านกำลังคนและภาระงาน ส่งผลให้การติดตามและประเมินผลยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร

แนวทางการแก้ไข

1. การประสานกลไกตามกฎหมายในพื้นที่จังหวัด/อำเภอเพื่อให้มีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลและการมีส่วนร่วมในการวางแผนและออกแบบโครงการ/กิจกรรมรองรับการใช้จ่ายงบประมาณตามภารกิจ
2. เร่งกิจกรรมประชุมเร่งรัดให้เข้มข้นขึ้นในช่วงต้นปีงบประมาณเพื่อให้ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายจริงได้ดำเนินการให้เสร็จก่อนกำหนด
3. ปรับช่วงเวลาการประชุมเชิงให้เป็นต้นปีงบประมาณและปรับเนื้อหาให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น
4. ควรมีการวางแผนการเดินทางล่วงหน้าเพื่อให้ผู้บริหารมีเวลาพิจารณาอนุมัติ
5. ผู้รับผิดชอบรายการค่าใช้จ่ายจำเป็นต้องศึกษาประเด็นข้อมูลที่ไม่มีความน่าเชื่อถือให้เข้มข้นมากขึ้น
6. ปรับเปลี่ยนรูปแบบ สถานที่ และวิธีการการอบรม
7. เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความโปร่งใสอย่างยั่งยืน คอ.บต. ควรกำหนดนโยบายบริหารราชการที่ทำให้บุคลากรทุกระดับความรู้คู่คุณธรรม และยึดหลักโปร่งใสในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง พัฒนางานเชิงบูรณาการตามภารกิจโดยบรรจุหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกขั้นตอน ควบคู่กับการติดตาม-ประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรทุกระดับและทุกภารกิจที่มีการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสให้ประชาชนเข้าถึงได้สะดวก และเสริมแรงจูงใจให้ยึดหลักธรรมาภิบาลและคุณธรรมเป็นมาตรฐานการทำงานขององค์กร

รูปประกอบการจัดกิจกรรม





กิจกรรมที่ 2 : สนับสนุนมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

งบประมาณตาม พรบ.	102.2179 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	105.7364 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	105.7335 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.0029 ล้านบาท (เหลือใน GFMIS)
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการช่วยเหลือค่าชดเชยส่วนต่างเบี้ยประกันภัย ไม่น้อยกว่า 230 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	304 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านการอำนวยความสะดวก และการช่วยเหลือเยียวยา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 92.81

1) รายการค่าชดเชยส่วนต่างเบี้ยประกันภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	15.0000 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	14.9997 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	14.9993 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.0004 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการช่วยเหลือค่าชดเชยส่วนต่างเบี้ยประกันภัย
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 230 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	304 ราย

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าชดเชยส่วนต่างเบี้ยประกันภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจเฉพาะกิจ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเพื่อให้ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นในการลงทุนมากขึ้น โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมช่วยเหลือผู้ประกอบการจากภัยก่อการร้ายในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยช่วยเหลือผู้ประกอบการจากการก่อการร้ายในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จำนวน 260 ราย ตั้งแต่ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. กิจกรรมสามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยภาครัฐสนับสนุนส่วนต่างค่าเบี้ยประกันภัยร้อยละ 50 ให้กับผู้ประกอบการสำหรับกรมธรรม์ประกันอัคคีภัย กรมธรรม์ความเสียหายทรัพย์สิน และกรมธรรม์ประกันภัยธุรกิจหยุดชะงัก ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จำนวน 44 ราย ตั้งแต่ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้ประกอบการที่ทำประกันภัยได้รับค่าชดเชยส่วนต่างเบี้ยประกันภัยจำนวน 304 ราย งบประมาณทั้งสิ้น 14,999,284.65 บาท

ปัญหา/อุปสรรค

การเบิกจ่ายในบางไตรมาสอาจมีความล่าช้า เนื่องจากต้องรอเอกสารทางสำนักงานคปภ.ภาค 9 สงขลารวบรวมและจัดส่งมาให้ ศอ.บต.

แนวทางการแก้ไข

ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ คปภ. อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อสอบถามความคืบหน้า

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบใน จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	70.0000 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	74.5532 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	74.5513 ล้านบาท

ก่อนนี้ผู้ก้น (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.0019 ล้านบาท
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ได้รับความช่วยเหลือ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ได้รับความเสียและผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบใน จต. ต่อการให้บริการด้านการช่วยเหลือเยียวยา
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 95.99

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างรวมเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม รวมทั้ง พื้นฟูสภาพจิตใจและคุณภาพชีวิตของผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างครอบคลุมต่อเนื่องโดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 138 ราย และตามระเบียบ กพต. จำนวน 20 ราย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

2. การประชุมผู้รับผิดชอบภารกิจช่วยเหลือเยียวยาฯ ดำเนินการจำนวน 5 ครั้ง เพื่อชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน รับทราบปัญหา อุปสรรค และกำหนดแนวทางดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ระหว่างเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

3. การประชุมผู้รับผิดชอบภารกิจช่วยเหลือเยียวยาฯ ครั้งที่ 1 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 82 คน เพื่อรับทราบนโยบายจากผู้บริหาร คอ.บต. แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ แผนดำเนินงาน การติดตามผล และแนวทางดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดำเนินการวันที่ 18 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมปัญจเพชร คอ.บต. อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

4. การนำผู้ได้รับผลกระทบฯ ที่เป็นผู้ประกอบการร่วมจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าในงาน OTOP ของดีชายแดนใต้ ดำเนินการจำนวน 3 ครั้ง เพื่อสร้างช่องทางรายได้ เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ทักษะ และประสบการณ์ด้านการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ระหว่างเดือนธันวาคม 2567 ถึงเดือนสิงหาคม 2568 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

5. การประชุมหารือแนวทางช่วยเหลือเยียวยาด้านทรัพย์สินเสียหาย กรณีทรัพย์สินของกลางในความคุ้มครองของเจ้าพนักงาน เป็นการหารือเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติเบื้องต้น และใช้เป็นกรณีตัวอย่างในการช่วยเหลือเยียวยารายต่อไป ดำเนินการวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมกองส่งเสริมและสนับสนุนงานพัฒนาเพื่อความมั่นคง ศอ.บต. อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

6. การลงพื้นที่เยี่ยมเยียนและให้กำลังใจครอบครัวผู้เสียชีวิต ผู้บาดเจ็บ และผู้ได้รับความเสียหายด้านทรัพย์สิน ดำเนินการจำนวน 289 ราย เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ รับทราบปัญหา ความต้องการ และติดตามผลการช่วยเหลือเยียวยา ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

7. การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือการปฏิบัติการช่วยเหลือเยียวยาตามร่างระเบียบ กพต. ดำเนินการจำนวน 2 ครั้ง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอน แนวทาง และหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยา รวมทั้งข้อเสนอสำคัญสำหรับปรับปรุงคู่มือให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

8. กิจกรรมศิลปะบำบัดเด็กและเยาวชนผู้ได้รับผลกระทบฯ กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กและเยาวชนอายุ 12-18 ปี ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ เพื่อใช้ศิลปะในการบำบัด พัฒนาจิตใจ จัดระบบความคิด อารมณ์ ความรู้สึก และสร้างทักษะการรับมือกับสถานการณ์ชีวิต ผ่านกิจกรรมการปั้น วาด ระบายสี ละเลงสี และจัดวางวัสดุธรรมชาติ ดำเนินการวันที่ 22-24 มกราคม 2568 ณ โรงแรมในพื้นที่อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

9. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการวางแผนพัฒนารายบุคคลฯ และการติดตามประเมินผลฯ จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการจัดการรายกรณี การวางแผนพัฒนารายบุคคล การคัดกรอง และการติดตามผู้ได้รับผลกระทบฯ ที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลต่อเนื่อง ดำเนินการวันที่ 12-14 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมในพื้นที่อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

10. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบฯ จัดขึ้นเพื่อพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูล ลดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงาน เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบฯ ร่วมกัน รวมทั้งรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับร่างระเบียบ กพต. ว่าด้วยการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบฯ ดำเนินการวันที่ 20-21 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

11. กิจกรรมฟื้นฟูพลังกลไกการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบฯ ดำเนินการจำนวน 3 รุ่น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านจิตใจของผู้ประสบเหตุการณ์รุนแรง การเสริมพลังตนเองและผู้อื่น สุขภาวะ 5 ด้าน เทคนิคการช่วยเหลือเยียวยา และทักษะการ “รับฟังด้วยใจ” สำหรับนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน 2568 ณ โรงแรมในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

12. กิจกรรมทบทวนและติดตามผลการฟื้นฟูพลังกลไก ดำเนินการจำนวน 2 รุ่น เพื่อทบทวนความรู้เกี่ยวกับสภาวะทางจิตใจของผู้ผ่านเหตุการณ์รุนแรง สุขภาวะ 5 ด้าน วิธีฟื้นฟูสุขภาพ ภาวะ กระบวนการเยียวยาจิตใจ และเทคนิคการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบฯ ระหว่างเดือน

กรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม 2568 ณ โรงแรมในพื้นที่อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และอำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

13. กิจกรรมเสริมสร้างกำลังใจให้กับครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบฯ จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา และรับฟังปัญหาความต้องการของครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบฯ ทั้งศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม จำนวน 1,500 ครอบครัว ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบใน จชต. สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ บุคคลครอบครัว และชุมชน มีความเข้มแข็ง

ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณในกิจกรรมหลักที่ 1 ไม่เพียงพอต่อการชดเชยค่าใช้จ่าย

แนวทางการแก้ไข

ดำเนินการขอใช้งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นต่อสำนักงานงบประมาณ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



3) รายการค่าใช้จ่ายขับเคลื่อนยุทธธรรมนำสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	17.2179 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	16.1835 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	16.1835 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.0006 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนผู้ร้องขอความเป็นธรรมผู้ได้รับความเสียหาย ผู้ได้รับผลกระทบ บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร และประชาชนทั่วไป ได้รับการช่วยเหลือส่งเสริมความรู้ อำนาจความเป็นธรรมและการมีส่วนร่วม กับภาครัฐ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	6,695 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านอำนาจความเป็นธรรมและการช่วยเหลือเยียวยา
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 92.73

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายขับเคลื่อนยุทธธรรมนำสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการรับรู้กระบวนการยุติธรรมและอำนาจความเป็นธรรมให้ประชาชนอย่างทั่วถึง และให้ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานด้านการอำนาจความเป็นธรรมของภาครัฐ และเพื่อส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านโดยการขับเคลื่อนเครือข่าย “ผู้ร่วมพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้” ผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายและผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการเมื่อวันที่ 26–27 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมในพื้นที่อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เจ้าหน้าที่เยียวยาอำเภอ เจ้าหน้าที่เยียวยาจังหวัด ปลัดอำเภอ และเจ้าหน้าที่หน่วยเฉพาะกิจ เข้าร่วมประชุมจำนวน 88 คน

2. กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพกลุ่มผู้ร่วมพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการเมื่อวันที่ 20–23 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมในพื้นที่อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 64 คน โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเครือข่ายผู้เคยถูกบังคับใช้กฎหมายคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

3. กิจกรรมการบริหารจัดการและเทคนิคการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ร้องเรียนอย่างมืออาชีพ ดำเนินการเมื่อวันที่ 22–23 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนาจความเป็นธรรมผ่านบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา

4. กิจกรรมการตรวจสอบสารพันธุกรรม DNA และอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้เข้าร่วมโครงการในประเทศ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คนไทยไร้สัญชาติ บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร บุคคลอ้างอิง และประชาชนทั่วไป ดำเนินการเมื่อวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมอำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้ขอมีบัตรประจำตัวประชาชน บุคคลอ้างอิง และผู้เข้าร่วมอบรม รวมทั้งสิ้น 717 ราย

5. การอบรมส่งเสริมมาตรการการการอำนวยความสะดวกและเป็นธรรมต่อเด็กและสตรีเป้าหมาย องค์การภาคประชาสังคมด้านเด็กและสตรี ดำเนินการเมื่อวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมริเวอร์ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย องค์การเครือข่ายเด็กและสตรี อาสาสมัครสตรี องค์การภาคประชาสังคมสตรีในระดับชุมชน ผ่านกลไกสภาสันติสุขตำบล เพื่อพัฒนาศักยภาพแกนนำองค์กรเครือข่ายเด็กและสตรี อาสาสมัครสตรี องค์การภาคประชาสังคมด้านเด็กและสตรีในระดับชุมชน และเจ้าหน้าที่รัฐให้มีความรู้ทางกฎหมาย สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการอำนวยความสะดวกเป็นธรรม

6. กิจกรรมเสริมสร้างกำลังใจแก่ครอบครัวกลุ่มเปราะบางผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เด็ก เยาวชนผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย และครอบครัวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการจำนวน 5 ครั้ง เมื่อวันที่ 8-9 เมษายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

7. กิจกรรมการบริหารจัดการและเทคนิคการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนร้องทุกข์อย่างมืออาชีพ โดยบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการ ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมจำนวน 305 คน

8. กิจกรรมการสร้างกลไกความเข้มแข็งให้กับชุมชนผ่านการจัดตั้งศูนย์ประสานงานพุทธวิธีเพื่อสิทธิมนุษยชน ระหว่างวันที่ 5-7 กันยายน 2568 ณ โรงแรมซีเอส ปัตตานี และวัดตานีนรสโมสร อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดย ศอ.บต. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พื้นที่ภาคใต้ มูลนิธิสถาบันการจัดการวิฤตเพื่อสุขและสันติ และวัดตานีนรสโมสร จัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านสิทธิมนุษยชน การให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย การรับเรื่องร้องเรียน การประสานงานและส่งต่อเรื่องร้องเรียน รวมทั้งสนับสนุนให้วัดตานีนรสโมสรเป็นศูนย์รวมจิตใจชุมชน มีบทบาทในการเยียวยาฟื้นฟูจิตใจผู้ได้รับผลกระทบ และเป็นเครือข่ายภาคประชาสังคมในการเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน อำนวยความสะดวกยุติธรรม และช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต

ปัญหา/อุปสรรค

1. ขาดการจัดทำระบบฐานข้อมูล ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนได้
2. การประสานงานกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะมีความยุ่งยาก ส่งผลกระทบต่อการบรรลุตัวชี้วัดที่กำหนด
3. ความล่าช้าในระบบธุรการ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้

แนวทางการแก้ไข

1. จัดทำระบบฐานข้อมูลให้สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์
2. จัดประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และเร่งดำเนินการตามแผนอย่างเคร่งครัด

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหา จชต.

งบประมาณตาม พรบ. 83.9917 ล้านบาท

งบสุทธิใน GFMIS 82.9270 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 78.6098 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) -

การสำรองเงิน (CX) 3.9947 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ	0.3225 ล้านบาท
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา จชต. ไม่น้อยกว่า 300 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	736 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 96.99

1) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	1.7135 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.7135 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลือ งบประมาณตาม GFMS	-
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1. สมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2. ข้อเสนอแนะจากการประชุมของสมาชิกสภาที่ปรึกษา ที่สำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชน ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่
ค่าเป้าหมาย	1. จำนวนไม่เกิน 49 คน 2. ไม่น้อยกว่า 6 เรื่อง
ผลตามตัวชี้วัด	1. จำนวน 47 ราย 2. จำนวน 7 เรื่อง
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาครัฐ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 83.00

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมปัญญเพชร อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดเข้าใจขั้นตอน กระบวนการ และ

หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษา พร้อมทั้งชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษา เป็นไปอย่างราบรื่นและถูกต้องตามระเบียบ

2. การลงทะเบียนผู้ประสงค์จะใช้สิทธิในการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 13-15 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ จุดรับลงทะเบียนประจำจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมกระบวนการคัดเลือก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใสและสามารถตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิได้อย่างชัดเจน

3. การรับสมัครสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21-23 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์รับสมัครประจำจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้คำแนะนำเกี่ยวกับการยื่นใบสมัคร ตรวจสอบเอกสารคุณสมบัติ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัคร เพื่อให้แน่ใจว่าการสมัครเป็นไปตามหลักเกณฑ์และไม่มีข้อขัดข้อง

4. การประชุมชี้แจงและซักซ้อมการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ อีกครั้งหนึ่ง จัดขึ้นเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องประชุมห้องน้อมเกล้า อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา เพื่อเตรียมความพร้อมและให้ความเข้าใจอย่างละเอียดแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการคัดเลือก รวมถึงการซักซ้อมขั้นตอนการลงคะแนน การตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และการบริหารจัดการกระบวนการคัดเลือกให้เป็นไปอย่างราบรื่น

5. การคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการโดย ศอ.บต. พร้อมกันในวันอาทิตย์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.00-15.00 น. ณ สถานที่คัดเลือกประจำจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นวันสำคัญของกระบวนการ โดยมีการจัดสถานที่ลงคะแนน การตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิ และการจัดเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลความเรียบร้อยของการคัดเลือกอย่างเข้มงวด เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการเป็นไปอย่างยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

6. การประชุมสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 1/2568 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมห้องน้อมเกล้า อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย เลขานุการ ศอ.บต., รองเลขานุการ ศอ.บต., สมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ จำนวน 47 ท่าน, ผู้อำนวยการสำนัก/กอง และบุคลากรของ ศอ.บต. รวมทั้งหมด 90 คน การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหารือแนวทางการทำงานร่วมกันวางแผนและกำหนดกรอบการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568 ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความท้าทายและโอกาสในการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเป็นระบบ

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 และเพื่อให้สภาที่ปรึกษาดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการ

ขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการพัฒนาและแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็ง นำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืน

ปัญหา/อุปสรรค

เนื่องจาก ศอ.บต. ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกดังกล่าว จึงจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาได้อย่างถูกต้องและแล้วเสร็จภายใน 120 วันตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ การดำเนินงานยังต้องจัดการข้อหารื้อและคำร้องต่างๆ จากจังหวัดชายแดนภาคใต้เกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกงบประมาณ และข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงการตอบข้อหารื้อและให้แนวทางการปฏิบัติแก่หน่วยงานราชการต่างๆ โดยต้องรวบรวมและประมวลระเบียบ ข้อกฎหมาย และข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เลขาธิการ ศอ.บต. พิจารณาและให้ความเห็นชัดเจนแก่ผู้ร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด

แนวทางการแก้ไข

เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีสิทธิลงคะแนนและให้การดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรวางแผนการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างหลากหลาย เพื่อสร้างความตื่นตัวและกระตุ้นให้ผู้มีสิทธิใช้สิทธิลงคะแนนให้มากขึ้น พร้อมทั้งดำเนินการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ศอ.บต. และเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือก ระเบียบข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง เพื่อสร้างความเข้าใจและความชำนาญในการปฏิบัติ นอกจากนี้ ควรถอดบทเรียนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการครั้งนี้ เพื่อนำมาปรับแก้ไขข้อจำกัด และบรรจุประเด็นข้อร้องเรียน การตอบปัญหาข้อพิพาท และแนวทางการปฏิบัติลงในคู่มือการดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษา เป็นแนวทางสำหรับผู้ร่วมดำเนินการในอนาคตอย่างต่อเนื่อง

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปประกอบพิธีฮัจญ์ ปฏิบัติธรรมและศึกษาแหล่งสังเวชนียสถาน

งบประมาณ	44.5520 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	43.8370 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	43.8370 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	-
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1. กลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนดีมีคุณธรรมและทำคุณประโยชน์ให้กับสังคมพื้นที่ จชต.สามารถปฏิบัติศาสนกิจได้ตามหลักศาสนาที่ถูกต้อง สะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม 2. ร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนดีและทำคุณประโยชน์ให้กับสังคมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จากโครงการฯ สามารถจัดตั้งเครือข่ายภาครัฐในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ที่เป็นชาวไทยพุทธและชาวไทยมุสลิมในลักษณะเกื้อหนุนในมิติศาสนา
ค่าเป้าหมาย	1. เพิ่มขึ้น 300 คน 2. ร้อยละ 60
ผลตามตัวชี้วัด	1. 300 คน 2. ร้อยละ 60.00

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการสนับสนุนให้ประชาชนกลุ่มต่างๆ ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้มีคุณธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีโอกาสเดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ณ นครเมกกะห์ ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย เพื่อศึกษาเรียนรู้แก่นแท้ของหลักศาสนาอิสลาม กระบวนการปฏิบัติที่ถูกต้องตามหลักศาสนา และเข้าใจความสำคัญของการประกอบพิธีฮัจย์อย่างแท้จริง ซึ่งสามารถนำหลักธรรมคำสอนที่ได้รับจากกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดความสงบสุขและสร้างขวัญกำลังใจให้กับประชาชนในพื้นที่ นอกจากนี้ กิจกรรมดังกล่าวยังเป็นการสนับสนุนการสร้างแรงจูงใจในการอุทิศตนประกอบคุณงามความดี ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วยประชาชนที่มีฐานะยากจน ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ และประชาชนกลุ่มอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 100 คน โดยกิจกรรมดำเนินการในช่วงเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2568 พร้อมทั้งมีการอำนวยความสะดวกแก่ผู้เดินทางทั้งที่ท่าอากาศยานนานาชาติหาดใหญ่และท่าอากาศยานราวีวาส

นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เดินทางไปปฏิบัติธรรมและศึกษาแหล่งสังฆเวชนียสถานในประเทศอินเดียและเนปาล ประจำปี 2568 จำนวน 200 คน แบ่งการเดินทางออกเป็น 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-20 สิงหาคม 2568 และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม – 4 กันยายน 2568 กลุ่มเป้าหมายในการเดินทางครั้งนี้ประกอบด้วยผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มเปราะบาง ผู้สูงอายุ บุคคลทั่วไป ผู้ที่ทำคุณประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเจ้าหน้าที่ศอ.บต. กิจกรรมดังกล่าวเน้นทั้งด้านการศึกษาพระธรรมวินัย การปฏิบัติธรรม และการเข้าถึงแหล่งความรู้ด้านศาสนาและวัฒนธรรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และนำไปสู่การสร้างชุมชนคุณธรรมที่เข้มแข็งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. การลดเงื่อนไขหรือความซับซ้อนในการปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐ ทำให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้รับรู้ถึงความสะดวกและความเป็นมิตรของการให้บริการมากขึ้น ลดความรู้สึกตึงเครียดหรือความลำบากในการติดต่อหน่วยงานภาครัฐ สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อภาครัฐ

2. การขยายเครือข่ายการทำงานของภาคประชาชน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มมากขึ้น ทำให้โครงการและกิจกรรมด้านสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา และวัฒนธรรมสามารถดำเนินไปอย่างครอบคลุม มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในพื้นที่มากขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

ไม่มี

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



3) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจชุมชนในระดับหมู่บ้านและชุมชน ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยมีกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแกนหลักสำคัญ

งบประมาณ	19.5170 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	19.4330 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	15.1326 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	3.9947 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	0.3057 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	โครงการตามข้อเสนอของประชาชนในระดับหมู่บ้าน ชุมชนที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้บนฐานประชาชนมีส่วนร่วม ในฐานะหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 180 หมู่บ้าน/ชุมชน
ผลตามตัวชี้วัด	248 หมู่บ้าน/ชุมชน

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจชุมชนในระดับหมู่บ้านและชุมชน ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยมีกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแกนหลักสำคัญ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำร่องส่งเสริมการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้บนพื้นฐานประชาชนในระดับหมู่บ้านและชุมชนมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นฐานการพัฒนาที่สำคัญที่สุด เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปโดยสอดคล้องกับปัญหาความจำเป็นและศักยภาพการพัฒนาในระดับพื้นที่อย่างแท้จริง สามารถเชื่อมต่อการพัฒนาในระดับสูงขึ้นต่อไป โดยการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเศรษฐกิจชุมชนผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยมีกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแกนหลักสำคัญ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการทำไม้ตัดบอนไซและการออกแบบโครงสร้างบอนไซ ระหว่างวันที่ 12 – 13 มกราคม 2568 ณ ตำบลปากน้ำ อำเภอละงู จังหวัดสตูล
2. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพการเพาะเห็ดฟางในตะกร้า เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568 ณ ตำบลนาทอน อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล
3. กิจกรรมฝึกทักษะการทำขนม (เค้กปอนด์กลิ่นต่าง ๆ เค้กกล้วยหอม และขนมเขี้ยวหมี่) ระหว่างวันที่ 15 - 16 มกราคม 2568 ณ ตำบลวังประจัน อำเภอกวนโดน จังหวัดสตูล
4. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพการทำไม้กวาดดอกหญ้า เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2568 ณ ตำบลนาทอน อำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล
5. กิจกรรมเวทีประชาคมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเศรษฐกิจชุมชนผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้านฯ ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-30 มกราคม 2568 ในพื้นที่ 24 ตำบล 6 อำเภอ ของจังหวัดสตูล ประกอบด้วย 1) อำเภอกวนโดน จำนวน 4 ตำบล 2) อำเภอกวนกาหลง จำนวน 3 ตำบล 3) อำเภอท่าแพ จำนวน 4 ตำบล 4) อำเภอละงู จำนวน 6 ตำบล 5) อำเภอมะนัง จำนวน 2 ตำบล และ 6) อำเภอทุ่งหว้า จำนวน 5 ตำบล
6. กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณสำหรับการแก้ปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเศรษฐกิจชุมชนในระดับหมู่บ้าน ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 จำนวน 244 หมู่บ้าน ในพื้นที่ 36 ตำบล จังหวัดสตูล โดยสนับสนุนงบประมาณหมู่บ้านละ 73,000 บาท ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อ/จ้าง

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การขับเคลื่อนพื้นที่ผ่านข้อเสนอการพัฒนาระดับหมู่บ้านและชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผ่านกระบวนการรับรองและเห็นชอบตามแผนการพัฒนาหมู่บ้าน-ชุมชน ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ข้อเสนอเหล่านี้สามารถดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับบริบทของชุมชน โดยการพัฒนาในระดับหมู่บ้าน-ชุมชนเป็นไปตามแผนการพัฒนายึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ทุกกระบวนการมีส่วนร่วมจากประชาชน ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่ากระบวนการทำงานดังกล่าวจะสร้างประโยชน์และความสุขให้กับประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งในด้านคุณภาพชีวิตและความเข้มแข็งของชุมชน

ปัญหา/อุปสรรค

การดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมมีช่วงเวลาวางไม่ตรงกัน ทำให้ต้องเลื่อนหรือปรับเปลี่ยนกำหนดการหลายครั้ง ส่งผลให้กระบวนการขับเคลื่อนงานล่าช้า อีกทั้งระยะเวลาในการเบิกจ่ายงบประมาณมีข้อจำกัด ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมบางส่วนไม่สามารถดำเนินการได้ภายในกรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

แนวทางการแก้ไข

ควรลดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น โดยปรับปรุงขั้นตอนการอนุมัติและการประสานงานให้มีความรวดเร็วมากขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มจำนวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละภารกิจ เพื่อกระจายภาระงานและเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงานให้สามารถบรรลุผลได้ตามกรอบเวลา

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต.

งบประมาณตาม พรบ. 18.2092 ล้านบาท

งบสุทธิใน 17.9435 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 17.9267 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) -

คงเหลืองบประมาณ 0.0168 ล้านบาท

ตาม GFMIS

ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนองค์กรภาคประชาสังคมที่ได้รับการสนับสนุนเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	50 องค์กร
ผลตามตัวชี้วัด	141 องค์กร
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	1. ความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อการดำเนินงานของภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ จชต. 2. ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาครัฐ
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	1. ร้อยละ 93.80 2. ร้อยละ 84.60

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการขับเคลื่อนงานร่วมกันระหว่างองค์กรภาคประชาสังคมและหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สามารถดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสนับสนุนการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมให้เกิดเข้มแข็ง และเพิ่มศักยภาพองค์กรภาคประชาสังคมให้เป็นกำลังสำคัญในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ โดยการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำองค์กรและบุคลากรในองค์กรภาคประชาสังคมให้มีความพร้อมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 19 - 21 พฤศจิกายน 2567 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมซี.เอส. ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

2. การประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครือข่ายการประสานงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2567 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมเซาเทิร์นวิว ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

3. การประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในการพัฒนาทักษะการเขียนโครงการ จำนวน 2 รุ่น คือ ระหว่างวันที่ 13 - 14 และ ระหว่างวันที่ 14-15 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมปัญจเพชร อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

4. การประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหายสาบสูญด้วยองค์กรภาคประชาสังคมที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว จำนวน 4 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 2 - 3 มกราคม 2568 รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 4-5 มกราคม 2568 รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 6-7 มกราคม 2568 และรุ่นที่ 4 ระหว่างวันที่ 8 - 9 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมปาร์ควิว อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

5. การประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชน ทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567 - 2570 โดยการประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชนทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567 - 2570 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมน้อมเกล้า อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

6. การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชนทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567 - 2570 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.30-16.00 น. ณ ห้องประชุมปัญจเพชร อาคารศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

7. สนับสนุนให้ภาคประชาสังคมดำเนินงานหรือขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์กรและเป็นประเด็นสำคัญในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยประสานงานและสนับสนุนงบประมาณให้ภาคประชาสังคมฯ (งบอุดหนุน) จำนวน 141 องค์กร

โดยสรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใช้งบอุดหนุน 12,499,995 บาท และงบดำเนินงาน 5,707,200 บาท ขับเคลื่อนภายใต้แผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน (พ.ศ. 2567-2570) โดยมีสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคม 378 องค์กร ผ่าน 2 แนวทางหลัก ได้แก่ การสนับสนุนองค์กรดำเนินงานตามประเด็นสำคัญ 7 ด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สิ่งแวดล้อม การอำนวยความสะดวก และการสร้างความเข้าใจประชาชน จำนวน 143 องค์กร ซึ่งส่งผลให้ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ การเข้าถึงบริการและสิทธิของรัฐ การฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบ และเกิดเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชน รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์เชิงบวก ขณะเดียวกันได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมร่วมกับภาครัฐ พัฒนาศักยภาพและระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายสำคัญคือองค์กรภาคประชาสังคมทำหน้าที่เป็น “สะพานเชื่อม” ระหว่างรัฐและประชาชน ช่วยสร้างความไว้วางใจ ลดความขัดแย้ง และส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

องค์กรภาคประชาสังคมได้รับการสนับสนุนงบประมาณรวม 143 องค์กร สามารถขับเคลื่อนโครงการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านความร่วมมือกับ ศอ.บต. ในประเด็นสำคัญ 7 ด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ทำให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งได้รับการพัฒนาศักยภาพและความเข้มแข็ง สามารถรวมตัวเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่พร้อมเป็นกำลังสำคัญในการทำงานร่วมกับ ศอ.บต. และภาคส่วนอื่นๆ เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม พร้อมจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์กรภาคประชาสังคมเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย

ปัญหา/อุปสรรค

แนวทางการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังขาดความชัดเจน ขณะที่การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาจัดทำระบบฐานข้อมูลและบริหารงานยังมีข้อจำกัด เนื่องจากองค์กรภาคประชาสังคมหลายแห่งขาดความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยี ทำให้ต้องใช้เวลาในการอธิบายและแก้ไขปัญหาเบื้องต้นมาก อีกทั้งยังมีความแตกต่างของทักษะผู้ใช้งานและความต่อต้านการเปลี่ยนแปลงจากวิธีการเดิม นอกจากนี้ การสื่อสารและประสานงานระหว่างหน่วยงานกับองค์กรภาคประชาสังคมยังขาดช่องทางที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้ใช้งานไม่สามารถรายงานปัญหาหรืออธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งานระบบได้ชัดเจน ทำให้การแก้ไขปัญหาล่าช้าและไม่ตรงจุด เจ้าหน้าที่จึงต้องใช้เวลาเพิ่มเติมในการสอบถามข้อมูลจากผู้ใช้งาน

แนวทางการแก้ไข

แนวทางการแก้ไขปัญหาการขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มุ่งเน้นการสร้างกรอบทิศทางที่ชัดเจนและตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ การเรียนรู้ร่วมกัน และการพัฒนาองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบายรัฐและแนวโน้มการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ โดยมีจุดเน้นสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารจัดการภาคประชาสังคม 2) การพัฒนาศักยภาพภาคประชาสังคม และ 3) การพัฒนาและเพิ่มบทบาทเยาวชนให้เป็นหุ้นส่วนการพัฒนาและแก้ไขปัญหา จชต. ซึ่งมุ่งเน้นไปยังเครือข่ายเยาวชน ผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด กลุ่มเสี่ยง กลุ่มจิตอาสา และผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ พร้อมทั้งเสริมสร้างทักษะและองค์ความรู้ที่สำคัญให้กับองค์กรภาคประชาสังคม เช่น ด้านเทคโนโลยี การบริหารเชิงกลยุทธ์ และระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย เช่น Line Official Account, Call Center, แบบฟอร์มรายงานปัญหามาตรฐาน, การประชุมประสานงานเป็นระยะ และการจัดทำ FAQ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง ซึ่งทั้งหมดนี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของภาคประชาสังคมให้ตอบสนองต่อความต้องการประชาชนและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนอย่างยั่งยืน

รูปประกอบการจัดกิจกรรม





4. แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.1 โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่

งบประมาณตาม พรบ.	449.2440 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	448.4440 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	334.7070 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	86.1929 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	21.2173 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	6.3268 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	ครัวเรือนยากจนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนการให้ความช่วยเหลือ ไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน
ผลตามตัวชี้วัด	11,597 ครัวเรือน
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	ตำบลเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นตำบลต้นแบบ ไม่น้อยกว่า 55 ตำบล
ผลตามตัวชี้วัด	57 ตำบล

กิจกรรมที่ 1 : เสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานราก

งบประมาณตาม พรบ.	3.9432 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	3.3867 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.1151 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.2716 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายร่วมขับเคลื่อนนกอปรทหวัชนเป็นสัตว์เศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 1,000 ราย

ผลตามตัวชี้วัด	2,000 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 7

1) รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนการพัฒนาขับเคลื่อนนกอพรอดหัวโชนเป็นสัตว์เศรษฐกิจและการขับเคลื่อน นโยบายสร้างสรรค์จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ	3.9432 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	3.3867 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.1151 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.2716 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1) กลุ่มเป้าหมายร่วมขับเคลื่อนนกอพรอดหัวโชนเป็นสัตว์เศรษฐกิจ 2) ผู้ประกอบการในวงจรรนกอพรอด/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มอาชีพได้รับการส่งเสริมอาชีพ/ยกระดับผลิตภัณฑ์
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า 1,000 ราย 2) จำนวน 15 กลุ่ม
ผลตามตัวชี้วัด	1) กลุ่มเป้าหมายร่วมขับเคลื่อนนกอพรอดหัวโชนเป็นสัตว์เศรษฐกิจ จำนวน 2,000 ราย 2) ผู้ประกอบการในวงจรรนกอพรอด/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มอาชีพได้รับการส่งเสริมอาชีพ/ยกระดับผลิตภัณฑ์ จำนวน 15 กลุ่ม
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 7

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนการพัฒนาขับเคลื่อนนกอพรอดหัวโชนเป็นสัตว์เศรษฐกิจและการขับเคลื่อน นโยบายสร้างสรรค์จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้อัตลักษณ์ของประชาชน จชต. รวมทั้ง เสริมสร้างอาชีพและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน จชต. พร้อมทั้ง ขับเคลื่อนนโยบาย Soft power ในพื้นที่ จชต. ให้เชื่อมโยงและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ โดยการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมเพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์และการพัฒนาทักษะอาชีพการแปรรูปอาหารเมื่อนกอพรอดหัวโชนสู่การเป็น Soft Power ระหว่างวันที่ 19 – 20 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมปาร์ควินทาวน์ จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพผู้เลี้ยงนกอพรอดหัวโชน (นกรงหัวจุก)/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการในพื้นที่ จชต. เข้าร่วมจำนวน 100 คน

2. กิจกรรมยกระดับและส่งเสริมอาชีพการเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนสู่การเป็น Soft Power ระหว่างวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมคริสตัลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขน (นกกรงหัวจุก)/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการในพื้นที่ จชต. เข้าร่วมจำนวน 100 คน

3. กิจกรรมมหกรรมแข่งขันประชันเสียงนกปรอดหัวโขนนานาชาติ และจำหน่ายสินค้าระดับจังหวัดใน 5 จังหวัด ระหว่างวันที่ 19 - 20 เมษายน 2568 ณ เวทีกลางศูนย์เยาวชนเทศบาลนครยะลา โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวนกว่า 3,000 คน ซึ่งเป็นประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่รวมถึงประเทศเพื่อนบ้าน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ประชาชนใน 5 จังหวัดชายแดนใต้ กว่า 3,500 คน เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรง ในการขับเคลื่อนยกระดับนกปรอดหัวโขนเป็นสัตว์เศรษฐกิจ และการขับเคลื่อนนโยบายสร้างสรรค์ โดยผ่านโครงการอบรมอาชีพ 5 ครั้ง ครั้งละ 100 คน จัดการแข่งขันนกปรอดนานาชาติ 1 ครั้ง ผู้ร่วม 3,000 -5000 คน

2. โครงการขับเคลื่อนนกปรอดหัวโขนเป็นสัตว์เศรษฐกิจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่เพียงแต่ช่วยสร้างรายได้และพัฒนาแรงงานในพื้นที่ แต่ยังมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมวัฒนธรรมสร้าง Soft Power ของไทย สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และลดปัญหาสังคม โครงการนี้จึงเป็นโครงการที่มีผลกระทบเชิงบวกทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งจะช่วยให้พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

ปัญหา/อุปสรรค

1. โครงการมีข้อจำกัดในระเบียบและกฎหมายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า โดยเฉพาะจึงมีมาตรการที่เหมาะสม ปฏิบัติได้จริง

2. โครงการเผชิญ ข้อจำกัดด้านทรัพยากร ขอบเขตการดำเนินงานที่กว้าง อุปสรรคจากสภาพอากาศ และกระบวนการจัดทำโครงการที่ซับซ้อน ซึ่งต้องอาศัย การวางแผนที่แม่นยำ การบริหารบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ และความยืดหยุ่นในการปรับตัว เพื่อให้โครงการสำเร็จตามเป้าหมาย

แนวทางการแก้ไข

1. เสนอแนะแนวทาง ปรับปรุงระเบียบและกฎหมายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. ควรให้มีการพัฒนาบุคลากร เพื่อเตรียมความพร้อมในการสื่อสารในเวทีสาธารณะ และควรให้เพิ่มบุคลากรด้านงานพัสดุ และการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานในโครงการต่างๆ

3. คอ.บต. ควรยกระดับศักยภาพบัณฑิตอาสา ให้สามารถเป็นกลไกสำคัญการทำงานที่เกี่ยวข้องระดับฐานราก เพื่อให้เป็นศูนย์บริการข้อมูล ศูนย์ประสานงานในเชิงรุก สนับสนุนการบูรณาการทุกภาคส่วนในพื้นที่

4. คอ.บต. ควรมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานทหาร ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จะช่วยให้การดำเนินงานภาพรวมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 2 : พัฒนาเศรษฐกิจระดับอนุภูมิภาค 5 จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	107.5221 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	103.2824 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	29.5995 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	71.6698 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	0.0600 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	1.9532 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล จชต. ไม่น้อยกว่า 1,000 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	1,340 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการ/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มอาชีพที่เข้าร่วมกิจกรรม มีมูลค่าสูงขึ้นสร้างรายได้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 20

1) รายการค่าใช้จ่ายเตรียมความพร้อมยกระดับจังหวัดชายแดนภาคใต้รองรับศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food Intelligence Center)

งบประมาณตาม พรบ.	3.5589 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	1.9697 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.1965 ล้านบาท

ก่อกำหนดผู้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.7732 ล้านบาท
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล จังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 650 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	500 ราย (ไม่บรรลุตัวชี้วัด)
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการ/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มอาชีพที่เข้าร่วมกิจกรรม มีมูลค่าสูงขึ้น สร้างรายได้เพิ่มขึ้น
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเตรียมความพร้อมยกระดับจังหวัดชายแดนภาคใต้รองรับศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food Intelligence Center) มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองรับการยกระดับจังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการนำนวัตกรรมมาใช้ในการสร้างมูลค่าและคุณภาพอาหารมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Intelligence Center) จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมดังนี้

1. สนับสนุนการขับเคลื่อนศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล โดยการจ้างเหมาบริการบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานสนับสนุนการประสานแผนงาน/โครงการของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนำร่องการใช้ประโยชน์ศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล รวมทั้งอำนวยความสะดวกและบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรองรับการยกระดับจังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

2. การประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมเตรียมความพร้อมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองรับการใช้ประโยชน์ศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล ดำเนินการจำนวน 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 50 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านการเกษตร ด้านการตลาด และด้านกฎหมาย จากสถาบันการศึกษาและสถาบันวิชาการทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยดำเนินการครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

3. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ทิศทางการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล จำนวน 2 รุ่น โดยรุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 8 – 10 เมษายน 2568 ณ โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 2 – 4 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน 250 คน ประกอบด้วย กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มอาชีพ นักธุรกิจรุ่นใหม่ ที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับผลผลิต/ผลิตภัณฑ์ประเภทผลไม้ ปศุสัตว์ ประมง และพืชสมุนไพร/พืชอัตลักษณ์ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

4. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการมีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบการใช้ประโยชน์ศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food Intelligence Centre) จำนวน 2 รุ่น ประกอบด้วย รุ่นที่ 1 ในวันที่ 9 กันยายน 2568 ณ โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี และรุ่นที่ 2 ในวันที่ 10 กันยายน 2568 ณ โรงแรมพรรษา เจบี ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีผู้เข้าร่วมจำนวน 200 คน ประกอบด้วย กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มอาชีพ นักธุรกิจรุ่นใหม่ ที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับผลผลิต/ผลิตภัณฑ์ประเภทผลไม้ ปศุสัตว์ ประมง และพืชสมุนไพร/พืชอัตลักษณ์ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในด้านการเตรียมความพร้อมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการนำนวัตกรรมและมาตรฐานมาใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาล ส่งผลให้เกิดทัศนคติที่พร้อมต่อการยกระดับพื้นที่สู่เมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล ในด้านการพัฒนาผู้ประกอบการให้สามารถเชื่อมโยงผลผลิตสู่ตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมได้เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสะท้อนปัญหาและความต้องการ พร้อมกำหนดแนวทางการสนับสนุนที่เหมาะสม อันเป็นรากฐานสำคัญในการเชื่อมโยงตลาดทั้งในและต่างประเทศ แม้ยังต้องการการต่อยอดเชิงลึก แต่ถือว่าสามารถตอบวัตถุประสงค์ได้ในระดับที่น่าพอใจ

ปัญหา/อุปสรรค

1. ความหลากหลายของผู้เข้าร่วม ทำให้ความคิดเห็นมีความกว้างและกระจัดกระจาย ยากต่อการจัดลำดับความสำคัญ

2. ความเข้าใจที่ไม่เท่ากัน บางกลุ่มยังไม่เข้าใจบทบาทและประโยชน์ของศูนย์อัจฉริยะฯ อย่างถ่องแท้

แนวทางการแก้ไข

1. จัดให้มี กิจกรรมต่อยอด/อบรมเชิงลึก แยกตามกลุ่มอุตสาหกรรม (เช่น ชันโรง แพะ ประมง อาหารแปรรูป) เพื่อเจาะลึกปัญหาและทางแก้เฉพาะด้าน

2. พัฒนากลไก เครือข่ายออนไลน์/แพลตฟอร์มกลาง ให้ผู้เข้าร่วมสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล และติดตามผลได้ต่อเนื่อง

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายในการนำร่องการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food innopolis) จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ	8.9139 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	6.2634 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	5.0234 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	0.0600 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	1.1800 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 350 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	840 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการ/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มอาชีพที่เข้าร่วมกิจกรรม มีมูลค่าสูงขึ้น สร้างรายได้เพิ่มขึ้น
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายในการนำร่องการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอุตสาหกรรม การเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food innopolis) จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้สู่การเป็นเมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล ที่สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของพื้นที่ รวมทั้งนำร่องการพัฒนาวัตถุดิบจากเศรษฐกิจฐานรากด้วยนวัตกรรมให้แก่ผู้ประกอบการ/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มเกษตรกรที่มีความพร้อมในการต่อยอดผลผลิตของชุมชนให้เป็นสินค้ามูลค่าสูงโดยการขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมดังนี้

1. ประชุมขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 เพื่อหารือการก่อสร้างสะพานเกาะสะท้อน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส ณ ที่ว่าการอำเภอตากใบ กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานรัฐ จำนวน 50 คน / ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2567 เพื่อหารือการจัดหาแพขนานยนต์ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส ณ ห้องประชุมเจริญจิตต์ ณ สงขลา กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานรัฐ จำนวน 30 คน / ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ประชุมคณะทำงาน SBN กลุ่มเป้าหมาย คณะทำงานเครือข่ายนักธุรกิจและสำนัก/กอง ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือแนวทางการจัดกิจกรรมฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 35 คน

2. การจัดประชุม ณ ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (OSS) พื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานี เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ณ ที่ว่าการอำเภอปะนาเระ จ.ปัตตานี เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรม อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 60 คน

3. การประชุมคณะกรรมการบริหารให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำตามมาตรการส่งเสริมการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 ณ ศอ.บต.

4. กิจกรรมบริหารจัดการศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (OSS) พื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานี โดยการจ้างลูกจ้าง OSS จำนวน 13 ตำแหน่ง (ตุลาคม – ธันวาคม 2567) เพื่อปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรม บ้านน้ำบ่อ อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

5. กิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 17-18 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมซี.เอส. อ.เมืองปัตตานี จ.ปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้ประกอบการร้านอาหารในพื้นที่ 5 จชต. จำนวน 161 คน

6. กิจกรรมการสร้างการรับรู้และเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่มประมงพื้นบ้านจังหวัดชายแดนใต้ ประมงพาณิชย์ และภาคีเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ระหว่างวันที่ 19-21 พค 68 ณ ห้องประชุมน้ำพราว 1 โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้ประกอบการกลุ่มประมงพื้นบ้าน ประมงพาณิชย์ และภาคีเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวน 120 คน

7. กิจกรรมอบรมเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการรุ่นใหม่ภาคธุรกิจและหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยอบรมเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (SBN Plus) ช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 23-24 พ.ค. 68 ณ จังหวัดสงขลา และช่วงที่ 2 ระหว่างวันที่ 9-12 มิถุนายน

2568 ณ กรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่ม เป้าหมาย ประกอบด้วยผู้ประกอบการ/นักธุรกิจและส่วนราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และคณะทำงาน SBN จำนวน 56 คน

8. กิจกรรมการศึกษาต้นแบบการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการประมงพื้นบ้าน ระหว่างวันที่ 10 – 12 กรกฎาคม 2568 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้ประกอบการประมงพื้นบ้าน

9. กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการพัฒนาเศรษฐกิจร่วมระหว่าง จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยกับมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 3 – 7 สิงหาคม 2568 ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สงขลาและสตูล) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้แทนสถานกงสุลใหญ่มาเลเซีย ณ จังหวัดสงขลา และคณะเจ้าหน้าที่สำนักงาน NCIA (Northern Corridor Implementation Authority)

10. กิจกรรมงานเทศกาลกาแฟสะบาย้อย ครั้งที่ ๑ “Sabayoi Coffee Festival ๒๐๒๕” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการตลาดกาแฟโรบัสต้า สะบาย้อย พัฒนาการผลิตและการแปรรูปกาแฟในเชิงคุณภาพ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก การท่องเที่ยวชุมชน และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขบนความหลากหลายทางวัฒนธรรม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เครือข่ายผู้ปลูกและแปรรูปกาแฟ ผู้บริโภค นักท่องเที่ยว เกษตรกร หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 11 - 12 กรกฎาคม 2568 ณ โรงเรียนสะบาย้อยวิทยา อำเภอสะบาย้อย จังหวัดสงขลา

11. กิจกรรมการอบรมการผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่ให้มีคุณภาพ ระหว่างวันที่ 6 – 7 ,9 – 10, 13 – 15 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบลบุโอง ต.บุโอง อำเภอกงปิง จังหวัดยะลาวิสาหกิจชุมชนปลูกพืชพลังงานและแปรรูปไม้ไผ่ตำบลบุโอง ม. 1 ต. บุโอง อ. กรงปิง จ. ยะลา

12. กิจกรรมการบริหารจัดการขยะของวิสาหกิจชุมชน โดยใช้เทคโนโลยีโฟโวลติส ระหว่างวันที่ 17 – 18 สิงหาคม 2568 ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนน้ำมันขยะบ้านวังใหม่ ตำบลอัยเยอร์เวง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ยะลาไบโอดีเซล ตำบลลำใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ต. นาทับ อ.จะนะ จ.สงขลา จำนวน 31 คน

13. วันที่ 11 กันยายน 2568 กิจกรรมถอดบทเรียน มอบเข็มและประกาศนียบัตร ผู้ผ่านการอบรมเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ภาคธุรกิจและหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุม ชั้น 6 โรงแรมริเวอร์ไซด์ จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยผู้ประกอบการ/นักธุรกิจและส่วนราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 81 คน

14. กิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 2 จำนวน 2 รุ่น รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 19 – 20 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมริเวอร์แกรนด์ ชั้น 6 โรงแรมริเวอร์ไซด์ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี และพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาล จังหวัดปัตตานี ตำบลบ้านน้ำบ่อ อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี รุ่นที่ 2 ในวันอาทิตย์ที่ 21 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 1 พื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานี ตำบลบ้านน้ำบ่อ อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้เกิดการยกระดับศักยภาพผู้ประกอบการในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการพัฒนามาตรฐานฮาลาล การเสริมศักยภาพผู้ประกอบการที่มีความพร้อม การเพิ่มพูนความรู้แก่กลุ่มฐานราก และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงผ่านการศึกษาดูงาน ซึ่งทั้งหมดนี้ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน

2. เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรค

1. สำหรับกิจกรรมอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ มีข้อจำกัดด้านเวลา ทำให้บางหัวข้อการบรรยาย ไม่สามารถลงรายละเอียดได้อย่างเพียงพอ

2. ความแตกต่างด้านพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมทำให้บางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงหรือประยุกต์ใช้ ได้ทันที

3. กิจกรรมตามการขออนุมัติรายการมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทำให้ต้องปรับแผนหลายครั้ง ทำให้ดำเนินการล่าช้า

แนวทางการแก้ไข

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้นในการดำเนินการโดยแบ่งกลุ่มตามระดับความรู้หรือประสบการณ์ และออกแบบกิจกรรม/สื่อการอบรมให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และลดปัญหาความแตกต่างด้านพื้นฐานความรู้

2. จัดทำการประเมินพื้นฐานความรู้ก่อนการอบรม (Pre-test) เพื่อวิเคราะห์ระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วม และปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

3. ทบทวนและวางแผนงานระหว่างผู้รับผิดชอบกิจกรรมฯ เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนของกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมาย และ จัดทำฐานข้อมูลกลางของกิจกรรมที่ดำเนินการในพื้นที่ เพื่อให้สามารถตรวจสอบและวางแผนร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม





3) รายการค่าปรับปรุงศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบ่อทอง อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี

งบประมาณตาม พรบ.	95.0493 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	23.3795 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	71.6698 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	-
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองนวัตกรรมอาหารฮาลาล จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 1,000 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	N/A
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการ/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มอาชีพที่เข้าร่วมกิจกรรม มีมูลค่าสูงขึ้นสร้างรายได้เพิ่มขึ้น
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
ผลตามตัวชี้วัด	N/A

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าปรับปรุงศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบ่อทอง อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงโรงงานแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร OTOP อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี ให้เป็นอาคารศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Intelligence Center) ที่ใช้เทคโนโลยีสร้างมูลค่า และคุณภาพแก่สินค้าอาหารที่เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ โดยผู้ประกอบการสามารถใช้ประโยชน์จากศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาลในการนำนวัตกรรมมาพัฒนาสินค้า

สถานะปัจจุบัน ศอ.บต. ได้ว่าจ้าง กิจการร่วมค้า อาร์เอ็นเอ็กซ์ (RNX Consortium) ดำเนินโครงการจ้างก่อสร้างปรับปรุงศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบ่อทอง อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี 1 แห่ง (สัญญาเลขที่ 150/2568 ลงวันที่ 25 กันยายน 2568) รวมระยะเวลาการก่อสร้าง 750 วัน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ปรับปรุงโรงงานแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร OTOP อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ให้เป็นอาคารศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (Halal Food Intelligence Center) ที่ใช้เทคโนโลยีสร้างมูลค่า และคุณภาพแก่สินค้าอาหารที่เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ โดยผู้ประกอบการสามารถใช้ประโยชน์จากศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาลในการนำนวัตกรรมมาพัฒนาสินค้าให้มีมูลค่าสูงขึ้น

ปัญหา/อุปสรรค

ได้รับการอนุญาตใช้ที่ดินจากสำนักงานที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อย่างล่าช้า ส่งผลให้ต้องมีการก่อกั้นผู้กั้น (PO) ช่วงท้ายปีงบประมาณ

แนวทางการแก้ไข

ไม่มี

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 3 : ส่งเสริมและพัฒนากิจการท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการ

งบประมาณตาม พรบ. 1.5166 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 1.4890 ล้านบาท

ก่อกั้นผู้กั้น (PO) -

คงเหลืองบประมาณ 0.0276 ล้านบาท

ตาม GFMS

ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม จัดมหกรรมเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

ผลตามตัวชี้วัด	2 ครั้ง
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมมหกรรมเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 75

1) รายการค่าใช้จ่ายบูรณาการยกระดับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	1.5166 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.4890 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	0.0276 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1) จัดมหกรรมเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว 2) บูรณาการเพื่อยกระดับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชน
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง 2) ไม่น้อยกว่า 25 แห่ง
ผลตามตัวชี้วัด	1) 2 ครั้ง 2) 25 แห่ง
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมมหกรรมเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายบูรณาการยกระดับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่คำนึงถึงความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรม กำหนดทิศทางโดยชุมชน จัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชนและชุมชนมีบทบาทเป็นเจ้าของ มีสิทธิในการจัดการดูแลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้มาเยือน อีกทั้งเสริมสร้างอาชีพและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมการประชุมขับเคลื่อนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 พร้อมทั้ง ลงพื้นที่สำรวจเส้นทางนำร่องท่องเที่ยววิถี ๓ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอแว้ง และอำเภอสุคีริน จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 4 : ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

งบประมาณตาม พรบ.	283.0073 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	282.7703 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	264.9364 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	2.5828 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	12.9967 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	2.2542 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ครัวเรือนยากจนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนการให้ความช่วยเหลือ ไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน
ผลตามตัวชี้วัด	11,597 ครัวเรือน
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ตำบลเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมิน ไม่น้อยกว่า 55 ตำบล
ผลตามตัวชี้วัด	57 ตำบล

1) รายการขับเคลื่อนกลไกสภาพัฒนาการเติบโต สนับสนุนการพัฒนา ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	281.3521 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	263.5182 ล้านบาท

ก่อนนี้ผู้ผูกพัน (PO)	2.5828 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	12.9967 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMS	2.2542 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1) จำนวนครัวเรือนยากจน ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนการให้ความช่วยเหลือ 2) ตำบลเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมินการเป็นตำบลต้นแบบ
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน 2) ไม่น้อยกว่า จำนวน 55 ตำบล
ผลตามตัวชี้วัด	1) 11,597 ครัวเรือน 2) 57 ตำบล

ผลการดำเนินงาน

1.งานพัฒนาตำบลและจัดความยากจน

รายการขับเคลื่อนกลไกสหสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนา ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ตำบลเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ และภาคส่วนอื่น ร่วมสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะปัญหาความยากจนในทุกมิติ ลดปัญหาการว่างงาน เสริมสร้างและพัฒนาอาชีพให้กับประชาชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ภายใต้แผนพัฒนาตำบล โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. สนับสนุนตำบลเพื่อสนองตอบปัญหาและความต้องการของประชาชนตามแผนพัฒนาตำบล จำนวน 282 ตำบล โดยสนับสนุนครัวเรือนเป้าหมาย จำนวน 11,597 ครัวเรือน ดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ณ พื้นที่ตำบลเป้าหมายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

2. สนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดและอำเภอ เพื่อบริหารกลไกการประสานงานและติดตามการดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมาย ดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ณ ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ และพื้นที่เป้าหมายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

3) การสร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนโครงการขับเคลื่อนกลไกสหสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 โดย ศอ.บต. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ขับเคลื่อนกลไกสหสันติสุขตำบล สนับสนุน การพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดจุดเน้นเรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจนในทุกมิติ ลดปัญหาการว่างงาน เสริมสร้างและพัฒนาอาชีพให้กับประชาชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ภายใต้แผนพัฒนาตำบล เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายครัวเรือนยากจนหลุดพ้นจากเกณฑ์ความยากจน โดยกิจกรรมประชุมสร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนกลไกสหสันติสุขตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้สร้างความเข้าใจให้กับจังหวัด อำเภอ และสภา

สันติสุขตำบลในกระบวนการ และขั้นตอนต่างๆ เกี่ยวกับการกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม ตามกรอบแนวทาง ที่กำหนด กลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 1,800 ราย ประกอบด้วย

1. ระดับจังหวัด พัฒนาการจังหวัด/เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานโครงการตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน จังหวัด
2. ระดับอำเภอ นายอำเภอ/พัฒนาการอำเภอ/ท้องถิ่นอำเภอ/ประมงอำเภอ/ปศุสัตว์อำเภอ/เกษตรอำเภอ
3. ระดับตำบล ประธานสภาสันติสุขตำบล/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำตำบล/ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล/พัฒนาการประจำตำบล/และบัณฑิตอาสาพัฒนา มาตุภูมิ ซึ่งผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจและสามารถจัดทำโครงการให้เป็นไปตามกรอบแนวทางฯ ที่กำหนด และสามารถให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

2. งานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

1) ขับเคลื่อนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้แบบบูรณาการในทุกมิติ มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดในมิติงานด้านศาสนา และพหุวัฒนธรรม จำนวน ไม่น้อยกว่า 2,880 คน และสามารถขยายจิตอาสาเพิ่มหมู่บ้านละ 10 คน จำนวน 480 หมู่บ้าน ส่งผลให้เกิดจิตอาสาใหม่เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งได้จัดกิจกรรมเอื้อยติกาฟ (โดยคัดเลือกมัสยิดที่มีความพร้อมจาก 480 หมู่บ้าน ซึ่งมีมัสยิดที่มีความพร้อม จำนวน 351 มัสยิด) ช่วงเดือนรอมฎอน ห้วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 สร้างโอกาสให้ผู้ติต ผู้เสพ และเยาวชนกลุ่มเสี่ยง ที่มีความตั้งใจเลิกยาเสพติด เริ่มต้นชีวิตใหม่ จำนวน 3,510 คน (จังหวัดนราธิวาส 119 มัสยิด ,จังหวัดปัตตานี 112 มัสยิด ,จังหวัดยะลา 95 มัสยิด และจังหวัดสงขลา 25 มัสยิด)

2. ส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในมิติทางศาสนา พหุวัฒนธรรม และพลังการพัฒนา เพื่อสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยจัดทำและเผยแพร่คู่มือส่งเสริมแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม หรือ “คู่มือยะกินก็ตาบเล็ก” สำหรับใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงานของส่วนราชการ มัสยิด หมู่บ้าน และสถาบันการศึกษาปอเนาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 8,185 แห่ง ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

3) ขยายผลการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยประกาศวาระการควบคุมการใช้พืชกระท่อมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (แผนปฏิบัติการ 120 วัน วาระพืชกระท่อมในทางที่ผิด ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2568 - 30 กันยายน 2568)

4) เสริมสร้างบทบาทของผู้นำศาสนา และสถาบันศาสนาในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 40 ปอเนาะ ถ่ายทอดพิษภัยกระท่อมให้กับชุมชนโดยรอบ 150 ปอเนาะ เข้าร่วมรณรงค์ไม่เอาพืชกระท่อมที่เป็นสิ่งมีนเมา (ฮารอม) ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 ในพื้นที่ จชต.

5) ด้านการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด : สนับสนุนให้ภาคประชาสังคม ประชาชน และผู้นำศาสนา เป็นแกนหลักในการดูแลกลุ่มเป้าหมายในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยกำหนดแนวทาง (1) ส่งเสริมให้

สถาบันการศึกษาทางศาสนาเป็นสถานฟื้นฟูทางจิตใจระยะยาวให้กับผู้ผ่านการบำบัดทุกจังหวัดใน จชต. หรือจัดเป็นโซนพื้นที่ ตามปริมาณความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (2) จัดหาสถานที่ที่เหมาะสม เพื่อจัดตั้งเป็นสถานฟื้นฟูสมรรถภาพโดยใช้หลักการทางศาสนาสำหรับรองรับผู้ผ่านการบำบัดที่เข้า เงื่อนไขต้องอยู่ในสถานที่เหล่านี้เป็นการชั่วคราว และพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้วยการส่งเสริมการฝึก อาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูฯ ในสถานฟื้นฟูของภาครัฐ และเอกชน จำนวน 985 คน ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 ในพื้นที่ จชต.

6) สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ในหลากหลายรูปแบบ อาทิ การผลิตสื่อและการ ประชาสัมพันธ์ในหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างการรับรู้และกระตุ้นความตระหนักรู้ปัญหาพิษกระท่อม และยาเสพติด ในหมู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เด็กและเยาวชน ประชาชนกลุ่มเสี่ยง ตลอดจน ประชาชนทั่วไปในวงกว้าง ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 ในพื้นที่ จชต.

7) จัดตั้งธัญญารักษ์ชุมชนขึ้นดูแลกันเอง โดยมีอาสาสมัครธัญญารักษ์ชุมชน จำนวน 1,500 คน เพื่อสร้างความไว้วางใจให้ผู้เสพยอมอยู่ในความดูแลของชุมชน พร้อมกำหนดให้หมู่บ้านเป็นพื้นที่ พักคอย โดยหน่วยงานรัฐสนับสนุนด้านอาชีพ กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมนันทนาการ และการส่ง ต่อเข้าสู่ระบบสาธารณสุข ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถดูแลผู้เสพในระดับหมู่บ้านได้ไม่น้อยกว่า 3,000 คน ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ณ พื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

8) ขยายการใช้ “ธรรมนูญหมู่บ้าน 9 ดี” หรือ “สุกมปากัด” พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และ พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ผ่านการบำบัดรักษา โดยเฉพาะการส่งเสริมอาชีพ เพื่อให้สามารถกลับคืนสู่ ครอบครัวยุคใหม่ได้อย่างเหมาะสม ดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ณ พื้นที่หมู่บ้านและชุมชนเป้าหมายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ลดความรุนแรงของปัญหายาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อครอบครัวและชุมชน ลดจำนวนผู้ เสพและผู้ติดยาเสพติด ลดปัจจัยเสี่ยงเพื่อป้องกันเยาวชนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด รวมถึงลด จำนวนผู้ค้ายาเสพติดที่แทรกซึมเข้าสู่ชุมชน การดำเนินงานทั้งหมดถูกกำหนดเป้าหมายร่วมกันในทุก ระดับ ตั้งแต่ระดับจังหวัด ไปจนถึงภาคประชาสังคม โดยเน้นการบูรณาการเป้าหมายร่วมกันเพื่อให้ เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนและยั่งยืน

2. ครีวเรือนยากจนเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้นจากฐานรายได้เดิม ร้อยละ 10 จำนวน 4,625 ครีวเรือน

ปัญหา/อุปสรรค

1. ด้านบุคลากรและความร่วมมือ (People) : การประสานงานล่าช้า เนื่องจากโครงสร้างการ ทำงานยังไม่ชัดเจน ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น เกษตรแปรรูปและการตลาด

2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) : พื้นที่งบประมาณได้รับล่าช้า ทำให้การจัดซื้อจัด จ้างต้องเร่งรัด ได้สินค้าคุณภาพต่ำ การคัดกรองครัวเรือนไม่ตรงกับฐานข้อมูลจริง และระบบงาน ชั้บช้า

3. ด้านผลการดำเนินงาน (Performance) (1) กิจกรรมบางพื้นที่ไม่สอดคล้องกับวิถี เช่น ชุมชนประมงได้รับโครงการเลี้ยงเป็ด-ไก่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับทักษะดั้งเดิมและวิถีชีวิต ส่งผลให้เกิดการ “ขายช่วงต่อ” หรือยุติโครงการก่อนครบวงจรการผลิต ทำให้ขาดความยั่งยืน (2) การกำหนดกรอบเวลาในการประเมินผลที่สั้นเกินไป (เช่น ประเมินก่อนที่ไก่จะออกไข่ หรือผักยังไม่ทันเก็บเกี่ยว) ส่งผลให้ผลการประเมินไม่สะท้อนความเป็นจริง และอาจนำไปสู่ข้อสรุปที่บิดเบือนจากสภาพพื้นที่

4. ขาดระบบติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง และขาดมาตรการป้องกันการทุจริตแบบเข้มข้น

5. การบูรณาการ ประสานงาน เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล และการมีส่วนร่วมชุมชน หรือหน่วยงาน ระดับท้องถิ่น ที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่

6. พื้นที่ชายแดนติดกับประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีลักษณะภูมิประเทศที่เป็นธรรมชาติและทุรกันดาร ทั้งแม่น้ำ ป่าเขา และพื้นที่ชายฝั่ง ทำให้ขบวนการค้ายาเสพติดใช้เป็นเส้นทางนำผ่านได้ง่าย การควบคุมการลักลอบขนส่งทำได้ยาก

แนวทางการแก้ไข

1. กำหนดให้จังหวัด/อำเภอสามารถ สามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมพิจารณาและให้คำแนะนำการออกแบบกิจกรรม

2. กำหนด Timeline ชัดเจน โดยให้จังหวัดส่งโครงการภายในวันที่ 26 มกราคม และ คอ.บต. จะดำเนินการอนุมัติและโอนงบประมาณภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569

3. เพิ่มขั้นตอน ตรวจสอบพัสดุแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวแทนผู้นำศาสนาและประชาชนร่วมเป็นสักขีพยาน พร้อมลงบันทึกผลการตรวจรับ” เพื่อสร้างความโปร่งใส

4. จัดทำระบบ ติดตามผ่านแพลตฟอร์ม PDM ระบบบริหารโครงการตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และกำหนดให้มีการตรวจสอบรายไตรมาสโดยทีมอำเภอ/บัณฑิตอาสา

5. กำหนดให้ผู้ว่าฯ/นายอำเภอเป็นผู้กำกับติดตาม หากพบความผิดปกติสามารถสั่งระงับการเบิกจ่ายและรายงาน คอ.บต.ทันที

6. สร้างกระบวนการแก้ไขปัญหาเสพติดครบวงจร (ป้องกัน แก้ไข ปราบปราม และพัฒนาคุณภาพชีวิต) โดยการดึงสรรพกำลังของภาครัฐที่มีอยู่ในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาตามบทบาทหน้าที่

7. ส่งเสริมและสนับสนุนการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้เสพติดใช้หลักศาสนบำบัด โดยชุมชนเป็นศูนย์กลาง (Community Based Treatment and Care) (ชุมชนช่วยบำบัด)

8. สนับสนุนการทำงานของกลุ่มจิตอาสาให้มีความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาเสพติดภายใต้แนวคิด “ประชาชนนำ ประชาชนทำ รัฐสนับสนุน”

9. ส่งเสริมให้สถาบันศึกษาทางศาสนา (ปอเนาะ) เป็นสถานฟื้นฟูทางจิตใจระยะยาว

10. สนับสนุนให้มีสถานฟื้นฟูและพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างครบวงจรแก่ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) ค่าใช้จ่ายนักขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ	1.6552 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	1.4182 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.4182 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	-
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1) ผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างองค์ความรู้ 2) ผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงกับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อสร้างความเข้มแข็งได้อย่างยั่งยืนอย่างน้อยร้อยละ 20 ของตำบลที่เข้าร่วมอบรม
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า 213 ราย 2) ร้อยละ 20
ผลตามตัวชี้วัด	1) จำนวน 213 ราย 2) ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายนักขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ชายแดนภาคใต้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทพื้นที่ และเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้นำด้านการพัฒนาและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ นำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ให้มีความพร้อมและมีทักษะต่อการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างต้นแบบการพัฒนาพื้นที่ต่างๆ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมเตรียมความพร้อมและติดตามประเมินผล เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมนักขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกตำบล ดำเนินการเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

2. ประชุมพิจารณาคัดเลือกตำบล พร้อมให้จังหวัดจัดส่งรายชื่อกลุ่มเป้าหมาย เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 พร้อมทั้งประชุมเตรียมความพร้อมขับเคลื่อนการดำเนินงานนักขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับพื้นที่ จชต. ประจำปีงบประมาณ 68 ร่วมกับผู้แทนจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 และประชุมเพื่อกำหนดกระบวนการจัดกิจกรรมอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่นที่ท้องถิ่นเพื่อแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568

3. กิจกรรมอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 รุ่น คือ รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 19 - 22 พ.ค. 68 ณ โรงแรมตันหยง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส กลุ่มเป้าหมาย 103 คน และรุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 26 - 29 พ.ค. 68 ณ โรงแรมตันหยง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส กลุ่มเป้าหมาย 115 คน กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้นำท้องถิ่น/ท้องถิ่น/ผู้นำศาสนา/แกนนำสตรี/ผู้แทนสภาสันติสุข จำนวน 2 รุ่น จำนวนทั้งหมด 213 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ผลผลิต (Output) ผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า 213 ราย

2. ผลลัพธ์ (Outcome) ผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงกับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อสร้างความเข้มแข็งได้อย่างยั่งยืนอย่างน้อยร้อยละ 20 ของตำบลที่เข้าร่วมอบรม

3. ผลกระทบ (Impact) การพัฒนาผู้นำด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ให้มีความพร้อม มีทักษะ และมีความรู้ ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงานขับเคลื่อนการพัฒนาระดับพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งได้อย่างยั่งยืน สามารถพัฒนาเป็นต้นแบบได้อย่างน้อยจังหวัดละ 1 ตำบล

ปัญหา/อุปสรรค

1. การประสานความร่วมมือจากหลากหลายหน่วยงานส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

แนวทางการแก้ไข

1. วางแผนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนล่วงหน้า เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนตามกำหนดระยะเวลา เกิดความคล่องตัวและความรวดเร็ว แก้ไขปัญหาได้ทันเวลา

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 5 : สร้างสังคมเข้มแข็ง

งบประมาณตาม พรบ.	7.8711 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	7.5103 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	7.3800 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.1302 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ไม่น้อยกว่า 800 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	1,727 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีผลการประเมินระดับคุณภาพชีวิต ในระดับดีขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80.92

1) รายการค่าใช้จ่ายขยายผลส่งเสริมวัฒนธรรมสำหรับฟื้นฟูสภาพเด็กพิการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวเด็กพิการในพื้นที่ จขต.

งบประมาณตาม พรบ. 2.8712 ล้านบาท

งบสุทธิใน GFMIS	2.6175 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	2.5612 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.0563 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนเด็กพิการและครอบครัว ที่ได้รับการช่วยเหลือ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 200 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	358 ราย

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายขยายผลส่งเสริมวัฒนธรรมสำหรับฟื้นฟูสภาพเด็กพิการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวเด็กพิการในพื้นที่ จชต. มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการการทำงานด้านการฟื้นฟูสภาพเด็กพิการและพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวเด็กพิการให้สามารถเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม เพื่อฟื้นฟูสภาพเด็กพิการทางสมองหรือพิการซ้ำซ้อนให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น สามารถช่วยเหลือตนเองได้ โดยดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ช่วยความพิการเพื่อสนับสนุนให้กับเด็กพิการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการจัดซื้อวัสดุสำหรับจัดทำกายอุปกรณ์ โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ สำหรับเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 3 รายการ ได้แก่ เติงฝักยืน วอคเกอร์ และเก้าอี้ จำนวน 208 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

- เด็กพิการในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับกายอุปกรณ์อย่างทั่วถึง ได้แก่
 - รองเท้าสังัด จำนวน 150 คู่
 - เติงฝักยืน จำนวน 58 ตัว
 - เก้าอี้ จำนวน 82 ตัว
 - วอคเกอร์ จำนวน 68 ตัว
- เจ้าหน้าที่ศูนย์ซ่อมสร้างกายอุปกรณ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่
 - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 - 17 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา
 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 20 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์ซ่อมสร้างกายอุปกรณ์จังหวัดปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

ปัญหา/อุปสรรค

- ผู้ชนะการเสนอราคาจ้างผลิตอุปกรณ์ฟื้นฟูการเดิน สำหรับเด็กพิการ “รองเท้าสังัด” ที่ส่งงานส่งผลให้การดำเนินการจ้างผลิตรองเท้าล่าช้า
- เนื้อหาหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของศูนย์ซ่อมสร้างกายอุปกรณ์ไม่เหมาะกับเจ้าหน้าที่ทุกศูนย์ซ่อมสร้างกายอุปกรณ์

แนวทางการแก้ไข

1. ดำเนินการวางแผน และกำหนดกรอบการดำเนินงานในปีถัดไปให้กระชับ รัดกุมมากขึ้น
2. พิจารณาความสนใจของการอบรมแยกรายศูนย์ในแต่ละจังหวัดเพื่อให้ตรงกับความต้องการมากที่สุด

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนและเสริมสร้างโอกาสทางสังคม

งบประมาณตาม พรบ.	4.9999 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	4.8927 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	4.8189 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	0.0739 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1) กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต 2) กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีผลการประเมินระดับคุณภาพชีวิตในระดับดีขึ้น
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า 600 ราย 2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ผลตามตัวชี้วัด

1) 1,369 ราย

2) ร้อยละ 80.92

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนและเสริมสร้างโอกาสทางสังคมมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตสร้างความเท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการสร้างโอกาสให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง (เด็ก/เยาวชน) ให้ได้รับ การพัฒนาศักยภาพ เข้าถึงบริการ สวัสดิการของรัฐอย่างเท่าเทียม ทัวถึง และเป็นธรรม ผ่านกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1.สนับสนุนการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและทุนการศึกษาเพื่ออาชีพแก่เยาวชนด้อยโอกาสในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 411 ราย/ทุน ภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ได้แก่

- ทุนการศึกษาเพื่อเพิ่มอาชีพแก่เยาวชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (บริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)) ระดับ ปวช. ปวส.และปริญญาตรี จำนวน 399 ราย
- ทุนการศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 11 ราย
- ทุนการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยี ไออาร์พีซี จังหวัดระยอง ระดับ ปวช. จำนวน 1 ราย ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

2. กิจกรรมบูรณาการขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ด้อยโอกาสทางสังคม “อบรมเชิงปฏิบัติการ Python เพื่อนำไปสู่การเขียนโปรแกรมซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันสำเร็จรูป” ระหว่างวันที่ 17-21 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ให้กับเด็กและเยาวชนผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพื้นที่ จขต. ได้พัฒนาทักษะในการคิดเชิงตรรกะและการแก้ปัญหา ซึ่งสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันในการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้ง เพิ่มโอกาสในการทำงานและเป็นการเตรียมความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) หรือการพัฒนาแอปพลิเคชันได้ในอนาคต จำนวน 100 คน

3.กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพการเรียนรู้แก่เด็กและเยาวชนผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กิจกรรมวันเด็ก) เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ จ.ยะลา โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมจำนวน 1,244 คน

4. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทัศนคติและพฤติกรรมเชิงบวกของเด็กกำพร้าในสถานศึกษานำร่อง ในพื้นที่ จขต. ระหว่างวันที่ 24-26 เมษายน 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมปาร์ควิว อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ให้กับเด็กกำพร้าและเด็กด้อยโอกาสในโรงเรียนสอนศาสนาเอกชน และสถานสงเคราะห์เด็กปัตตานีและยะลา ได้พัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านจิตใจ พฤติกรรม ทักษะชีวิต และความเข้าใจในสิทธิมนุษยชน ทัศนคติเชิงบวกและแรงบันดาลใจให้เด็กสามารถพัฒนาตนเอง ขยายผลสู่เพื่อนร่วมชั้น ครอบครัว และชุมชน ผ่านกิจกรรมที่ใช้แนวคิดของการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม จำนวน 154 คน

5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กกำพร้าในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่ จขต. โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่างวันที่ 12-16 พฤษภาคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา

จังหวัดยะลา ให้กับเด็กกำพร้าและเด็กด้อยโอกาสในโรงเรียนสอนศาสนาเอกชน และสถานสงเคราะห์เด็กปัตตานีและยะลา ให้ได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านองค์ความรู้ด้านสิทธิเด็ก ด้านทักษะอาชีพ เกษตร (การปลูกผักไฮโดรโปนิกส์) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการพึ่งพาตนเอง ในอนาคต จำนวน 440 คน

6. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพวัยรุ่นผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม ภายใต้บริบทชายแดนใต้ (ค่ายวัยใส) ระหว่างวันที่ 17-19 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมซี.เอส. ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี ให้กับนักเรียน/นักเรียนด้อยโอกาส ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ในโรงเรียนในพื้นที่ จชต. จำนวน 40 โรงเรียน ให้ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตตามช่วงวัย ตามเนื้อหาหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน (การเสริมสร้างพลังบวก การสื่อสาร การใช้สื่อโซเชียล สุขภาพวัยรุ่นและวัยเจริญพันธุ์ และการป้องกันยาเสพติด) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการพึ่งพาตนเองได้ ในอนาคต จำนวน 264 ราย

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. กลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสทางสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 1,369 ราย ได้รับโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งด้านการศึกษา ทักษะอาชีพ และสุขภาวะที่ดี

2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพเยาวชนและสร้างแรงบันดาลใจให้เป็นกำลังสำคัญของสังคมในอนาคต

ปัญหา/อุปสรรค

1. การดำเนินกิจกรรมบางพื้นที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากรบุคคล ทำให้ไม่สามารถขยายผลได้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

2. ข้อจำกัดเรื่องการจัดกิจกรรม จากนโยบายการจัดกิจกรรมภายในพื้นที่ 3 จชต. ซึ่งบางกิจกรรม โรงแรมในพื้นที่ 3 จชต. ไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม (สถานที่ รูปแบบการจัดกลุ่มเป้าหมาย สิ่งอำนวยความสะดวก) อีกทั้งห้วง ยังมีเรื่องของภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้

แนวทางการแก้ไข

1. เพิ่มการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น สถานศึกษา และภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

2. ปรับแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมไม่ให้เกิดกระทบต่อแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือให้กระทบน้อยที่สุด

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 6 : ส่งเสริมการศึกษารองรับการพัฒนา จชต.

งบประมาณ	15.9740 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	14.8637 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	7.6312 ล้านบาท
ก้อนนี้ผูกพัน (PO)	6.7900 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	0.0260 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	0.4165 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษารองรับการพัฒนา จชต. ไม่น้อยกว่า 600 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	4,821 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมมีทักษะไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 97.8

1) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการเรียนรู้ของเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการจัดการแข่งขัน กีฬาอีสปอร์ต

งบประมาณตาม พรบ.	10.4450 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.6550 ล้านบาท

ก่อนนี้ผู้ผูกพัน (PO)	6.7900 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	-
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาองรับการพัฒนา จขต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 120 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	128 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมมีทักษะ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการเรียนรู้ของเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสร้างโอกาสการมีรายได้สูงจากกีฬาอาชีพอิเล็กทรอนิกส์ (E-Sport) เป้าหมาย เพื่อขับเคลื่อนด้านการพัฒนาในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมกีฬาอีสปอร์ตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อ.เมืองยะลา จ.ยะลา กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้แทนจากส่วนราชการ (สำนักงานเศรษฐกิจดิจิทัล ศึกษาธิการภาค 7 มหาวิทยาลัย ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดการกีฬาแห่งประเทศไทยภาคเอกชนสมาคมกีฬาจังหวัดและชมรมกีฬาอีสปอร์ตทั้ง 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้) มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 43 คน

2. อบรมสร้างความเข้าใจแผนงานและแนวทางการดำเนินงานของกิจกรรมการส่งเสริมกีฬาอีสปอร์ตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย คณะทำงานขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมกีฬาอีสปอร์ตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งสิ้น 60 คน โดยมีการจัดกิจกรรม 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมเรทเทอร์เรทวิว อ.ละงู จ.สตูล

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-29 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมแกรนด์วิว แลนด์มาร์ค เบตง อ.เบตง จ.ยะลา

3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อเยาวชนถึงประโยชน์ของการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องกีฬาอีสปอร์ตสู่การเป็นนักกีฬาอาชีพและการสร้างรายได้จากกีฬาอีสปอร์ต ระหว่างวันที่ 24-28 กุมภาพันธ์ 2568 โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานพัฒนาการกีฬาจังหวัด และผู้แทนสถานศึกษาในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดกิจกรรมจำนวน 5 ครั้ง ผู้เข้าร่วมฯ ทั้งสิ้น 373 ราย

4. กิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่เยาวชนที่สนใจพัฒนาทักษะสู่การเป็นนักกีฬาอีสปอร์ตในโรงเรียนและสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 16-20 มิถุนายน 2568 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย

ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา และครูพี่เลี้ยง ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดกิจกรรมจำนวน 5 ครั้ง ผู้เข้าร่วมฯ ทั้งสิ้น 726 ราย

5. กิจกรรมอบรมสร้างอาชีพในกีฬาอีสปอร์ต ระหว่างวันที่ 18 - 20 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมหรรษาเจบี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา กลุ่มเป้าหมาย ผู้สนใจในอาชีพ ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน นักพากษ์ และ ผู้จัดการแข่งขัน รวมจำนวนทั้งสิ้น 121 ราย

6. กิจกรรมคัดเลือกนักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนนักกีฬาอีสปอร์ตระดับจังหวัด ระหว่างวันที่ 18 - 22 สิงหาคม 2568 ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา และ ครูพี่เลี้ยง ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คัดเลือกจำนวน 5 ครั้ง จำนวนทั้งสิ้น 1,164 ราย

7. กิจกรรมค่ายอบรมพัฒนาทักษะการเล่นกีฬาอีสปอร์ตอย่างมืออาชีพ ระหว่างวันที่ 19 - 21 กันยายน 2568 ณ โรงแรมเซาท์เทิร์นวิว อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี กลุ่มเป้าหมาย คือนักกีฬาอีสปอร์ต ที่มีผลงานดีที่สุดจากการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต รอบชิงชนะเลิศ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น 128 คน

8. กิจกรรมจัดการแข่งขัน E-sport) รายการ GAMES GALAXY SOUTHERN BORDER PROVINCES E-SPORTS CHAMPIONSHIP SERIES ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อ/จ้าง (PO) โดยกิจกรรมได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจำนวน ๒ ครั้งได้แก่

ครั้งที่ 1 รายการ GAMES GALAXY SOUTHERN BORDER PROVINCES E-SPORTS CHAMPIONSHIP SERIES รอบชิงชนะเลิศ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการจัดขึ้น ณ อาคารพระเศวตสุรคชาธาร สนามโรงพิธีช้างเผือก อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2568 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย นักกีฬาและผู้ฝึกสอนจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูลและสงขลา) เข้าร่วมทำการแข่งขันจำนวนกว่า 1,000 คน

ครั้งที่ 2 รายการ GAMES GALAXY SOUTHERN BORDER PROVINCES E-SPORTS CHAMPIONSHIP SERIES รอบชิงชนะเลิศทั่วประเทศระดับรายการ Tournament ดำเนินการจัดขึ้น ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 27 - 28 กันยายน 2568 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย นักกีฬาและผู้ฝึกสอนจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูลและสงขลา) และ นักกีฬาและผู้ฝึกสอนจากทั่วประเทศ เข้าร่วมทำการแข่งขันจำนวนกว่า 1,500 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1) เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ เยาวชนกลุ่มในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สร้างโอกาสการมีรายได้สูงจากกีฬาอาชีพอิเล็กทรอนิกส์ (E-Sports)

2) เยาวชนที่สนใจกีฬาอีสปอร์ตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพและโอกาสในการสร้างอาชีพดิจิทัล ซึ่งส่งผลให้เกิดสถานะที่เอื้อต่อการเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) เยาวชน ประชาชน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับโอกาส ในการทำความรู้จักกีฬาอีสปอร์ตและเยาวชนมีโอกาสเข้าสู่อาชีพสมัยใหม่ อยู่ร่วมกันในสังคม พหุวัฒนธรรม ใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข นำความรู้ความสามารถไปพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดความมั่นคง ยั่งยืน ทำให้สังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่อย่างสันติสุข

ปัญหา/อุปสรรค

1. กิจกรรมที่ดำเนินการมีเหตุให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผนงาน ด้วย ปัจจัยดังนี้

1) ภัยธรรมชาติ : พื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดอุทกภัย ในเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567 ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนงาน

2) ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น : ในเดือน มีนาคม พ.ศ.2568 เป็นเดือน รอมฎอน ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ละศีลอด ส่งผลให้ ต้องละเว้นการจัดกิจกรรมให้ห้วงเดือนดังกล่าวด้วย

2. การปิดภาคการศึกษา : เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียน นักศึกษา ซึ่งจะมีการปิดภาคการศึกษา ในเดือน เมษายน – กลางเดือนมิถุนายน 2568 ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้

3. การจัดซื้อจัดจ้าง : ต้องดำเนินการหาผู้รับจ้าง 2 รอบ ทำให้ กระบวนการล่าช้า ในการได้ผู้รับจ้างส่งผลให้ดำเนินการจัดแข่งขันต้องดำเนินการในเดือนกันยายน และเบิกจ่ายไม่ทันในงบประมาณ

แนวทางการแก้ไข

1. สำหรับกลุ่มเป้าหมาย นักเรียน นักศึกษา ต้องกำหนดปฏิทินใน สงป. ให้เลียงเดือน มีนาคม - มิถุนายน

2. การดำเนินการทางพัสดุ ควร เริ่มกระบวนการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันภาษานานาชาติจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	2.9075 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	1.9471 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.6074 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.3397 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	เยาวชน จชต. ที่มีสถานะเศรษฐกิจครอบครัวยากจนหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ ได้รับการฝึกทักษะทางภาษา เพื่อรองรับการพัฒนา จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 160 คน
ผลตามตัวชี้วัด	301 คน
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีทักษะทางภาษาที่ดีขึ้น และมีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการเรียนรู้ของเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการเข้าสู่ตลาดแรงงานของเยาวชนและประชาจังหวัดชายแดนภาคใต้ นำไปสู่การส่งเสริมการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะภาษาที่หลากหลายของเยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอาหรับสำหรับนักเรียนทุนเพื่อศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอัล-อซฮัร ดำเนินการจำนวน 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 14-23 มกราคม 2568 รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 3-12 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา รวมจำนวน 90 คน

2. กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอาหรับและภาษาอังกฤษสำหรับนักธุรกิจและผู้ประกอบการสู่ตลาดโลกมุสลิม ระหว่างวันที่ 17-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา รวมจำนวน 60 คน

3. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนและนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อสอบวัดมาตรฐาน IELTS รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 23-24 กรกฎาคม 2568 รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 29-31 กรกฎาคม 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมจำนวน 131 คน

4. กิจกรรมหลักที่ 2 กิจกรรมสนับสนุนการส่งเสริมทักษะภาษาอาหรับเพื่อลุ่มทางการแพทย์ จำนวน 2 รุ่น ระหว่างวันที่ 10 เมษายน - 10 มิถุนายน 2568 และระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม - 31 สิงหาคม 2568 รวมจำนวน 20 คน ในพื้นที่ จชต.

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอาหรับแก่นักเรียนและนักศึกษาที่ต้องการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. รองรับการเข้าสู่ตลาดแรงงานของนักเรียนและนักศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปสู่การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรค

ระยะเวลาในการอบรมอาจจะสั้นเกินไปสำหรับการพัฒนาทักษะภาษาอย่างจริงจัง

แนวทางการแก้ไข

ควรมีการเพิ่มระยะเวลาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถฝึกฝนและพัฒนาทักษะได้อย่างต่อเนื่อง และอยากให้มีการจัดกิจกรรมรุ่นต่อไปทุกปีเพราะเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ทางการศึกษาต่อนักเรียนและนักศึกษาในพื้นที่ จชต.

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



3) รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาการศึกษาด้านการเกษตรสำหรับนักเรียนต้นแบบ “ครัวโรงเรียนสู่ครัวบ้าน”

งบประมาณตาม พรบ. 0.6882 ล้านบาท

งบสุทธิใน GFMS 0.6869 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 0.6206 ล้านบาท

ก่องหนี้ผูกพัน (PO) -

การสำรองเงิน (CX) 0.0260 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ 0.0403 ล้านบาท

ตาม GFMS

ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	มีนักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรที่บ้านจนประสบผลสำเร็จในระดับพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้นปีละ 10 คน (จำนวนนักเรียนต้นแบบ ตั้งแต่ปี 2560/2567 จำนวน 60 คน)
ค่าเป้าหมาย	10 คน
ผลตามตัวชี้วัด	10 คน
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	นักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรได้รับการพัฒนาศักยภาพแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานและทักษะพื้นฐานอาชีพเกษตร
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 96.23

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านการเกษตรสำหรับนักเรียนต้นแบบ “ครัวโรงเรียนสู่ครัวบ้าน” มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีใจรักด้านการเกษตรแล้วสามารถขยายผลการดำเนินงานด้านการเกษตรจากโรงเรียนสู่ครัวบ้าน โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมดังนี้

1. การประชุมหารือแนวทางการดำเนินงาน “ครัวโรงเรียนสู่ครัวบ้าน” เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมจำนวน 44 คน
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และฝึกประสบการณ์การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนด้านการทำเกษตรตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนต้นแบบ เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ณ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร (พืชสวน) อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 54 คน
3. ดำเนินการจัดกิจกรรมคัดเลือกนักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีการประกาศรับสมัครคัดเลือกนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สนใจด้านการเกษตร ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม – 13 มิถุนายน 2568 และมีคณะกรรมการลงพื้นที่คัดเลือกในระดับจังหวัดและระดับจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามคำสั่งที่ 162/2566 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ตั้งแต่วันที่ 22 มิถุนายน – 14 สิงหาคม 2568 โดยระดับจังหวัดคัดเลือกให้เหลือจังหวัดละ 5 คน รวมจำนวน 25 คน และคัดเลือกให้เหลือจำนวน 10 คน ที่ผ่านการคัดเลือกจากระดับ จชต.
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียน เพื่อให้นักเรียนต้นแบบด้านการเกษตร ที่ผ่านการคัดเลือกประจำปี พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 16 -17 กันยายน 2568 ณ โรงแรมปาร์ควิยะลา อำเภอยะลา จังหวัดยะลา ได้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาด้านการเกษตรทั้งที่โรงเรียน ที่บ้าน และชุมชน มีการนำเสนอโดยแบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. กลุ่มนักเรียน 2. กลุ่มครู และ 3. กลุ่มผู้ประกอบการ เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำเกษตรตามแนวทางโครงการ “ครัวโรงเรียนสู่ครัวบ้าน”
5. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเข้ารับพระราชทานทุนการศึกษา “วรเกษตรเมธี” ในวันพฤหัสบดีที่ 18 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมน้อมเกล้า ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอยะลา จังหวัดยะลา โดยมีนักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรที่ผ่านการคัดเลือกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เข้ารับพระราชทานเกียรติบัตรและเงินรางวัลจาก สมเด็จพระกนิษฐาธิ

ราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการพัฒนาทักษะด้านการเกษตรและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. นักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรที่ผ่านการคัดเลือกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 คน
2. นักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรได้รับการพัฒนาศักยภาพแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน และทักษะพื้นฐานอาชีพเกษตร นำมาขยายผลต่อยอดได้ทั้งที่โรงเรียน ครอบครัวและชุมชน
3. สามารถเพิ่มรายได้เพื่อนำมาใช้จ่ายในชีวิตประจำวันของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ “ครัวโรงเรียนสู่ครัวบ้าน”

ปัญหา/อุปสรรค

1. หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ประชาสัมพันธ์การรับสมัครค่อนข้างกระชั้นชิด
2. ความปลอดภัย จากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. เนื่องจากการคัดเลือกในระดับจังหวัดและระดับ จชต. คณะกรรมการต้องลงพื้นที่ไปยังสถานศึกษา และบ้านพักของผู้สมัคร

แนวทางการแก้ไข

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนต้นแบบด้านการเกษตรให้มากกว่านี้
2. ประสานหน่วยงานในพื้นที่ในการดูแลความปลอดภัย ของคณะกรรมการ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4) รายการค่าใช้จ่ายเปิดโลกการศึกษานานาชาติสู่มาตุภูมิชายแดนใต้

งบประมาณตาม พรบ. 1.9333 ล้านบาท

งบสุทธิใน GFMIS 1.7847 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 1.7483 ล้านบาท

ก่องหนี้ผูกพัน (PO) -

คงเหลืองบประมาณ 0.0364 ล้านบาท	
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาเพื่อรองรับการพัฒนา จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 320 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	4,392 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมมีทักษะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเปิดโลกการศึกษานานาชาติสู่มาตุภูมิชายแดนใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางในการดูแลนักเรียนและนักศึกษาไทยมุสลิมอย่างเป็นระบบตามแผนการสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษาไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อในต่างประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570 ที่กำหนดให้ ศอ.บต. เป็นเจ้าภาพหลัก โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมดังนี้

1. เตรียมความพร้อมเข้าสู่มหาวิทยาลัย (Online Tutor for A-Level) ในวันที่ 17 มกราคม และ 20 - 24 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เยาวชน จชต. ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 654 ราย

2. กิจกรรมแนะแนวการศึกษา ระหว่างวันที่ 3-7 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวนทั้งสิ้น 2,196 คน/user โดยจำแนกเป็น

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ในรูปแบบการเรียนในห้องเรียนปกติ (On-site) จำนวน 654 คน คิดเป็นร้อยละ 30.05 และผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ในรูปแบบการเรียนทางไกล (Online) จำนวน 1,522 คน/user คิดเป็นร้อยละ 69.394

3. กิจกรรมฝึกอบรม/ติวเข้ม ระหว่างวันที่ 10-14 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวนทั้งสิ้น 2,596 คน/user โดยจำแนกเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ในรูปแบบการเรียนในห้องเรียนปกติ (On-site) จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 12.36 และผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ในรูปแบบการเรียนทางไกล (Online) จำนวน 1,907 คน/user คิดเป็นร้อยละ 87.63

4. เยาวชน จชต. ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศสามารถประกอบอาชีพตามความทางเลือก (มีคฤหาสน์) จำนวน 40 คน โดยจัดกิจกรรมระหว่างวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา นำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและยกระดับเศรษฐกิจของพื้นที่ให้เติบโต

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. นักเรียนและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศกลับสู่ภูมิลำเนาอย่างมั่นใจ ผ่านกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความเข้าใจระหว่างนักศึกษา ภาครัฐ และประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. นักเรียนและนักศึกษาสามารถประกอบอาชีพและปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยได้รับการแนะแนวอาชีพ อบรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี และส่งเสริมการประกอบอาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ

ปัญหา/อุปสรรค

ได้รับการประสานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในระยะเวลาที่กระชั้นว่าไม่สามารถร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการจัดกิจกรรมได้ ส่งผลให้ต้องปรับเปลี่ยนหน่วยงานภาคีเครือข่ายโดยเร่งด่วน โดยได้เสนอให้วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาในพื้นที่ที่มีหลักสูตรด้านการจัดการท่องเที่ยว เข้ามาร่วมประสานความร่วมมือกับ ศอ.บต. แทน

แนวทางการแก้ไข

ขยายการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมและหลากหลายช่องทางมากขึ้น พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับสมาคม ชมรม หรือกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ เพื่อร่วมสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมและสร้างการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง

รูปประกอบการจัดกิจกรรม

ศอ.บต.ขอเชิญชวนนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
เข้าร่วมกิจกรรม

**online tutor
for A level**
กิจกรรมเตรียมความพร้อม
เข้าสู่มหาวิทยาลัย

ระหว่างวันที่ 20-24
มกราคม 2568

ณ ศูนย์อำนวยความสะดวกจังหวัดชายแดนใต้
และผ่านระบบออนไลน์

SCAN ME

กรอกรับสมัครได้ที่นี่

CONTACT
Call: 0650471460
Email: lefcc.oac@gmail.com
Facebook: FAS: Foreign Affairs Strategy Division

**TOURIST GUIDE
TRAINING PROJECT
FOR SBPS' YOUTH**

รับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศและผู้สนใจเข้าร่วม
กิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมการมีอาชีพตามความถนัดการฝึกอบรม

“หลักสูตรมัคคุเทศก์และไกด์นำเที่ยว”

ระหว่าง พฤษภาคม-มิถุนายน

ไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีโอกาสได้รับใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์
(TOURISM GUIDE LICENSE)

SCAN HERE!

รับสมัครวันนี้ - 30 เมษายน 2568

รับจำนวนจำกัด LIMITED

FREE

APPLY NOW

CONTACT

064 642 9143 คุณณัฐนา

Email: lefcc.oac@gmail.com

Facebook: FAS: Foreign Affairs Strategy Division



กิจกรรมที่ 7 : พัฒนาทักษะอาชีพให้กับผู้ว่างงาน/เยาวชนที่อยู่นอกสถานศึกษา

งบประมาณตาม พรบ.	12.4351 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	12.2748 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	0.1603 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	-
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาทักษะอาชีพ ไม่น้อยกว่า 225 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	280 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายหลังได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพสำเร็จแล้วมีงานทำ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 67.36

1) รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำให้กับกลุ่มเปราะบางในจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	12.4351 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	12.2748 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	0.1603 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	-
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาทักษะอาชีพ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 225 คน
ผลตามตัวชี้วัด	280 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายหลังได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพสำเร็จแล้วมีงานทำ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 67.36

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำให้กับกลุ่มเปราะบางในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพให้กับกลุ่มเปราะบางให้มีทักษะความรู้และประสบการณ์ สามารถนำไปประกอบอาชีพ มีรายได้ และยกระดับคุณภาพชีวิตตนเองและครอบครัวให้ดีขึ้น โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. การฝึกอาชีพในศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 1 หลักสูตร 3 เดือน ทั้ง 3 ศูนย์ (นราธิวาส ปัตตานี และยะลา) ระหว่างวันที่ 6 มกราคม – 27 มีนาคม 2568 ณ ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จ.นราธิวาส ปัตตานี และยะลา) ผู้เข้ารับการฝึกอาชีพ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30 สำเร็จการฝึกอาชีพและมีงานทำ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 64.42

2. การฝึกอาชีพในศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 2 หลักสูตร 6 เดือน ทั้ง 3 ศูนย์ (นราธิวาส ปัตตานี และยะลา) รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 12 มีนาคม - 25 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นราธิวาส ปัตตานี และยะลา) รวมจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 95.72 มีผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 79.46 สำเร็จการฝึกอาชีพและมีงานทำ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 70.79

3. การฝึกอาชีพหลักสูตร การบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ระบบไฟฟ้า (5 วัน/30 ชั่วโมง) รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 14 - 18 กรกฎาคม 2568 ณ ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดนราธิวาส มีผู้เข้ารับการฝึกอาชีพจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. การฝึกอาชีพ หลักสูตร การล้างและบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศในบ้าน (30 ชั่วโมง/5 วัน) ระหว่างวันที่ 21 - 25 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดยะลา มีผู้เข้ารับการฝึกอาชีพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100

5. กิจกรรม "ช่างแอร์จิตอาสา ปันความเย็น เต็มใจให้ชายแดนใต้" ระหว่างวันที่ 27 - 31 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดยะลา และพื้นที่หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนในอำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 28 คน โดยออกหน่วยให้บริการล้างเครื่องปรับอากาศให้กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน จำนวน 6 หน่วย รวมการให้บริการล้างเครื่องปรับอากาศ จำนวน 51 เครื่อง ประกอบด้วยเครื่องปรับอากาศแบบแขวน จำนวน 23 เครื่อง และเครื่องปรับอากาศแบบติดผนัง จำนวน 28 เครื่อง ทั้งนี้ ทำให้ช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 49,200 บาท

6. การฝึกอาชีพหลักสูตร การบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ระบบไฟฟ้า (5 วัน/30 ชั่วโมง) รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 - 25 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดปัตตานี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. มีผู้เข้ารับการฝึกอาชีพ จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 124.44 (หลักสูตรปกติ 220 คน และระยะสั้น 60 คน)

2. มีผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ (หลักสูตรปกติ) จำนวน 193 คน และสำเร็จการฝึกแล้วมีงานทำ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 67.36

ปัญหา/อุปสรรค

1. โครงสร้าง (โรงฝึก และโรงนอน) ชำรุด เสียหาย และเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ ในการฝึก อาชีพบางสาขามีความล่าสมัย และเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน ทำให้ ศอ.บต. ไม่สามารถจัดตั้ง งบประมาณในการซ่อมแซม เนื่องจากอยู่ในความดูแลของ สพฐ.

2. ผู้สำเร็จการฝึกอาชีพ ขาดทุนทรัพย์ในการต่อยอดการประกอบอาชีพ

แนวทางการแก้ไข

1. กปค. มอบหมายให้ศูนย์ฝึกอาชีพพระราชทานจังหวัดนราธิวาส ปัตตานี และยะลา ดำเนินการสำรวจโครงสร้าง (โรงฝึก และโรงนอน) ที่ชำรุด เสียหาย และครุภัณฑ์ที่ล่าสมัย และเสื่อมสภาพตามการใช้งานเพื่อ ศอ.บต. จัดทำหนังสือถึง สพฐ. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ด้านช่างให้กับผู้สำเร็จการฝึกอาชีพทุกคน เพื่อต่อยอด

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 8 : แก้ไขปัญหาสุขภาวะและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 2

งบประมาณตาม พรบ. 1.3200 ล้านบาท

งบสุทธิใน GFMIS 1.3190 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 1.2283 ล้านบาท

กำหนดผูกพัน (PO)

-

คงเหลืองบประมาณ	0.0907 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	บูรณาการขับเคลื่อนและยกระดับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสุขภาพโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง
ผลตามตัวชี้วัด	5 ครั้ง
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ระดับความสำเร็จในการจัดประชุมบูรณาการขับเคลื่อนและยกระดับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสุขภาพโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่า ระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5
1) รายการค่าใช้จ่ายแก้ไขปัญหาสุขภาพและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	
งบประมาณตาม พรบ.	1.3200 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	1.3190 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.2283 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.0907 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	บูรณาการขับเคลื่อนและยกระดับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสุขภาพโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง
ผลตามตัวชี้วัด	5 ครั้ง
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ระดับความสำเร็จในการจัดประชุมบูรณาการขับเคลื่อนและยกระดับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสุขภาพโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่า ระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายแก้ไขปัญหาสุขภาพและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ครอบคลุมเด็กกลุ่มเป้าหมายทั้งที่อยู่ในการดูแลของผู้ปกครอง และในระบบการดูแลของสถานศึกษาของหน่วยงานภาครัฐ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. ประชุมหารือแนวทางการบูรณาการขับเคลื่อนและยกระดับการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสุขภาพและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดยะลาและจังหวัดปัตตานี เพื่อชี้แจงแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาสุขภาพโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่ จชต. วันที่ 22 เมษายน 2568 ณ โรงแรมซีเอส ปัตตานี กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 250 คน

2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลเด็กเล็กด้านโภชนาการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 21 - 22

มิถุนายน 2568 ในพื้นที่ จชต. โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยบุคลากรสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน 150 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

- ผลสัมฤทธิ์ เกิดการบูรณาการขับเคลื่อนและยกระดับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาวะและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็ก ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการเพิ่มความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดูแลเด็กเล็กให้กับครู/บุคลากร ในด้านโภชนาการ รวมถึง ต่อยอดเพื่อพัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการ 4 ด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา และเพิ่มสำคัญของพัฒนาการด้านตัวตน (Self - Development) และพัฒนาทักษะสมอง (Executive Functions: EF) ใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดการดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ด้านสุขภาวะและโภชนาการเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีสุขภาวะที่ดีขึ้นมีภาวะโภชนาการที่เหมาะสมซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการเติบโตและการพัฒนาการของเด็กในพื้นที่

ด้านการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมองเครือข่ายผู้ดูแลเด็กเล็กมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะ EF ให้กับเด็กปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เด็กสามารถควบคุมตนเองและพึ่งพาตนเองได้

ปัญหา/อุปสรรค

มีข้อจำกัดในด้านฐานข้อมูลที่จะใช้ในการติดตามและประเมินผลจึงปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานรวมถึงเกิดปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ ทำให้ต้องขยับระยะเวลาการดำเนินการออกไป

รูปประกอบการจัดกิจกรรม





กิจกรรมที่ 9 : นำร่องการผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนก้าวผ่านความมั่นคงของพื้นที่สู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	11.3246 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	7.0849 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.2590 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	2.8616 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	0.9644 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมให้เป็นมืออาชีพและ ทันยุคสมัย ไม่น้อยกว่า 300 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	2,393 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายมีองค์ความรู้และทักษะการประกอบธุรกิจอย่างมืออาชีพและแข่งขันได้มีรายได้ เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 10

1) รายการค่าใช้จ่ายนำร่องสถาบันพัฒนาเกษตรกรและธุรกิจเกษตร จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	4.0006 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	2.1965 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.5738 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	0.2710 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	0.3517 ล้านบาท

ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมให้เป็นมืออาชีพและทันยุคสมัย
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 300 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	1,963 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายมีองค์ความรู้และทักษะการประกอบธุรกิจอย่างมืออาชีพและแข่งขันได้มีรายได้เพิ่มขึ้น
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายนำร่องสถาบันพัฒนาเกษตรกรและธุรกิจเกษตร จขต. มีวัตถุประสงค์เพื่อนำร่องจัดตั้งเครือข่ายสถาบันพัฒนาเกษตรกรและธุรกิจเกษตรจังหวัดชายแดนภาคใต้ และประสานการแก้ไขปัญหาหนี้สินและที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1). กิจกรรมฟื้นฟูระบบการผลิตระดับเศรษฐกิจฐานรากของผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 10 - 28 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ พื้นที่ประสบอุทกภัยในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา และสตูล กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยผู้ได้รับผลกระทบการอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 1,650 คน

2). อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนธุรกิจเกษตรเพื่อขอเงินลงทุน กำหนดจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนธุรกิจเกษตรเพื่อขอเงินลงทุน ระหว่างวันที่ 8 - 10 มกราคม 2568 ณ โรงแรมปาร์คอินทาวน์ ปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักธุรกิจเกษตรจำนวน 50 คน

3) กิจกรรมยกระดับศักยภาพการทำธุรกิจเกษตรครบวงจร ระหว่างวันที่ 28 - 29 มิถุนายน 2568 ณ วิทยาลัยการอาชีพ นครยะลาอำเภอเมือง จังหวัดยะลา เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 60 คน

4) กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการธุรกิจเกษตรต้นแบบ วันที่ 17 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมบุญภิรมย์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ผู้เข้าร่วมกิจกรรมคือเกษตรกรผู้ปลูกเงาะในพื้นที่จังหวัดนราธิวาสและเป็นเครือข่ายสำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัดนราธิวาส จำนวน 143 คน

5) กิจกรรมพัฒนาระบบการผลิตผลไม้เพื่อการส่งออกในกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง ห้วงเดือนมิถุนายน - กันยายน 2568 จำนวน 6 ครั้ง ณ พื้นที่ จขต. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมคือเกษตรกรผู้ปลูกลองกองที่มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับการทำสวนลองกองของตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในพื้นที่อำเภอรามัน เมืองยะลา ยะหากรงปินัง บันนังสตา และธารโต จำนวน 60 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนธุรกิจเกษตรเพื่อขอเงินลงทุน ผลจากการดำเนินกิจกรรมทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 คน ได้พัฒนาความรู้หลักการและขั้นตอนการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อขอสินเชื่อเพื่อการลงทุน และพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ธุรกิจเกษตรด้วย Business

Model Canvas พร้อมทั้งฝึกทักษะการเขียนแผนธุรกิจเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้วยกระบวนการของการจัดกิจกรรม ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้จัดทำแผนธุรกิจของตนเอง จำนวน 25 แผน

2) กิจกรรมสนับสนุนการฟื้นฟูระบบการผลิตระดับเศรษฐกิจฐานรากของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการดำเนินการคาดว่าจะทำให้เกษตรกรและสมาชิกครัวเรือนยากจนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ตามประกาศเขตภัยพิบัติได้รับการพัฒนาความรู้การปลูกผักสวนครัวแนวตั้งตามมาตรฐาน GAP จำนวน 1,650 คน และสามารถปลูกผักสวนครัวแนวตั้งตามมาตรฐาน GAP ไว้บริโภคในครัวเรือนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และคาดว่าจะสามารถลดรายจ่ายในครัวเรือนได้ครัวเรือนละ 300 บาทต่อเดือน รวมมูลค่ากว่า 495,000 บาท ต่อเดือน เกิดการฟื้นฟูระบบการผลิตระดับเศรษฐกิจฐานรากหลังปัญหาอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ เกษตรกรและครัวเรือนยากจนสามารถกลับมายืนหยัดได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนในอนาคตได้ พร้อมทั้งเสริมสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งในการรับมือกับปัญหาภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตและสร้างความมั่นคงทางอาหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

3) กิจกรรมพัฒนาระบบการผลิตผลไม้เพื่อการส่งออกในกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง ผลการดำเนินการ เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 60 คน สามารถนำความรู้และทักษะในการผลิตลองกองอัตลักษณ์ จชต. ให้มีคุณภาพและเป็นชุมชนต้นแบบการบริหารจัดการผลผลิตลองกองอัตลักษณ์ จชต. ให้มีมูลค่าสูงขึ้น

4) กิจกรรมยกระดับศักยภาพการทำธุรกิจเกษตรครบวงจร กิจกรรมย่อยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้เกษตรกรและสมาชิกวิสาหกิจชุมชนที่แปรรูปทุเรียนพื้นบ้านในพื้นที่จังหวัดยะลาผลการดำเนินการ เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 60 คน มีความรู้และทักษะการแปรรูปสินค้าทุเรียนพื้นบ้านอัตลักษณ์ จชต. เป็นสินค้าพายชีสได้หั่นไส้ทุเรียนกวนไข่เค็ม พายได้หั่นไส้ทุเรียนกวน พายอัลมอนต์ได้หั่นไส้ทุเรียนกวน และสามารถนำความรู้และทักษะไปต่อยอดในการอาชีพประกอบอาชีพและก่อให้เกิดรายได้ อีกทั้งยังเกิดการเพิ่มมูลค่าของสินค้าอีกด้วย

5) กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการธุรกิจเกษตรต้นแบบ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 143 คน มีความรู้และทักษะด้านการแปรรูปเพิ่มขึ้น โดยสามารถแปรรูปเป็นเป็นคุกกี้เงาะเงาะอบแห้ง น้ำเงาะ และทาร์ตเงาะการบริหารจัดการต้นทุนการผลิต การตลาด การเพิ่มมูลค่าจากผลพลอยได้จากกระบวนการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เชิงธุรกิจ และภาพรวมการนำความรู้และทักษะในการเพิ่มมูลค่าปฏิบัติใช้ได้

ปัญหา/อุปสรรค

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการผลิตผลไม้เพื่อการส่งออกในกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง - การจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้มี “ผลผลิตลองกอง” เป็นหัวใจสำคัญ อย่างไรก็ตาม จากสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะฝนที่ตกต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลผลิตลองกองในปีนี้อัตราผลผลิตจึงอาจมีผลผลิตไม่เพียงพอต่อการใช้ในกิจกรรม Workshop

2. กิจกรรมสนับสนุนการฟื้นฟูระบบการผลิตระดับเศรษฐกิจฐานรากของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งการประเมินก่อนและหลังจัดกิจกรรมฯ ผู้จัดให้กรอกข้อมูลผ่าน Google Forms ซึ่งผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ และไม่มีโทรศัพท์มือถือ บางคนมีมือถือก็ไม่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่งผลให้ไม่มีความคล่องตัวในการกรอกแบบประเมิน โดยการจัดกิจกรรม

๗ ขาดการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง หากมีการสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น สามารถต่อยอดเป็นรายได้เลี้ยงชีพอีกทางหนึ่ง

3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนธุรกิจเกษตรเพื่อขอเงินลงทุน ผู้ประกอบการที่เขียนแผนธุรกิจและมีความพร้อม ขาดการสนับสนุนแหล่งเงินทุนที่ชัดเจนจากหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางการแก้ไข

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการผลิตผลไม้เพื่อการส่งออกในกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง เห็นควรมีการวางแผนการบริหารผลผลิตลงในพื้นที่ให้เป็นไปตามฤดูกาล

2. กิจกรรมสนับสนุนการฟื้นฟูระบบการผลิตระดับเศรษฐกิจฐานรากของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ เห็นควรจัดทำแบบประเมินที่เป็นกระดาษและใช้เจ้าหน้าที่ช่วยสัมภาษณ์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการประเมินมากยิ่งขึ้น

3. กิจกรรมสนับสนุนการฟื้นฟูระบบการผลิตระดับเศรษฐกิจฐานรากของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยจังหวัดชายแดนภาคใต้ เห็นควรดำเนินการกิจกรรมในปีถัดไป เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมจริง

4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนธุรกิจเกษตรเพื่อขอเงินลงทุน เห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแผนธุรกิจของผู้ประกอบการที่มีความพร้อม โดยการชี้แนะหรือแนะนำช่องทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนและเทคโนโลยีดิจิทัลสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	7.3240 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMS	4.8884 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.6852 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	2.5906 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณ	0.6126 ล้านบาท
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	เกษตรกรได้รับการพัฒนาความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการตลาดได้
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 400 คน
ผลตามตัวชี้วัด	430 ราย
ตัวชี้วัด(เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายมีองค์ความรู้และทักษะการประกอบธุรกิจอย่างมืออาชีพและแข่งขันได้มีรายได้เพิ่มขึ้น
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนและเทคโนโลยีดิจิทัลสู่ความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำร่องการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสู่ความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และผลักดันเศรษฐกิจฐานรากจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยธุรกิจชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมทั้งนำร่องการเพิ่มมูลค่าสินค้าอัตลักษณ์ของชุมชนด้วยนวัตกรรมสู่ความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมดังนี้

1. พัฒนาความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการตลาด ดำเนินการในวันเสาร์ที่ 30 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30–16.30 น. ณ โรงแรมซี.เอส. ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมจำนวน 300 คน

2. กิจกรรมอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ดำเนินการเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2568 ณ พื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานี ตำบลบ้านน้ำบ่อ อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เกษตรกรในพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านน้ำบ่อ และหมู่ที่ 3 บ้านท่าสู่ ตำบลบ้านน้ำบ่อ อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี รวมจำนวน 40 คน

3. จัดนิทรรศการผลการผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมซี.เอส. ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชน และเกษตรกร เครือข่ายสภาเกษตรกร เครือข่าย ศอ.บต. ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 8 คน

4. กิจกรรมนำร่องการพัฒนาพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานีด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2568 ณ พื้นที่บ้านน้ำบ่อและบ้านท่าสู่ ตำบลบ้านน้ำบ่อ อำเภอบะนาระ จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเกษตรกรและประชาชนในพื้นที่ จำนวน 20 ราย

5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการนำร่องการพัฒนากระบวนการจัดการพืชอัตลักษณ์สู่มาตรฐานตามความต้องการตลาดสากล ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-5 กันยายน 2568 ณ วิสาหกิจชุมชนกาแฟชุมชนศรีบาตง อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นเกษตรกรจากวิสาหกิจชุมชนกาแฟชุมชนศรีบาตง จำนวน 42 คน

6. การส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับวิสาหกิจชุมชนในการแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรที่มีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เครื่องดื่กระดับสากล ดำเนินการระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2568 ณ โรงแรมในพื้นที่อำเภอมะนังยะลา จังหวัดยะลา โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นวิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินกิจกรรมแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรเป็นเครื่องดื่มในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 20 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1) กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร

- ผลการดำเนินการ เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 40 คนสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติใช้ได้และประกอบอาชีพปลูกผักยกแคร่เป็นอาชีพเสริม นอกจากการอาชีพเกี่ยวกับการทำประมง ทั้งนี้ ผลผลิตผักสลัด กรีนโอ๊ค กรีนคอส มินิกรีนคอส ที่เกษตรกรผลิตได้ จำนวน 10 กก./แคร่สามารถจำหน่ายได้ในราคากิโลกรัมละ 100 บาท และคาดว่าจะเกิดรายได้กับเกษตรกรรายละ 1,000 บาท/แปลง/รอบการผลิต 45 วัน

2) กิจกรรมนำร่องการพัฒนาพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานีด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต

- ผลการดำเนินกิจกรรมฯ เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 20 คน ได้รับองค์ความรู้และเทคนิคที่ถูกต้องในการปลูกพืชมูลค่าสูง (แตงโม)ตลอดกระบวนการ พร้อมทั้งมีการเชื่อมโยงด้านการตลาดเพื่อให้ผลผลิตสามารถจำหน่ายได้จริง นอกจากนี้ ยังช่วยเสริมสร้างเครือข่ายและความสามัคคีในชุมชน ตลอดจนเป็นการสนับสนุนความมั่นคงทางอาหาร อย่างยั่งยืนในพื้นที่

3) นำร่องการพัฒนากระบวนการจัดการพืชอัตลักษณ์สู่มาตรฐานตามความต้องการตลาดสากล

- เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 42 คนสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติใช้ได้และประกอบอาชีพปลูกกาแฟและสามารถการยกระดับมูลค่าผลผลิตโดยการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพจะช่วยเพิ่มโอกาสในการขยายตลาดและตอบโจทย์ผู้บริโภคที่มีความต้องการผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ จากเดิมเกษตรกรปลูกกาแฟ ประมาณ 1 ไร่ คาดว่าเกษตรกรที่ได้รับการอบรมจะมีการปลูกกาแฟเพิ่มจากเดิม

4) กิจกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับวิสาหกิจชุมชนในการแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรที่มีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เครื่องดื่กระดับสากล

- ผลการดำเนินกิจกรรมฯ จำนวน 20 คน ได้รับการสร้างอาชีพในการแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรที่มีในพื้นที่ จชต. ด้วยนวัตกรรมสู่เครื่องดื่กระดับสากลให้เกษตรกรในพื้นที่ จชต. และเกิดการพัฒนาโมเดลธุรกิจชุมชน (business model) ในการแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรที่มีในพื้นที่ จชต. ด้วยนวัตกรรมสู่เครื่องดื่กระดับสากล จำนวน 3 โมเดลธุรกิจ

5) กิจกรรมจัดนิทรรศการผลการผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

- ผลการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12 คน ได้มีโอกาสในการขยายตลาดสินค้าและบริการของชุมชนเพื่อผลักดันเศรษฐกิจฐานรากจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยธุรกิจชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สอดรับกับแนวโน้มและความต้องการของตลาดเพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจและขยายสินค้าสู่ตลาดในต่างประเทศ สินค้าและบริการของชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นที่รู้จักมากขึ้น และมีโอกาสขยายตลาดใหม่ๆ ผู้ประกอบการสามารถสร้างเครือข่ายและความร่วมมือทางธุรกิจเพิ่มขึ้น เศรษฐกิจฐานรากมีความเข้มแข็งจากการส่งเสริมธุรกิจชุมชน สร้างรายได้และการจ้างงานในท้องถิ่น นำไปสู่ความมั่นคงทางอาหารและการพึ่งพาตนเองของชุมชนในระยะยาว

6) กิจกรรมพัฒนาความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการตลาด

- ผลการดำเนินการ เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 300 คน สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมให้เป็นมืออาชีพและทันยุคสมัยและเกิดกลไกส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มมากขึ้น เกษตรกรสามารถจำหน่ายสินค้าได้มากขึ้นและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรเกษตรกรในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ปัญหา/อุปสรรค

1) กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร

- บริเวณจุดที่ตั้งแคร่ปลูกผักของเกษตรกรอยู่ห่างจากระบบสาธารณูปโภคของอาคารพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานีและระบบไฟฟ้าของพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานีมีข้อจำกัด ซึ่งสามารถใช้งานไฟฟ้าได้เฉพาะช่วงกลางคืน จึงจำเป็นต้องมีการเจาะน้ำบาดาลและขอใช้ไฟฟ้าจากประชาชนรอบพื้นที่แห่งนี้ กลุ่มมีแผนที่จะขอติดตั้งไฟฟ้าเกษตรในอนาคตต่อไป หากมีการดำเนินการของกลุ่มยั่งยืน

- เกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมโดยส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ไม่เคยมีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพปลูกผักยกแคร่ บางรายไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้ จึงเป็นข้อจำกัดในการพัฒนาเกษตรกรและต้องใช้เวลาในการดำเนินกิจกรรมมากกว่าแผนที่กำหนดไว้

2) กิจกรรมนำร่องการพัฒนาพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานีด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

- มีข้อจำกัดด้านเวลา ทำให้บางหัวข้อการบรรยายไม่สามารถลงรายละเอียดได้อย่างเพียงพอ และความแตกต่างด้านพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วม ทำให้บางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงหรือประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้ทันที พร้อมทั้ง การขาดแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนา เพราะมีความเคยชินกับการทำงานรูปแบบเดิม และไม่มั่นใจในการเปลี่ยนแปลง กลัวความเสี่ยงและล้มเหลวจากการลงทุน

3) นวัตกรรมพัฒนาระบบการจัดการพืชอัตลักษณ์สู่มาตรฐานตามความต้องการตลาดสากล

- ระยะเวลาในการดำเนินการจัดโครงการค่อนข้างกระชั้นชิด ส่งผลให้การทำเอกสารจัดจ้างอาจจะเกิดความล่าช้า

4) กิจกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับวิสาหกิจชุมชนในการแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรที่มีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เครื่องดื่มระดับสากล

- เนื่องจากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ่านการบูรณาการหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานสรรพสามิตในพื้นที่ สำนักงานเกษตรจังหวัด รวมถึงส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้ต้องใช้ระยะเวลามากในการประสาน และมีกระบวนการทำงานที่ซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น

5) กิจกรรมจัดนิทรรศการผลการผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

- การจัดงานมีการนำเสนอสินค้าที่จัดแสดงมีหลากหลาย และมีผู้เข้าเยี่ยมชมพร้อมกันจำนวนมากทำให้ไม่สามารถให้ข้อมูลสินค้าต่อผู้เข้าชมได้ไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร

6) กิจกรรมพัฒนาความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการตลาด

- มีความแตกต่างด้านพื้นฐานความรู้และการเข้าถึงเทคโนโลยีของผู้เข้าร่วมบางส่วนอาจขาดพื้นฐานด้านดิจิทัลและมีข้อจำกัดด้านอุปกรณ์หรืออินเทอร์เน็ต ทำให้การเรียนรู้ไม่ทั่วถึง และข้อจำกัดด้านเวลาและแรงจูงใจในการต่อยอดความรู้ นักศึกษาทายาทเกษตรกรบางคนมีภาระทางการเรียนสูงและขาดแรงจูงใจหรือแนวทางชัดเจนในการนำความรู้ไปใช้จริงหลังจบกิจกรรม

แนวทางการแก้ไข

1) กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร

- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อขอสนับสนุนการติดตั้งไฟฟ้าเกษตรถาวรในอนาคต และจัดหาทางเลือกชั่วคราว เช่น ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) สำหรับการใช้งานกลางวัน

2) กิจกรรมนาร่องการพัฒนาพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลจังหวัดปัตตานีด้วยการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

- ขยายระยะเวลาการอบรมหรือจัดทำหลักสูตรเสริมออนไลน์ให้ผู้เข้าร่วมสามารถทบทวนได้ภายหลัง

3) นาร่องการพัฒนาระบบการจัดการพืชอัตลักษณ์สู่มาตรฐานตามความต้องการตลาดสากล

- จัดทำแผนดำเนินงานล่วงหน้าโดยกำหนดช่วงเวลาและขั้นตอนอย่างชัดเจน

4) กิจกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับวิสาหกิจชุมชนในการแปรรูปผลไม้อัตลักษณ์ประจำถิ่นและผลผลิตทางการเกษตรที่มีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่เครื่องดื่มระดับสากล

- จัดตั้งคณะทำงานกลางเพื่อเป็นศูนย์ประสานงานหลักระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ
- จัดทำแผนบูรณาการร่วมกัน โดยกำหนดบทบาท หน้าที่ และกรอบเวลาชัดเจน

5) กิจกรรมจัดนิทรรศการผลการผลักดันเศรษฐกิจฐานรากด้วยธุรกิจชุมชนสู่ความมั่นคงทางอาหาร จชต.

- จัดอบรมผู้แทนบูธหรืออาสาสมัครเพิ่มเติม เพื่อช่วยอธิบายข้อมูลสินค้าแก่ผู้เข้าชม
- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น QR Code, โปสเตอร์ หรือคลิปวิดีโอ เพื่อให้ผู้เข้าชมเข้าถึงข้อมูลด้วย

ตนเอง

6) กิจกรรมพัฒนาความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการตลาด

- แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมตามระดับความรู้ เพื่อออกแบบเนื้อหาให้เหมาะสม
- สนับสนุนการใช้พื้นที่สาธิตหรือศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลที่มีอุปกรณ์ครบครัน
- จัดทำคู่มือและคลิปสอนออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย
- จัดกิจกรรมต่อยอด

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 10 : สร้างสรรค์อัตลักษณ์พื้นที่ถิ่นฮาลาล จชต. (Soft Power) ตามกรอบพัฒนาความมั่นคงด้านอาหารในพื้นที่

งบประมาณตาม พรบ.	4.3300 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	4.0350 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.7937 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	0.0810 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.1603 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมการยกระดับการผลิตสินค้าและวัตถุดิบฮาลาล ไม่น้อยกว่า 500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	500 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ จชต. มีองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพด้านบริการอาหาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80

รายการค่าใช้จ่ายสร้างสรรค์อัตลักษณ์พื้นที่ถิ่นฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบพัฒนาความมั่นคงด้านอาหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	4.3300 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	4.0350 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.7937 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	0.0810 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.1603 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมการยกระดับการผลิตสินค้าและวัตถุดิบฮาลาล ไม่น้อยกว่า 500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	500 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ จชต. มีองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพด้านบริการอาหาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายสร้างสรรค์อัตลักษณ์พื้นที่ถิ่นฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบพัฒนาความมั่นคงด้านอาหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับวัตถุดิบและสินค้าพื้นถิ่นฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีคุณภาพและปริมาณคงที่สร้างสรรค์อัตลักษณ์อาหารสินค้าพื้นถิ่นฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการสร้างอาชีพให้กับคนในพื้นที่ผลักดันแรงงานด้านอาหารเข้าสู่ภาคบริการอาหารระดับ 5 ดาว ทั้งไทยและต่างประเทศ การคัดเลือกผู้ประกอบการโดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพ และกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้ที่เคยร่วมงานกับ ศอ.บต. หน่วยงานบูรณาการ ได้แก่ สำนักงานพาณิชย์ 5 จังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชน 5 จังหวัด มหาวิทยาลัยฟาฏอนี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เครือข่ายนักธุรกิจชายแดนภาคใต้ (SBN) ผลการดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย

- กิจกรรมการขับเคลื่อนการผลักดันแรงงานให้มีศักยภาพสูงผ่านการรังสรรค์สินค้าและวัตถุดิบฮาลาลอัตลักษณ์พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 80 คน ระหว่าง 16 - 17 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ตำรวจภูธรภาค 9 ตำบลฉลุง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

- กิจกรรมงานนำเสนอศักยภาพแรงงานและผู้ประกอบการภาคบริการสู่ Soft Power ระดับสากล ภายใต้งาน THACCA SPLASH INTERNATIONAL SOFT POWER FORUM 2025 ระหว่างวันที่ 8 - 11 กรกฎาคม 2568 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 30 คน ซึ่งจำนวน 30 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์วัตถุดิบฮาลาลในพื้นที่ได้เข้ากระบวนการยกระดับมาตรฐาน จำนวน 22 สินค้า/กลุ่มวิสาหกิจ

- กิจกรรมจัดงานแสดงสินค้าภายใต้งาน MEGA HALAL Bangkok ๒๐๒๕ ระหว่างวันที่ 16 - 18 กรกฎาคม 2568 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทคบางนา Hall กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 30 คน ซึ่งจำนวน 30 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์วัตถุดิบฮาลาลในพื้นที่ได้เข้ากระบวนการยกระดับมาตรฐาน จำนวน 10 สินค้า/กลุ่มวิสาหกิจ

- กิจกรรมการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2568 ณ โรงแรมहरषा เจบี หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 130 คน ซึ่งจำนวน 130 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์วัตถุดิบฮาลาล ในพื้นที่ได้เข้ากระบวนการยกระดับมาตรฐาน จำนวน 32 สินค้า/กลุ่มวิสาหกิจ

- กิจกรรมการพัฒนาแบรนด์และศักยภาพการตลาดออนไลน์ของผู้ประกอบการชุมชน ระหว่างวันที่ 8 - 10 กันยายน 2568 ณ โรงแรมहरषा เจบี หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวน 150 คน ซึ่งจำนวน 150 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์วัตถุดิบฮาลาล ในพื้นที่ได้เข้ากระบวนการยกระดับมาตรฐาน จำนวน 35 สินค้า/กลุ่มวิสาหกิจ

- กิจกรรมอบรมพัฒนาแรงงานศักยภาพสูงหลักสูตรเซฟอาหารอัตลักษณ์พื้นที่ถิ่นชายแดนใต้ ศอ.บต. ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม - 20 กันยายน 2568 แบ่งเป็น 2 ช่วง ดังนี้ ช่วงที่ 1 การอบรมในพื้นที่ (ระยะเวลา 5 วัน) ระหว่างวันที่ 25 - 29 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด

ชายแดนภาคใต้ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จังหวัดยะลา และช่วงที่ 2 การอบรม ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี กรุงเทพฯ (ระยะเวลา 22 วัน) ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม - 20 กันยายน 2568 ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวันดี กรุงเทพฯ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 20 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1) กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมการยกระดับการผลิตสินค้าและวัตถุดิบฮาลาล จำนวน 500 ราย

2) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ จชต. มีองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพด้านบริการอาหาร

3) ประชาชนในพื้นที่เกิดการสร้างสรรค์อัตลักษณ์อาหารสินค้าพื้นถิ่นฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการสร้างอาชีพของคนในพื้นที่ส่งผลให้แรงงานมีงานทำเพิ่มขึ้นและสามารถนำไปเผยแพร่ให้คนไทยในต่างพื้นที่และชาวต่างชาติได้รู้จักซึ่งจะสามารถลดปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ดีขึ้นทัดเทียมกับพื้นที่โดยรอบและพื้นที่อื่นของประเทศประชาชนมีอาชีพและรายได้ที่มั่นคงมีความมั่นคงทางอาหารและภาพลักษณ์การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากดีขึ้น จูงใจต่อการลงทุนในพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรค

1. ความแตกต่างของพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ของกลุ่มเป้าหมาย เป็นอุปสรรคต่อการถ่ายทอด องค์ความรู้ในรูปแบบเดียวกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. กระบวนการต่อยอดหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมจำเป็นต้องใช้งบประมาณและค่าใช้จ่ายทำให้ผู้ประกอบการยังติดขัดในเรื่องการต่อยอดด้วยตนเอง เช่น การรับรองฮาลาลซับซ้อน ใช้เวลาและค่าใช้จ่าย อื่นๆ

แนวทางการแก้ไข

1. ควรจัดให้มีกิจกรรมฝึกปฏิบัติ (Workshop) เพิ่มเติม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถลงมือปฏิบัติจริง และเข้าใจกระบวนการได้อย่างชัดเจนและมีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายให้สามารถมีส่วนร่วมกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อส่งเสริมและต่อยอดศักยภาพของกลุ่มเป้าหมายภายหลังการอบรม

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4.2 โครงการพัฒนาสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

งบประมาณตาม พรบ. 32.7720 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 32.2989 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) 0.0560 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ 0.4171 ล้านบาท

ตาม GFMS

ตัวชี้วัดระดับโครงการ ชุมชนเป้าหมายได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 70 ชุมชน

ผลตามตัวชี้วัด 70 ชุมชน

ตัวชี้วัดระดับโครงการ ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

ผลตามตัวชี้วัด ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ร้อยละ 87.35

กิจกรรมที่ 1 : ส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรม

งบประมาณตาม พรบ. 32.7720 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 32.2989 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) 0.0560 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ 0.4171 ล้านบาท

ตาม GFMS

ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ชุมชนเป้าหมายได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 70 ชุมชน
ผลตามตัวชี้วัด	70 ชุมชน
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ร้อยละ 87.35

1) รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานสานใจไทยสู่ใจใต้

งบประมาณตาม พรบ.	14.9176 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	14.9058 ล้านบาท
ก่อหนี้ผูกพัน (PO)	0.0560 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.0118 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนเยาวชนได้เรียนรู้การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนต่างศาสนา ภายใต้การสร้างเครือข่ายขยายผลของโครงการ “สานใจไทย สู่ใจใต้”
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 640 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	680 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	1. จำนวนเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม 2. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 2. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	1. N/A 2. ร้อยละ 89.54

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนการดำเนินงานสานใจไทยสู่ใจใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเยาวชนให้เป็นแกนนำในการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม เป้าหมาย เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการสร้างสรรค์สังคมที่ประชาชนทุกหมู่เหล่าอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมเตรียมความพร้อมเยาวชนเตรียมความพร้อมเยาวชน โครงการ "สานใจไทย สู่ใจไทย" ระหว่างวันที่ 1 - 4 เมษายน 2568 ณ โรงแรมหาดแก้วรีสอร์ท อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา จำนวน 680 ราย และสนับสนุนมูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ เพื่อขับเคลื่อนโครงการ "สานใจไทย สู่ใจใต้" ประจำปี 2568 รุ่นที่ 43 และรุ่นที่ 44 (หมวดงบอุดหนุน)

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเยาวชนให้เป็นแกนนำในการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม โดยผู้เข้าร่วมเกิดการรับรู้และมีส่วนร่วมในกิจกรรม เข้าใจขั้นตอนการมีส่วนร่วมและสามารถแสดงความคิดเห็นในการส่งเสริมกิจกรรมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความรู้และทักษะในการอยู่ร่วมกันอย่างเคารพความแตกต่าง ตระหนักถึงคุณค่าความหลากหลายทางภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม สามารถนำแนวคิดและประสบการณ์จากกิจกรรมไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตและการทำงาน รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรมมากขึ้น อีกทั้งเกิดการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายเยาวชนและประชาชนผ่านกิจกรรมจิตอาสา “เกิดมาต้องตอบแทนบุญคุณแผ่นดิน” ซึ่งช่วยขยายเครือข่ายคนทำความดีเพื่อแผ่นดินอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ปัญหา/อุปสรรค

งบประมาณปี 2568 ศอ.บต. ได้รับการจัดสรรสำหรับกิจกรรมต้นน้ำ (การคัดเลือกและเตรียมความพร้อม) และกิจกรรมกลางน้ำ (งบอุดหนุนมูลนิธิฯ เพื่อขับเคลื่อนโครงการตามวัตถุประสงค์) อย่างไรก็ตาม งบประมาณส่วนงานปลายน้ำ ได้แก่ การต่อยอดพัฒนาเยาวชน กิจกรรมจิตอาสาเพื่อขยายเครือข่าย และการเสริมความเข้มแข็งแก่สมาคม มีจำนวนจำกัด ส่งผลให้การดำเนินงานในช่วงปลายน้ำซึ่งมีความสำคัญขาดความต่อเนื่อง

แนวทางการแก้ไข

ปีงบประมาณ 2569 ขอรับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของกิจกรรมฯ ปลายน้ำเพิ่มเติม

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



2) รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาในวิถีสังคมพหุวัฒนธรรมในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

งบประมาณตาม พรบ.	3.0342 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	3.0332 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณตาม GFMS	0.0010 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนประชาชนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรม
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 2,500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	5,415 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	1. จำนวนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 18 แห่งได้ขับเคลื่อนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เป็นพื้นที่กลางและศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน 2. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง 2. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	1. 15 แห่ง 2. ร้อยละ 88.18

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาในวิถีสังคมพหุวัฒนธรรมในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและชุมชนใกล้เคียง เป้าหมายเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนใกล้เคียง โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพระราชดำริกลุ่มกองทุนการศึกษาภาคใต้และโรงเรียนเครือข่าย ระหว่างวันที่ 18-19 มกราคม 2568 ณ โรงแรมซีเอส จังหวัดปัตตานี กลุ่มเป้าหมายครูและบุคลากร จำนวน 400 คน

2) กิจกรรมขยายผลศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากโรงเรียนสู่ชุมชน ระหว่างวันที่ 19-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 43-44 และโรงเรียนพระราชดำริกลุ่มกองทุนการศึกษาภาคใต้ รวม 15 แห่ง

3) กิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนงานพระราชดำริจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 24-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงแรมดิอิมพีเรียล จังหวัดนครราชสีมา และศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กลุ่มเป้าหมายผู้รับผิดชอบงานพระราชดำรินในพื้นที่ จำนวน 35 คน

4) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยในสังคมพหุวัฒนธรรม (ค่ายเด็ก ตำรวจตระเวนชายแดนไฟคุณธรรมสัมพันธ์ฉันท์พี่น้อง) ระหว่างวันที่ 22–23 พฤษภาคม 2568 ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 43–44 จำนวน 18 แห่ง กลุ่มเป้าหมายนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนใกล้เคียง รวม 1,489 คน

5) กิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อสนับสนุนการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน–9 กรกฎาคม 2568 ผ่านกิจกรรมศิษย์เก่าร่วมพัฒนาโรงเรียนและกีฬาสัมพันธ์ ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 43–44 จำนวน 18 แห่ง กลุ่มเป้าหมายศิษย์เก่า ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชน รวม 2,310 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

จากการจัดกิจกรรมในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 18 แห่ง และโรงเรียนพระราชดำริ กลุ่มกองทุนการศึกษาภาคใต้และเครือข่าย 7 แห่ง พบว่าชุมชนประกอบด้วยผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง หน่วยงานราชการ และประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนเป็นอย่างดี สะท้อนถึงความร่วมมือ การอยู่ร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยกันโดยมีโรงเรียนเป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน

ปัญหา/อุปสรรค

- 1) สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมของโรงเรียนบางแห่ง
- 2) สถานการณ์อุทกภัยช่วงเดือนพฤศจิกายน–ธันวาคม 2567 ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรม ขยายผลศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากโรงเรียนสู่ชุมชนเลื่อนการจัดเป็นระหว่างวันที่ 19 – 28 กุมภาพันธ์ 2568

แนวทางการแก้ไข

- 1) สำหรับพื้นที่ที่มีสถานการณ์ความไม่สงบ ได้ประสานความร่วมมือกับกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 43 และ 44 รวมทั้งโรงเรียนในสังกัดจำนวน 18 แห่ง เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสมของพื้นที่
- 2) จากเหตุอุทกภัยในปีที่ผ่านมา ได้ปรับระยะเวลาการจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2569 ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่มากยิ่งขึ้น

รูปประกอบการจัดกิจกรรม





3) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมศาสนาสัมพันธ์จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	2.4580 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	2.4550 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.0030 ล้านบาท
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1. จำนวนประชาชนทุกศาสนาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรม 2. ชุมชนเป้าหมายได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรม
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่า 2,000 ราย 2. ไม่น้อยกว่า 20 ชุมชน
ผลตามตัวชี้วัด	1. จำนวน 8,700 ราย 2. จำนวน 45 ชุมชน
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมศาสนาสัมพันธ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักความเชื่อทางศาสนาที่ถูกต้องสนับสนุนการสร้างเครือข่ายและแกนนำของทุกศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสร้างพื้นที่กลางทางศาสนา เพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1) กิจกรรมเมาลิดสัมพันธ์ชายแดนใต้ (เมาลิดกลางจังหวัดยะลา) วันที่ 14-23 กรกฎาคม 2568 ณ หอประชุมสิริสวัสดิธร จังหวัดยะลา เพื่อยกย่องและรำลึกถึงศาสดามุฮัมมัด กลุ่มเป้าหมายผู้นำศาสนา ส่วนราชการ และประชาชนมุสลิม 1,500 คน

2) กิจกรรมรอมฏอนเยาวชนสัมพันธ์ วันที่ 15 มีนาคม 2568 ณ จังหวัดสงขลา กลุ่มเป้าหมาย นักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชนในพื้นที่ชายแดนใต้ 100 คน

3) กิจกรรมเตรียมความพร้อมเข้าสู่เดือนรอมฏอน วันที่ 3-5 มีนาคม 2568 ณ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล มีผู้เข้าร่วม 9,420 คน พร้อมกิจกรรมแจกอินทผาลัมและผ้าละหมาดแก่ 70 ชุมชนกลุ่มเปราะบาง

4) กิจกรรมรอมฏอนสัมพันธ์ผู้นำศาสนา วันที่ 18-30 มีนาคม 2568 ณ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามจังหวัด 5 จังหวัดชายแดนใต้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีผู้เข้าร่วม 1,200 คน 5) กิจกรรมสนับสนุนวันมาฆบูชา วันที่ 9-10 กุมภาพันธ์ 2568 ณ วัดคูหาภิมุข จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วม 700 คน

6) กิจกรรมประกวดสวดมนต์หมู่สรรเสริญพระรัตนตรัย เนื่องในวันวิสาขบูชา วันที่ 27 เมษายน และ 8 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดยะลาและนราธิวาส กลุ่มเป้าหมายพระสงฆ์ ครู นักเรียน และชาวพุทธ 850 รูป/คน

7) กิจกรรมปฏิบัติธรรมถวายเป็นพระราชกุศลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ วันที่ 19-23 เมษายน 2568 ณ วัดถ้ำสุมะโน จังหวัดพัทลุง กลุ่มเป้าหมายข้าราชการและชาวพุทธในพื้นที่ชายแดนใต้ 160 คน

8) กิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา เนื่องในวันอาสาฬหบูชา วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2568 ณ วัดมูจลินทวาปีวิหาร จังหวัดปัตตานี เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมทางศาสนาและสร้างพื้นที่กลางในการทำกิจกรรมร่วมกัน และ 9) กิจกรรมสืบสานแห่งศรัทธา สร้างสรรค์วัดสวย เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2568 เพื่อเฉลิมพระเกียรติและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างศาสนิกชนในพื้นที่

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายงบประมาณโครงการก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ได้แก่ การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกศาสนา โดยสามารถดึงดูดผู้เข้าร่วมกิจกรรมกว่า 8,700 ราย และขยายผลสู่ 45 ชุมชน สูงกว่าเป้าหมายเดิมกว่า 4 เท่าและ 2 เท่าตามลำดับ สะท้อนถึงความต้องการและการตอบรับเชิงบวกของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนการเสริมสร้างเครือข่ายผู้นำศาสนาและหน่วยงานภาครัฐกว่า 1,200 คน ผ่านเวที “รอมฏอนสัมพันธ์” ซึ่งช่วยสร้างรากฐานความร่วมมือและการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกันในอนาคต นอกจากนี้ ยังเป็นการส่งเสริมความเข้าใจในหลักศาสนาที่ถูกต้อง โดยสนับสนุนกิจกรรมวันสำคัญของศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธอย่างครบถ้วน เปิดโอกาสให้ประชาชนโดยเฉพาะเยาวชน ได้เรียนรู้และปฏิบัติศาสนกิจอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการดูแลกลุ่มเปราะบาง ผ่านการมอบอินทผาลัมและผ้าละหมาดแก่ 70 ชุมชนในช่วงเดือนรอมฏอน ซึ่งสะท้อนถึงความเอาใจใส่ของภาครัฐ ช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจและความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคมชายแดนใต้

ปัญหา/อุปสรรค

1) ความยั่งยืนของกิจกรรม – กิจกรรมส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นอีเวนต์ระยะสั้นตามเทศกาลสำคัญ จึงเป็นความท้าทายในการรักษาความต่อเนื่องของความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ตึงตอดตลอดทั้งปี

2) การเข้าถึงเชิงพื้นที่ – แม้โครงการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานที่จัดกิจกรรมหลักมักอยู่ในอำเภอเมืองหรือสถานที่สำคัญ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลเข้าร่วมได้ยาก

แนวทางการแก้ไข

1) สร้างกลไกต่อเนื่อง – พิจารณาจัดกิจกรรมหรือกลไกระหว่างช่วงเทศกาล เช่น การจัดตั้งสภาเยาวชนศาสนสัมพันธ์ หรือเวทีพบปะผู้นำศาสนาทุกไตรมาส เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี

2) กระจายพื้นที่จัดกิจกรรม – จัดกิจกรรมในรูปแบบสัญจรหรือลงพื้นที่ระดับอำเภอหรือตำบลมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลเข้าร่วมได้ทั่วถึง และทำให้โครงการเข้าถึงชุมชนระดับรากหญ้าอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์ในวิถีวัฒนธรรมตามบริบทของพื้นที่

งบประมาณตาม พรบ. 2.8270 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 2.6693 ล้านบาท

ก่องหนี้ผูกพัน (PO) -

คงเหลือตาม GFMS 0.1577 ล้านบาท

ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	จำนวนประชาชนได้ทำกิจกรรมร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมจำนวน 60 ศพด./อปท.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 6,500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	8,339 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	1. เด็กเล็กสามารถเรียนรู้และใช้ภาษาไทยควบคู่ภาษาพื้นถิ่นในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนเด็กใน ศพด./อปท. เป้าหมาย 2. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	1. ร้อยละ 77.86 2. ร้อยละ 86.40

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์ในวิถีวัฒนธรรมตามบริบทของพื้นที่ มีวัตถุประสงค์เพื่อหนุนเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ผ่านสื่ออย่างปลอดภัยและสร้างสรรค์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดด้วยการเปิดพื้นที่กลางเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมระหว่าง เด็ก ครู ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายในชุมชน โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1) การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์ ระหว่างวันที่ 25–27 มกราคม 2567 และ 19–21 เมษายน 2568 ณ จังหวัดปัตตานี กลุ่มเป้าหมายผู้อำนวยการกองการศึกษา นักวิชาการการศึกษา ครู และผู้ดูแลเด็กในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 จังหวัด รวม 180 คน เพื่อพัฒนากระบวนการถ่ายทอดนวัตกรรมและการใช้ภาษาไทยควบคู่ภาษาพื้นถิ่น

2) การขยายผลสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 60 แห่ง แห่งละ 30,000 บาท เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการออกแบบสื่อสร้างสรรค์และรื้อฟื้นการเล่นพื้นบ้าน รวมทั้งสร้างพื้นที่กลางการเรียนรู้ระหว่างเด็ก ครู ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล

3) กิจกรรม Walk Rally แลกเปลี่ยนเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์ ณ พื้นที่ Education Zone ศอ.บต. โดยจัด 3 โซน ได้แก่ การเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์จากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก, การเรียนรู้ศิลปะบนกระดาษ และพื้นที่สนทนา “เรียน เล่น เล่า” มีผู้เข้าร่วม 30 รุ่น รุ่นละ 50 คน รวม 1,500 คน ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

4) กิจกรรมสัปดาห์สื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อเด็กปฐมวัยชายแดนใต้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป้าหมายในพื้นที่จังหวัด

ชายแดนภาคใต้ เพื่อพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้ครูสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง พร้อมเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคัดเลือกผลงานเข้ารับรางวัลพระราชทาน “สุดยอดสื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อเด็กปฐมวัยชายแดนใต้” จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า

5) กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาไทยผ่านนิทานสร้างสรรค์ในวิถีวัฒนธรรม ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ Education Zone ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา โดยแบ่งเป็น 2 กิจกรรม ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้นิทานสร้างสรรค์ จำนวน 100 ศูนย์ และการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานนิทานสร้างสรรค์ จำนวน 1 ครั้ง เพื่อให้เด็ก ครู และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงสื่อการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การดำเนินโครงการส่งเสริมสื่อสร้างสรรค์และนวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้บุคลากร ครู ผู้ดูแลเด็ก ผู้บริหาร และภาคีเครือข่ายกว่า 180 คน ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการใช้สื่อสร้างสรรค์และการบูรณาการภาษาไทยควบคู่ภาษาพื้นถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ขณะเดียวกัน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน 37 แห่ง ได้รับงบประมาณสนับสนุนแต่ละ 30,000 บาท เพื่อนำไปพัฒนากิจกรรมสื่อสร้างสรรค์ รื้อฟื้นภูมิปัญญาท้องถิ่น การละเล่นพื้นบ้าน และออกแบบสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับชุมชน สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างเด็ก ครู ผู้ปกครอง ผู้บริหาร และภาคีเครือข่าย นอกจากนี้ กิจกรรม Walk Rally แลกเปลี่ยนเรียนรู้สื่อสร้างสรรค์ ณ พื้นที่ Education Zone เปิดโอกาสให้เด็ก ครู และผู้ปกครองจำนวน 1,500 คน มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ทดลอง และใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือและนวัตกรรมการเรียนรู้ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การต่อยอดสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนในจังหวัดชายแดนใต้

ปัญหา/อุปสรรค

1) อุทกภัยในพื้นที่ – เกิดน้ำท่วมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ช่วงเดือนธันวาคม 2568 ทำให้กิจกรรมบางรายการต้องเลื่อนออกไป ไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงานตามลำดับที่วางไว้

2) ข้อจำกัดด้านเวลาและภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น – อปท. บางแห่งไม่สามารถดำเนินกิจกรรมขยายผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/อปท. ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนแต่ละ 30,000 บาท ได้ครบถ้วนตามเป้าหมาย

แนวทางการแก้ไข

1) กำหนดแผนสำรอง – จัดเตรียม Backup Plan สำหรับกิจกรรมในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย โดยปรับเปลี่ยนสถานที่หรือเลื่อนเวลาให้เหมาะสม เพื่อให้กิจกรรมดำเนินต่อเนื่องได้

2) ปฏิทินการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นและประสานงานกับ อปท. – จัดทำตารางกิจกรรมที่ปรับได้ตามสถานการณ์จริง พร้อมประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด เพื่อลดผลกระทบต่อกิจกรรมที่ต้องดำเนินอย่างต่อเนื่อง

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



5) รายการค่าใช้จ่ายศูนย์วิทยภาษาและวัฒนธรรมมลายู

งบประมาณตาม พรบ.	1.9426 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	1.9040 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.0386 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปในพื้นที่ 3 จขต. (จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี และยะลา) และสมาชิกสถาบันวรรณกรรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (MASTEIA) เข้าร่วมกิจกรรม
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 920 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	3,345 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายศูนย์วิทยภาษาและวัฒนธรรมมลายู มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อมูลทางภาษาและวัฒนธรรมมลายูในฐานะเป็นสื่อในการดำเนินกิจกรรมพื้นฐานให้สังคมไทยโดยรวมได้รู้จักนักเรียน นิสิต นักศึกษาไทยได้ทำกิจกรรมเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมมลายูเพื่อทำความรู้จักกับพื้นที่ จชต. อย่างเป็นธรรมชาติ ผู้สอนภาษาและวัฒนธรรมมลายูทั้งในและต่างประเทศมีโอกาสได้เสวนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนการสอนภาษาและวัฒนธรรมมลายูให้สมสมัย และได้รู้จักกัน เพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียว และนักวิชาการ นักวิจัยได้ใช้ทักษะทางภาษาและวัฒนธรรมมลายูเป็นสื่อในการเก็บข้อมูล จากแหล่งข้อมูลประเภทต่างๆ ในการทำงานวิจัย โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมอบรมการเขียนและการนำเสนอคำสุนทรพจน์ภาษามลายู ระหว่างวันที่ 17 – 20 เมษายน 2568 ณ กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายเป็นสตรีมุสลิมจากพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ นราธิวาส ปัตตานี และยะลา รวมจำนวน 120 คน กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร การเขียน และการนำเสนอของผู้เข้าร่วม รวมทั้งสร้างความมั่นใจและศักยภาพในการเป็นแกนนำเยาวชนและสตรีในชุมชน เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษามลายูอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมกับบริบททางวัฒนธรรมของพื้นที่

2. กิจกรรมมหกรรมตาดีกาสัมพันธ์ ระดับอำเภอหรือเสา เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2568 ณ ตำบลหรือเสา อำเภอหรือเสา จังหวัดนราธิวาส กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยนักเรียนตาดีกา ครูผู้สอน และประชาชนทั่วไป จำนวน 700 คน กิจกรรมนี้มุ่งเน้นการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายตาดีกา การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน และการสร้างพื้นที่พบปะระหว่างนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจร่วมและความสัมพันธ์อันดีในชุมชน

3. กิจกรรมสัมมนาเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านภาษาและวัฒนธรรม เพื่อสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2568 ณ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี ตำบลบ่อทอง อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี มีนักเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนตาดีกา สถาบันปอเนาะ และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 500 คน เข้าร่วม กิจกรรมนี้มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้าใจด้านภาษาและวัฒนธรรม การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและเครือข่ายชุมชน ตลอดจนการสร้างพื้นที่กลางสำหรับการเรียนรู้เพื่อสันติสุขในพื้นที่

4. กิจกรรมเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้ของเด็กนักเรียนตาดีกาเพื่อเตรียมความพร้อมตาดีกาสัมพันธ์ชายแดนใต้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 7–8 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วมเป็นนักเรียนและผู้สอนในตาดีกาที่ผ่านการคัดกรองจากการแข่งขันมหกรรมตาดีกาสัมพันธ์ระดับอำเภอในจังหวัดปัตตานี นราธิวาส และยะลา จำนวน 120 คน กิจกรรมนี้เน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาและศาสนาสำหรับนักเรียนตาดีกา

5. กิจกรรมมหกรรมตาดีกาสัมพันธ์จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 9 – 10 สิงหาคม 2568 ณ สนามกีฬาเทศบาลเมืองเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยเด็กนักเรียนเยาวชน ครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) กรรมการชมรมตาดีกา และ

ประชาชนทั่วไปในจังหวัด รวมจำนวน 500 คน กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนได้แสดงความสามารถ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ครู และชุมชน

6. กิจกรรมมหกรรมตาดีกาสัมพันธ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 30 – 31 สิงหาคม 2568 ณ จังหวัดสตูล กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยเด็กนักเรียน เยาวชน ครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด กรรมการชมรมตาดีกา และประชาชนทั่วไป จำนวน 1,400 คน กิจกรรมนี้มีเป้าหมายเพื่อสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงนักเรียนและครูจากทุกจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางศาสนาและวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1) สังคมไทยได้รับข้อมูล ความรู้ และมุมมองที่ถูกต้องเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมมลายู ทำให้เกิดความตระหนักรู้และเคารพในความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีทักษะการใช้ภาษามลายูพื้นฐาน และเข้าใจวัฒนธรรมมลายูเบื้องต้น

3) กิจกรรมช่วยเปิดใจและสร้างความคุ้นเคยกับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งเสริมความเข้าใจและความร่วมมือในอนาคต

4) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อพัฒนาการสอนภาษาและวัฒนธรรมมลายูอย่างยั่งยืน

ปัญหา/อุปสรรค

1) จำนวนผู้สอนที่เชี่ยวชาญด้านภาษาและวัฒนธรรมมลายูยังมีจำกัด

2) ความหลากหลายของผู้เข้าร่วม ทั้งด้านความรู้และภูมิหลังทางวัฒนธรรม ทำให้การออกแบบกิจกรรมต้องมีความยืดหยุ่นและความสามารถเฉพาะทางสูง

3) นักเรียน นิสิต และนักศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในสถาบันการศึกษาที่ร่วมโครงการอาจไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม

4) การรับรู้ของประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับกิจกรรมของศูนย์ยังอยู่ในวงจำกัด

แนวทางการแก้ไข

1) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรระหว่างประเทศ

2) จัดอบรมและพัฒนาศักยภาพผู้สอนที่มีอยู่ เพื่อถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมมลายูอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย

3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนภาษามลายูเพื่อแลกเปลี่ยนบุคลากรและแนวปฏิบัติ

4) ขยายช่องทางสื่อสาร เช่น โซเชียลมีเดีย เว็บไซต์ของศูนย์ และสื่อท้องถิ่น เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ครอบคลุมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



6) รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขในสังคมพหุวัฒนธรรม

งบประมาณตาม พรบ.	7.5926 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	7.3876 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.2050 ล้านบาท
ตาม GFMS	
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ชุมชนเป้าหมายได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรม
ค่าเป้าหมาย	70 ชุมชน
ผลตามตัวชี้วัด	70 ชุมชน
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสร้างสรรค์กิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขในสังคมพหุวัฒนธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อขยายผลการเสริมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมต้นแบบ ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ส่งเสริมการสร้างพื้นที่กลาง และการสร้างมูลค่าการอยู่ร่วมกันของประชาชนทุกศาสนาภายใต้มิติสังคมพหุวัฒนธรรม ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของประชาชนให้เป็นแกนในการขับเคลื่อนพื้นที่ต้นแบบของการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรม “รู้ รัก สามัคคี” ส่งเสริมพื้นที่กลางและสังคมพหุวัฒนธรรม ผ่านการแข่งขันฟุตบอลกระชับความสัมพันธ์ระหว่างจังหวัดชายแดนใต้และมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 12 – 13 มกราคม 2568 ณ สนามกีฬากลาง องค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอมะนังปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีผู้เข้าร่วม 400 คน ประกอบด้วยประชาชนและเยาวชนในพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมพหุวัฒนธรรมและความสามัคคีปรองดองในพื้นที่ จชต.

2. กิจกรรมสมโภชเจ้าพ่อเล่าเอี้ยะกง ภายใต้โครงการศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา เพื่อแก้ไขปัญหาชายแดนใต้ ระหว่างวันที่ 10 – 14 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ศาลเจ้าจ่ายเฮงเกียง อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี มีผู้เข้าร่วมประมาณ 700 คน ประกอบด้วยประชาชนในพื้นที่ นักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

3. กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ชุมชนเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล โดยมอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่ 70 ชุมชน มีผู้เข้าร่วมรวม 3,500 คน เพื่อส่งเสริมพื้นที่กลางและคุณค่าการอยู่ร่วมกันของประชาชนทุกศาสนาผ่านกิจกรรมกีฬา อันเป็นกลไกในการเชื่อมความสัมพันธ์ ลดความหวาดระแวง และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในสังคมพหุวัฒนธรรม

4. กิจกรรมนำคณะสงฆ์และเครือข่ายไทยพุทธศึกษาแหล่งต้นแบบพหุวัฒนธรรม รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 13 – 19 มกราคม 2568 ณ กรุงเทพมหานครและพื้นที่ภาคกลาง มีผู้เข้าร่วม 74 คน ประกอบด้วยพระสงฆ์ 10 รูป และเครือข่ายไทยพุทธในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา เพื่อศึกษาแนวทางพื้นที่กลางการอยู่ร่วมกัน

5. กิจกรรมสานสัมพันธ์ชาวไทยใน จชต. มุ่งสร้างความเข้าใจในสังคมหลากหลายวัฒนธรรมและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ โดยจัดเป็น 6 ครั้ง ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 2568 มีผู้เข้าร่วมรวม 2,880 คน ประกอบด้วยชมรม/สมาคมชาวไทยเชื้อสายจีน ผู้นำศาสนา หัวหน้าส่วนราชการ และเจ้าหน้าที่ ในพื้นที่ จชต.

6. กิจกรรม “พลิกพื้นนาร้าง เป็นนารักษ์” ส่งเสริมพื้นที่กลางและสังคมพหุวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ 3 เมษายน 2568 ณ ศูนย์การเรียนรู้พระอาจารย์ภัทร อริโย อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา มีผู้เข้าร่วม 400 คน ประกอบด้วยประชาชนทั้งสองศาสนา ส่วนราชการ และภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

7. กิจกรรมนำคนไทยเชื้อสายจีนศึกษาเรียนรู้พื้นที่กลาง ระหว่างวันที่ 17 – 21 มิถุนายน 2568 ณ พื้นที่ภาคกลาง มีผู้เข้าร่วม 110 คน จากจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เพื่อสร้างความเข้าใจและเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์

8. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สังคมพหุวัฒนธรรมแก่เยาวชน ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-16 มีนาคม 2568 ณ พื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรมในอำเภอมะนังปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 76 คน เพื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรมที่หลากหลาย ผ่านการบรรยายและการศึกษาพื้นที่ชุมชน รวมทั้งเปิดพื้นที่กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายเยาวชนรุ่นใหม่ในสังคมพหุวัฒนธรรม

9. กิจกรรมแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านส่งเสริมพื้นที่กลาง ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ พื้นที่ชุมชนและสถานศึกษาเป้าหมายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่

จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล โดยใช้กีฬาและวัฒนธรรมเป็นเครื่องมือเชื่อมโยงผู้คนหลากหลายกลุ่มชาติพันธุ์และศาสนา ให้สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างกลมกลืน มีเยาวชนอายุไม่เกิน 12 ปีเข้าร่วมจำนวน 960 คน เพื่อเปิดพื้นที่ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจอันดีผ่านกิจกรรมที่สนุกและสร้างสรรค์

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถสรุปได้ดังนี้: เกิด พื้นที่กลางและลดความหวาดระแวง ประชาชนและเยาวชนจากกลุ่มศาสนาและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกัน เช่น กีฬาและกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ ซึ่งช่วยสร้างพื้นที่ปลอดภัย ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ และลดความหวาดระแวงระหว่างกัน เกิด เครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง ระหว่างผู้นำศาสนา (พุทธและอิสลาม) กลุ่มประชาชน (ไทยพุทธ ไทยมุสลิม ไทยเชื้อสายจีน) และหน่วยงานภาครัฐ เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาาร่วมกันอย่างยั่งยืน อีกทั้งยัง ส่งเสริมความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผ่านกิจกรรมหลากหลาย เช่น งานสมโภชเจ้าพ่อเล้าเอี้ยะกง และกิจกรรมสานสัมพันธ์ ทำให้คนในพื้นที่และนักท่องเที่ยวเรียนรู้และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่าง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข และสุดท้ายพัฒนาศักยภาพแกนนำในพื้นที่ โดยการสนับสนุนให้ผู้นำชุมชนและเครือข่ายศึกษาดูงานในพื้นที่พหุวัฒนธรรมต้นแบบ ช่วยเพิ่มความรู้และประสบการณ์ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้และขับเคลื่อนการทำงานในพื้นที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/อุปสรรค

- 1) ความต่อเนื่องของกิจกรรม เนื่องจากกิจกรรมส่วนใหญ่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว จึงอาจทำให้การสร้างความสัมพันธ์และความเข้มแข็งของชุมชนขาดความต่อเนื่องในระยะยาว
- 2) การประเมินผลกระทบเชิงลึก การวัดผลส่วนใหญ่อยู่ในเชิงปริมาณ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม และจำนวนชุมชนเป้าหมาย ซึ่งอาจไม่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงในระดับทัศนคติ ความเข้าใจ หรือความสัมพันธ์เชิงลึกของคนในชุมชนได้อย่างชัดเจน
- 3) การมีส่วนร่วมของบางกลุ่มเป้าหมาย การดึงประชาชนบางกลุ่มที่อาจมีความรู้สึกหวาดระแวงหรือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมลักษณะนี้มาก่อนให้เข้ามามีส่วนร่วม ยังคงเป็นเรื่องท้าทาย และต้องการกลยุทธ์เฉพาะในการสร้างความเชื่อมั่นและแรงจูงใจ

แนวทางการแก้ไข

- 1) สนับสนุนให้ชุมชนริเริ่มโครงการด้วยตนเอง พัฒนากลไกส่งเสริมให้ชุมชนหรือกลุ่มเครือข่ายที่เกิดขึ้นจากโครงการสามารถออกแบบและจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ในระดับพื้นที่ได้อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจสนับสนุนงบประมาณเริ่มต้นหรือองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ
- 2) พัฒนารูปแบบการประเมินผลเชิงคุณภาพ เพิ่มการประเมินผลเชิงคุณภาพ เช่น การจัดเวทีสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) หรือการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและนำข้อมูลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมในอนาคต
- 3) ขยายผลกิจกรรมผ่านแกนนำในพื้นที่ ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายผู้นำศาสนาและผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการให้เป็น "ทูตสันติภาพ" ช่วยประชาสัมพันธ์ เชิญชวนกลุ่มเป้าหมายใหม่ ๆ ในพื้นที่ของตนเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อขยายฐานการมีส่วนร่วมให้กว้างขวางและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4.3 โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือ

งบประมาณตาม พรบ. 9.0108 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 7.4489 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) 1.1833 ล้านบาท

การสำรองเงิน (CX) 0.0052 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ 0.3735 ล้านบาท

ตาม GFMIS

ตัวชี้วัดระดับโครงการ กลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไข ปัญหาและ พัฒนาพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ผลตามตัวชี้วัด ร้อยละ 82.72

ตัวชี้วัดระดับโครงการ องค์การระหว่างประเทศและนานาชาติกลุ่มเป้าหมาย มีการรับรู้ ข้อเท็จจริงและมีความ เข้าใจที่ดีต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ของภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 15 คน

ผลตามตัวชี้วัด 16 คน

กิจกรรมที่ 1 : สร้างความเข้าใจประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่ จชต.

งบประมาณตาม พรบ. 6.0788 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 5.8599 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) 0.1611 ล้านบาท

คงเหลืองบประมาณ 0.0578 ล้านบาท

ตาม GFMIS

ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนา จชต. ที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 1,300 ครั้ง
ผลตามตัวชี้วัด	2,381 ครั้ง
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 82.72

1) รายการค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างทัศนคติที่ดีในการแก้ไขปัญหา จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	6.0788 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	5.8599 ล้านบาท
ก่อนหักผูกพัน (PO)	0.1611 ล้านบาท
คงเหลืองบประมาณตาม GFMIS	0.0578 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนา จชต. ที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 1,300 ครั้ง
ผลตามตัวชี้วัด	2,381 ครั้ง
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	กลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 82.72

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างทัศนคติที่ดีในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของภาครัฐให้ประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รับรู้นโยบายและแนวทางการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเพื่อให้ประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมการผลิตและเผยแพร่รายการสื่อวิทยุกระจายเสียง ศอ.บต. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางวิทยุกระจายเสียง ศอ.บต. ภาคราชการไทย 6 สถานี วันละ 12 ชม. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางวิทยุกระจายเสียง ศอ.บต. ภาคราชการไทย 6 สถานี วันละ 12 ชม. โดยในเดือน มิถุนายน 2568 มียอดการรับชมรับฟังผ่านเพจข่าว ศอ.บต. 183,895 ครั้ง (ผลรวมทั้งวิทยุภาษาไทยและภาษามลายู)

2. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่รายการสื่อวิทยุกระจายเสียงและระบบวิทยุออนไลน์ภาคภาษามลายู เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางวิทยุกระจายเสียง ศอ.บต. ภาคภาษามลายู 3 สถานี วันละ 12 ชม. โดยในเดือน มิถุนายน 2568 มียอดการรับชมรับฟังผ่านเพจข่าว ศอ.บต. 183,895 ครั้ง (ผลรวมทั้งวิทยุภาษาไทยและภาษามลายู)

3. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่รายการสื่อวิทยุกระจายเสียงผ่าน สวท.5 จังหวัดชายแดนใต้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สวท.) 5 จชต. 1 รายการ จำนวน 5 สถานี ออกอากาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ในรายการมิติใหม่ ศอ.บต. ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 08.01 - 08.11 น. ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สวท.) 5 จชต. ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

4. กิจกรรมผลิตสื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจการแก้ปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2568 ณ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบปฏิทินสำหรับเดือนรอมฎอน จำนวน 23,000 แผ่น เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

5. กิจกรรมเสวนาสร้างการรับรู้การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้แก่สื่อมวลชนในพื้นที่ จชต. จัดกิจกรรมเสวนาเนื่องในวันสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ในวันที่ 5 มีนาคม 2568 ณ อ.หาดใหญ่ จ. สงขลา

6. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่สโปดโทรทัศน์สร้างความเข้าใจการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสโปดโทรทัศน์ออกอากาศทางสถานีไอทีแซนแนล จำนวน 20 ครั้ง ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

7. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่สารคดีโทรทัศน์สร้างความเข้าใจการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และสถานีโทรทัศน์เนชั่นแซนแนล โดยผลิตและเผยแพร่สารคดีโทรทัศน์ข่าวการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์เนชั่นแซนแนล จำนวน 4 ครั้ง เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แบ่งเป็นสองมิติ คือ เชิงปริมาณ ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 1,300 ครั้ง โดยยอดรวม ณ สิ้นเดือนสิงหาคม จำนวน 2,221 ครั้ง สะท้อนถึงความต่อเนื่องและเข้มข้นในการสื่อสารของภาครัฐ และ เชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 จากการสำรวจงานวิจัยของกรมประชาสัมพันธ์ โดยคัดเลือกงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่ ศอ.บต. ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 ประเด็น พบว่าค่าเฉลี่ยการรับรู้ทั้ง 5 ประเด็นเท่ากับร้อยละ 82.72 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเข้าใจและรับรู้ต่อการดำเนินงานของภาครัฐอย่างสูง (ที่มา: รายงานการประเมินผลโครงการสร้าง

ความเข้าใจและประสานความร่วมมือทั้งในและนอกจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย กรมประชาสัมพันธ์ ร่วมกับสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

ปัญหา/อุปสรรค

ไม่มี

แนวทางการแก้ไข

แนวทางการแก้ไขในการพัฒนาการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรปรับวิธีการนำเสนอ เนื้อหา และช่วงเวลาการเผยแพร่ให้เหมาะสมกับลักษณะและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อวิทยุควรเลือกช่วงเวลาที่มีผู้ฟังเข้าถึงได้มากที่สุด รวมทั้งปรับรูปแบบและคอนเทนต์ให้สอดคล้องกับพฤติกรรม ความสนใจ และวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรับรู้และการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 2 : สร้างความเข้าใจต่อนานาชาติ

งบประมาณตาม พรบ.	2.9320 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	0.7700 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	0.5896 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.3044 ล้านบาท

ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	องค์การระหว่างประเทศและนานาชาติกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ข้อเท็จจริง และมีความเข้าใจที่ดีต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของภาครัฐ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 15 คณะ
ผลตามตัวชี้วัด	16 คณะ
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	องค์การระหว่างประเทศและนานาชาติกลุ่มเป้าหมาย รับรู้ข้อเท็จจริง และเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 35
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 71.43

1) รายการค่าใช้จ่ายสานสัมพันธ์สร้างความเข้าใจภายในและต่างประเทศ

งบประมาณตาม พรบ.	2.9320 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	0.7700 ล้านบาท
ก่อนหักผูกพัน (PO)	0.5896 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.3044 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	องค์การระหว่างประเทศและนานาชาติกลุ่มเป้าหมาย มีการรับรู้ข้อเท็จจริง และมีความเข้าใจที่ดีต่อนโยบายการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของภาครัฐ
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 15 คณะ
ผลตามตัวชี้วัด	16 คณะ
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	องค์การระหว่างประเทศและนานาชาติกลุ่มเป้าหมาย รับรู้ข้อเท็จจริง และเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 35
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 71.43

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายสานสัมพันธ์สร้างความเข้าใจภายในและต่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานการณ์และนโยบายของภาครัฐในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงเสริมสร้างความเข้าใจและส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับนานาชาติ บุคคลสำคัญ หน่วยงาน/องค์กรต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ องค์กรพัฒนาเอกชน ตลอดจนหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงานในมิติจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมต้อนรับคณะเอกอัครราชทูต บุคคลสำคัญ องค์กรระหว่างประเทศ องค์กรพัฒนาเอกชนต่างประเทศ และหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนงานในมิติจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 16 องค์กร มาเยือน ศอ.บต. ประกอบด้วย

1. เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 คณะกรรมการกาชาดระหว่าง (ICRC) เยือน ศอ.บต. โดยนาย บาร์นาเบ้ เรอด์ (Mr. Bamabe Reaud) หัวหน้าคณะทำงานภาคใต้ประจำประเทศไทย เป็นหัวหน้าคณะ
2. เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ โดยมีนายดุสิต เมนะพันธุ์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นหัวหน้าคณะ มาเยือน ศอ.บต.
3. เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568 คณะเอกอัครราชทูตเยอรมนีประจำประเทศไทย มาเยือน ศอ.บต. โดยมี ดร. แอนส์ท์ ไรเชิล (H.E. Dr. Ernst Reichel) เป็นหัวหน้าคณะ
4. เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 เอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักร ประจำประเทศไทย เยือน ศอ.บต. โดยมีนายมาร์ค กูดดิง (H.E. Mr. Mark Gooding OBE) เอกอัครราชทูตสหราชอาณาจักร ประจำประเทศไทย เป็นหัวหน้าคณะ มาเยือน ศอ.บต.
5. เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 คณะกงสุลใหญ่มาเลเซียประจำจังหวัดสงขลา โดยมีนายอาห์หมัด ฟาห์มี อาห์หมัดซาร์กาวิ (MR. AHMAD FAHMI BIN AHMAD SARKAWI) กงสุลใหญ่มาเลเซีย ประจำจังหวัดสงขลา เป็นหัวหน้าคณะ มาเยือน ศอ.บต.
6. เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 องค์การอินเตอร์เนชันแนล เรสคิว คอมมิตตี (ไออาร์ซี) โดยมีนายโชติวัฒน์ เจริญผล ผู้ประสานงานด้านการคุ้มครองสิทธิและเสริมพลัง เป็นหัวหน้าคณะ มาเยือน ศอ.บต.
7. ระหว่างวันที่ 29 - 30 เมษายน 2568 รับคณะผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้แห่งมณฑลยูนนาน (นครคุนหมิง) และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยศาสตราจารย์ Qu Jianwen ประธานสถาบันวิจัยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แห่งมณฑลยูนนาน (นครคุนหมิง)
8. เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 คณะผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ โดย Mr. Dip Magar (นายดิป มาการ์) เจ้าหน้าที่สิทธิมนุษยชน เป็นหัวหน้าคณะ
9. เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 นายเปโตร สวาห์เลน เอกอัครราชทูตสัมพันธรัฐสวิสประจำประเทศไทยและคณะ
10. ระหว่างวันที่ 1 - 3 มิถุนายน 2568 ประธานหอการค้าริยาด ณ ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย และคณะ
11. เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568 นายซุวรังกา ปริงกานู (Mr. Suargana Pringgenu) กงสุลใหญ่สาธารณรัฐ อินโดนีเซียประจำจังหวัดสงขลา และคณะ
12. เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 องค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF) และ ดร. กัณฐมณี ลดาพงษ์พัฒนา อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะ
13. เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 นางณัฐธา สุนทรภา รองอธิบดีกรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ จขต. จากกอ.รมน. ภาค 4 ตำรวจภูธร ภาค 9 สำนักงานจังหวัดปัตตานี และสำนักงานจังหวัดยะลา
14. เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 Wan Rodziana Wan Hassan ผู้อำนวยการแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการระเบียงเศรษฐกิจกิจพิเศษภาคเหนือของมาเลเซีย (Northern Corridor Implementation Authority (NCIA)) ประเทศมาเลเซีย

15. ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน 2568 ศาสตราจารย์ Dr. Nazir Mohammed Ayyad ผู้ตัดสินชี้ขาดทางศาสนาอิสลามของทางศาสนาอิสลามของสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ (Grand Mufti) แห่งกระทรวงการต่างประเทศ และคณะ

16. เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2568 ผู้แทนสำนักงานผู้ประสานงานสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย (Office of the United Nations Resident Coordinator in Thailand) และคณะ

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

1. ศอ.บต. ได้สร้างการรับรู้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง/เชิงบวกเกี่ยวกับนโยบายรัฐบาลไทย การกิจ ศอ.บต. และสถานการณ์ จชต. ให้แก่คณะเอกอัครราชทูต องค์กรจากต่างประเทศ และนานาชาติ
2. ศอ.บต. ได้กระชับความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างประเทศไทยและนานาชาติ โดยเฉพาะประเทศที่มีความร่วมมือกับ จชต. เช่น ประเทศมาเลเซีย ประเทศซาอุดีอาระเบีย เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรค

1. กิจกรรมภายใต้รายการค่าใช้จ่ายสานสัมพันธ์ฯ ปัจจุบันมีลักษณะเชิงรับเพียงอย่างเดียว ทำให้หากไม่มีการเดินทางมาเยือนหรือการพบปะหารือกับคณะเอกอัครราชทูต องค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานนานาชาติ กิจกรรมดังกล่าวไม่สามารถดำเนินไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สงป) ได้ตามเป้าหมาย
2. การพบปะหารือกับคณะเอกอัครราชทูต องค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานนานาชาติ จำเป็นต้องปฏิบัติตามหลักพิธีการทูตของกระทรวงการต่างประเทศ เช่น การจัดที่นั่งบนโต๊ะอาหารในรูปแบบต่าง ๆ และการจัดที่นั่งหารือในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสะท้อนภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยและส่งเสริมการรับรู้ที่ดีต่อพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามภารกิจของ ศอ.บต. อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ในส่วนงานการต่างประเทศยังขาดองค์ความรู้และความชำนาญในด้านหลักพิธีการทูต ทำให้การดำเนินงานอาจยังไม่เต็มประสิทธิภาพ

แนวทางการแก้ไข

1. ควรสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับคณะเอกอัครราชทูต องค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานนานาชาติ โดยปรับรูปแบบกิจกรรมให้เป็นเชิงรุก เช่น การเชิญคณะมาเยี่ยมชมและติดตามกิจกรรมที่ ศอ.บต. ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ แทนการรอรับคณะเพียงอย่างเดียว
2. ควรจัดฝึกอบรมหลักพิธีการทูตให้แก่เจ้าหน้าที่ส่วนงานการต่างประเทศ รวมถึงสำนักหรือกองอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิธีการและความร่วมมือระดับนานาชาติ เช่น กบย. และ กสพ. ซึ่งปัจจุบันมีความร่วมมือกับประเทศมาเลเซียตามนโยบายเมืองคู่แฝด (Twin City) และ กปค. เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความชำนาญและความพร้อมในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



4.4 โครงการอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

งบประมาณตาม พรบ.	5.0660 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	2.6874 ล้านบาท
ก่อหนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	2.2200 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.1586 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	ความพึงพอใจของประชาชนผู้ได้รับความเสียหายและผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการให้บริการด้านการอำนวยความสะดวก ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 89.96

กิจกรรมที่ 1 : ส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการด้านอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมในพื้นที่

งบประมาณตาม พรบ.	5.0660 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	2.6874 ล้านบาท
ก่อหนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	2.2200 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.1586 ล้านบาท

ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมความรู้กระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	508 ราย
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการยุติธรรม
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 89.96

1) รายการค่าใช้จ่ายเตรียมความพร้อมเพื่อการเปลี่ยนผ่านกระบวนการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	5.0660 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	2.6874 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
การสำรองเงิน (CX)	2.2200 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.1586 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	2.2200 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	กลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมความรู้กระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 500 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	508 ราย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการยุติธรรม
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 89.96

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายเตรียมความพร้อมเพื่อการเปลี่ยนผ่านกระบวนการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านโดยการปรับใช้มาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 รวมทั้ง พัฒนาระบบและบริการของศูนย์ให้คำปรึกษาและเสริมพลังสตรีในระดับชุมชนผ่านกลไกสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมสร้างการรับรู้กระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ 23-25 พฤษภาคม 2568 ณ ศูนย์ราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ชางลี) อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และสถานที่อื่นในพื้นที่จังหวัดปัตตานีและสงขลา โดยมีผู้เข้าร่วม 87 คน กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้นำสตรีในชุมชนเพื่อคุ้มครองและป้องกันความรุนแรงในครอบครัว จัดขึ้น 3 ครั้งระหว่างวันที่ 26-27 พฤษภาคม, 23-24 มิถุนายน และ 2-3 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมชาร์เทิร์น ปัตตานี มีผู้เข้าร่วมรวม 136 คน

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการสร้างสันติภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ระหว่างวันที่ 2-3 สิงหาคม 2568 เปิดพื้นที่กลางปลอดภัยให้เยาวชนสร้างการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการสร้างสันติภาพและยุติธรรม พร้อมแลกเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิด จำนวนผู้เข้าร่วม 71 คน กิจกรรมถอดบทเรียนการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ การเยียวยา และสร้างการรับรู้กระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน 2568 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีนักส่งเสริมความเป็นธรรม เจ้าหน้าที่เยียวยา บัณฑิตอาสาพัฒนา มาตุภูมิ และบุคลากรสังกัดยุติธรรมจังหวัด รวม 116 คน และกิจกรรมการส่งมอบอุปกรณ์การประกอบอาชีพและสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อดำรงชีวิตอย่างปกติสุขตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จัดขึ้นวันที่ 24 กันยายน 2568 ณ สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดยะลา มีผู้เข้าร่วม 98 คน

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

กิจกรรมเหล่านี้สามารถสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืนให้กับผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย โดยเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนทัศนคติ แนวคิด วิธีการ และข้อเสนอแนะในกระบวนการสร้างสันติภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อีกทั้งยังสามารถสร้างเครือข่ายพลังเยาวชนเพื่อช่วยสื่อสารและสร้างความเข้าใจในกระบวนการสันติภาพได้อย่างกว้างขวาง ในขณะเดียวกัน เครือข่ายสตรีเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ส่งเสริมศักยภาพทางความรู้ ความคิด และทักษะในการแก้ไขปัญหา สามารถสร้างเครือข่ายสตรีที่เข้มแข็งในการป้องกันความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งเป็นปัญหาพื้นฐานที่สามารถป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมาได้

ปัญหา/อุปสรรค

นโยบายในการนำมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 ขาดความชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ล่าช้าและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่วางไว้ ทั้งนี้ ความไม่ชัดเจนดังกล่าวทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดความไม่แน่ใจในการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความต่อเนื่องของโครงการต่าง ๆ

แนวทางการแก้ไข

ควรปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่และลักษณะของกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง โดยคงเป้าหมายสำคัญคือการสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม





4.5 โครงการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

งบประมาณตาม พรบ.	26.7793 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	23.9766 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	0.7311 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	0.4126 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	1.6590 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการขับเคลื่อนติดตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต. ระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	ร้อยละของผู้ที่ผ่านการอบรมสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100

กิจกรรมที่ 1 : เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

งบประมาณตาม พรบ.	20.5170 ล้านบาท / งบสุทธิใน GFMIS 20.2970 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	18.9657 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	0.7071 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	0.2240 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.4003 ล้านบาท
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่า 1,700 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	1,702 ราย
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	กลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จชต. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 95

รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐและบุคลากรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	10.7825 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	10.4856 ล้านบาท
ก่องหนี้ผูกพัน (PO)	0.2221 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.0748 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1. กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จชต. 2. เจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านการอบรมสามารถสร้างเครือข่าย สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่า 1,700 ราย 2. จำนวน 3 เครือข่าย
ผลตามตัวชี้วัด	1. จำนวน 1,702 ราย 2. จำนวน 3 เครือข่าย
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	1. ผู้ผ่านการอบรมสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จชต. 2. กลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จชต.
ค่าเป้าหมาย	1. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
ผลตามตัวชี้วัด	1. ร้อยละ 100 2. ร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐและบุคลากรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ บริบทพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ผ่านการอบรมสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. หลักสูตรปฐมนิเทศเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รูปแบบ Hybrid) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการตำรวจ และข้าราชการพนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 6 รุ่น คือ

รุ่นที่ 1 วันที่ 18 - 21 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมเซาเทิร์นวิวปัตตานี

รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 25 - 28 พฤศจิกายน 2567 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมเซาเทิร์นวิว ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

รุ่นที่ 3 วันที่ 7 - 10 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมปาร์ควิว อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

รุ่นที่ 4 วันที่ 21 - 24 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมปาร์คอินทาวน์ อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

รุ่นที่ 5 วันที่ 10 - 13 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ โรงแรมแกรนด์วิว แลนด์มาร์ค เบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

2. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านเทคโนโลยีดิจิทัลยุคใหม่เพื่อสนับสนุนการพัฒนา จชต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงานใน จชต. จำนวน 3 รุ่น คือ

รุ่นที่ 1 วันที่ 13 - 17 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

รุ่นที่ 2 วันที่ 27 - 31 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

รุ่นที่ 3 วันที่ 3 - 7 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

3. กิจกรรมลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลเชิงคุณภาพ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ 1 วันที่ 4 - 5 มิถุนายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา
- ครั้งที่ 2 วันที่ 9 - 10 มิถุนายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดยะลา (อ.บันนังสตา อ.ธารโต อ.เบตง)
- ครั้งที่ 3 วันที่ 18 - 19 มิถุนายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดปัตตานี
- ครั้งที่ 4 วันที่ 24 - 25 มิถุนายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัดนราธิวาส

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลผลิต (Output) คือกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่น้อยกว่า 1,700 ราย ส่วนผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมสามารถนำความรู้และความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมสามารถสร้างเครือข่ายสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างน้อย 3 เครือข่าย ขณะที่ผลกระทบ (Impact) คือการพัฒนาเจ้าหน้าที่รัฐให้มีความพร้อม มีทักษะ และความเข้าใจต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ ส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อบริการจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับมากเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา และทำให้เงื่อนไขความรุนแรงที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ของรัฐลดลง

ปัญหา/อุปสรรค

เนื่องด้วยในช่วงปลายเดือนพฤศจิกายนถึงต้นเดือนธันวาคม 2567 เกิดเหตุอุทกภัยน้ำท่วมฉับพลันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้การจัดกิจกรรมปฐมนิเทศเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 3-5 และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรุ่นใหม่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ รุ่นที่ 1-3 ต้องเลื่อนออกไปจัดในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งอยู่ในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2568

แนวทางการแก้ไข

ควรติดตามสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) และกรมอุตุนิยมวิทยาอย่างใกล้ชิด เพื่อลดความเสี่ยงในการจัดกิจกรรมในช่วงที่เกิดอุทกภัย และควรจัดทำแนวทางสำรอง (Backup Plan) สำหรับการปรับเปลี่ยนสถานที่หรือเลื่อนเวลาอย่างเหมาะสม เพื่อให้กิจกรรมยังสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องโดยไม่สะดุด

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



รายการค่าใช้จ่ายบริหารจัดการการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ	9.7345 ล้านบาท
งบสุทธิใน GFMIS	9.5145 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	8.4801 ล้านบาท
ก่องหนี่ผูกพัน (PO)	0.4850 ล้านบาท
การสำรองเงิน (CX)	0.2240 ล้านบาท
คงเหลือตาม GFMIS	0.3254 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการภายใต้แผนบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้ของ ศอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ค่าเป้าหมาย	ระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5

ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	บริหารจัดการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนแผนงานการแก้ไข ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ แนวทางด้านการพัฒนามีความเชื่อมโยง
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายบริหารจัดการการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการ โดยการเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกระทรวง กรม /Agenda/Area หน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ/งบประมาณ ตามโครงการสำคัญด้านการพัฒนาภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรมประกอบด้วยการประชุมเตรียมความพร้อมและกำหนดโครงการ กิจกรรม และกรอบงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566–2570 การตรวจราชการและรายงานความก้าวหน้า การประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ การพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรและเครือข่ายตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การติดตามการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ การประชุมขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนปฏิบัติการ การรายงานความก้าวหน้าผ่านบทความและสื่อวิทยุ การจัดพิมพ์แผนปฏิบัติการประจำปี การประชุมทบทวนและรับฟังความคิดเห็นร่างยุทธศาสตร์การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและจัดทำแผนปฏิบัติการราชการ การเตรียมความพร้อมและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำคำของบประมาณ การประชุมปฏิบัติการบริหารงบประมาณ การขับเคลื่อนงานตามกระบวนการงบประมาณ กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง การจัดทำเอกสารประกอบการชี้แจงคณะกรรมการวิสามัญร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการและกิจกรรมสนับสนุนการบริหารจัดการ ทั้งนี้เพื่อสร้างความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ และการจัดงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างครบวงจร ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพช่วยให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป้าหมายเหล่านี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาต่าง ๆ นอกจากนี้ การใช้งบประมาณตามแผนการดำเนินงานยังช่วยให้การบริหารทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้เกิดผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ปัญหา/อุปสรรค

ความล่าช้าในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามมาตรา 9(1) เกิดจากนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดยังไม่แล้วเสร็จ รวมถึงความจำเป็นในการสร้างความเข้าใจในการปรับโครงสร้างแผนงานบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญห จต. และจัดทำโครงการหรือกิจกรรมประจำปีงบประมาณ 2569 นอกจากนี้ ลักษณะกิจกรรมปัจจุบันที่ดำเนินการเป็นเชิงตั้งรับเพียงอย่างเดียว ทำให้เมื่อไม่มีการเดินทางมาเยือนหรือพบปะหารือกับคณะ

เอกอัครราชทูต องค์กรต่างประเทศ และองค์กรนานาชาติ การดำเนินงานจึงอาจไม่เป็นไปตามแผน ขณะเดียวกันยังพบว่าขาดองค์ความรู้และความชำนาญในหลักพิธีการทูตของเจ้าหน้าที่ส่วนงานการต่างประเทศ เช่น การจัดที่นั่งบนโต๊ะอาหารในรูปแบบต่าง ๆ และการจัดที่นั่งหารือในโอกาสต่าง ๆ

แนวทางการแก้ไข

แนวทางแก้ไขควรเริ่มจากการทบทวนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามมาตรา 9(1) ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและการพัฒนาที่ปรับปรุงแล้ว จัดประชุมเพื่อชี้แจงโครงสร้างแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต. ประจำปีงบประมาณ 2569 พร้อมทั้งสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับคณะเอกอัครราชทูต องค์กรต่างประเทศ และองค์กรนานาชาติ ด้วยการเชิญคณะมาเยี่ยมชมกิจกรรมที่ ศอ.บต. ดำเนินการในพื้นที่ จชต. แทนการตั้งรับเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ควรจัดฝึกอบรมหลักพิธีการทูตให้แก่เจ้าหน้าที่ส่วนงานการต่างประเทศและสำนัก/กองอื่น ๆ ที่มีภารกิจงานพิธีการและงานความร่วมมือกับระดับนานาชาติ เช่น กบย. กสพ. ซึ่งปัจจุบันมีความร่วมมือกับประเทศมาเลเซีย ตามนโยบายเมืองคู่แฝด (Twin City) และ กปค. เพื่อเพิ่มความรู้ความชำนาญและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร่วมกับภาคนานาชาติ

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 2 : กำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการสำคัญ

งบประมาณตาม พรบ. 1.1112 ล้านบาท

ผลการเบิกจ่าย 0.7887 ล้านบาท

ก่อนนี้ผูกพัน (PO) -

คงเหลือตาม GFMIS 0.3225 ล้านบาท

ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม สนับสนุนการประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

ผลตามตัวชี้วัด	2 ครั้ง
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	ระดับความสำเร็จของการประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การดำเนินโครงการแนวทางการพัฒนา แผนงานบูรณาการ ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จชต ให้เป็นไปตามเป้าหมายด้านการพัฒนา ไม่น้อยกว่าระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5

รายการค่าใช้จ่ายประสาน เร่งรัด ผลักดัน และติดตามด้านการพัฒนา ประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุกระดับ

งบประมาณตาม พรบ.	1.1112 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	0.7887 ล้านบาท
ก่องนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลือตาม GFMIS	0.3225 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	สนับสนุนการประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต.
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง
ผลตามตัวชี้วัด	2 ครั้ง
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	ระดับความสำเร็จของการประสานกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การดำเนินโครงการแนวทางการพัฒนาแผนบูรณาการ จชต. ให้ เป็นไปตามเป้าหมายด้านการพัฒนา
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าระดับ 5
ผลตามตัวชี้วัด	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายประสาน เร่งรัด ผลักดัน และติดตามด้านการพัฒนา ประเมินผลการปฏิบัติงานทุกระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน แนวทางการพัฒนาภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปัญหา อุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และประสานงานตรวจ ร่วมตรวจติดตาม กำกับ เร่งรัด โครงการ/ กิจกรรม แนวทางการพัฒนาภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ โดยขับเคลื่อนผ่านกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการประสาน กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 28 – 29 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมซีเอส ปัตตานี กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานที่รับเป้าหมาย ครัวเรือนยากจนภายใต้โครงการพัฒนาตามศักยภาพพื้นที่ รวมจำนวน 141 คน

2. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการประสาน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการพัฒนาสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง

และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ระหว่างวันที่ 19-20 ส.ค. 68 ณ โรงแรมเซาท์เทิร์น ปัตตานี กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยรับงบประมาณภายใต้โครงการสังคมพหุวัฒนธรรม จังหวัด สงขลา วัฒนธรรมจังหวัด คกก.อิสลาม สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ และ ประธานบัณฑิตอาสา ระดับจังหวัด รวมจำนวน 107 คน

3. กิจกรรมติดตามการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์มานิ หรือโอรัง อัสลี ในพื้นที่จังหวัด ชัยแดนภาคใต้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน 2568 ณ พื้นที่ชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์มานิใน จังหวัดสตูล และจังหวัดยะลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามสภาพความเป็นอยู่ การเข้าถึงบริการ ภาครัฐ การศึกษา สุขภาพ และแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและบริบททาง วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์มานิ

4. กิจกรรมลงพื้นที่ติดตามผลการพัฒนาทางการศึกษาและการจัดการศึกษาของโรงเรียนใน พื้นที่จังหวัดชัยแดนภาคใต้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 25-27 มิถุนายน 2568 ณ โรงเรียนเป้าหมายใน พื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชัยแดนภาคใต้

5. กิจกรรมลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและรับฟังผลการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา โดยมีรองคณบดีเป็นประธานคณะ ดำเนินการระหว่างวันที่ 3-4 กันยายน 2568 ณ โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชัยแดนภาคใต้ เพื่อรับฟังผลการดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้า และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของ นักเรียนในพื้นที่

6. การประชุมและลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน โครงการพัฒนาสังคมพหุ วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการ แก้ไขปัญหาจังหวัดชัยแดนภาคใต้ ติดตามและประเมินชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบจังหวัดชัยแดน ภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 27 - 28 กันยายน 2568 ณ พื้นที่จังหวัด นราธิวาส ยะลา และปัตตานี

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

การดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จังหวัดชัยแดนภาคใต้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สามารถบรรลุตัวชี้วัดของโครงการและแผนงาน ต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ จังหวัดชัยแดนภาคใต้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาพื้นที่อย่างตรงจุดและ ยั่งยืน

ปัญหา/อุปสรรค

หน่วยรับงบประมาณไม่สามารถส่งผู้รับผิดชอบโครงการเข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าวได้ เนื่องจากติดภารกิจอื่น ส่งผลให้การประชุมไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงลึกได้ ครบถ้วน ทำให้การวิเคราะห์ผลและการติดตามความก้าวหน้าของโครงการมีข้อจำกัดในเชิง รายละเอียด

แนวทางการแก้ไข

ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องส่งข้อมูลการดำเนินงานกลับมายังฝ่ายเลขาฯ หลังจากสิ้นสุดกิจกรรม เพื่อให้ฝ่ายเลขาฯ สามารถรวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานได้ ครบถ้วนและทันเวลา

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



กิจกรรมที่ 3 : ประสานพลังกลไกการเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ใน จชต.

งบประมาณตาม พรบ.	5.1511 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	4.2148 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลืองบประมาณ	0.9363 ล้านบาท
ตาม GFMIS	
ตัวชี้วัดระดับกิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการอบรมเป็นพลังกลไกเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ใน จชต. ต้นแบบครู ก. ไม่น้อยกว่า 200 ราย
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 200 ราย
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า 200 ราย
ผลตามตัวชี้วัด	200 ราย
ตัวชี้วัดระดับโครงการ	กลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมเป็นพลังกลไกเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ใน จชต. ต้นแบบครู ก. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70

ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70
ผลตามตัวชี้วัด	ร้อยละ 100

รายการค่าใช้จ่ายประสานพลังกลไกการเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณตาม พรบ.	5.1511 ล้านบาท
ผลการเบิกจ่าย	4.2148 ล้านบาท
ก่อนนี้ผูกพัน (PO)	-
คงเหลือตาม GFMIS	0.9363 ล้านบาท
ตัวชี้วัด (เชิงปริมาณ)	1) กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการอบรมเป็นพลังกลไกเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ใน จชต. ต้นแบบ ครู ก. 2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา (อิสลามและพุทธ) ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการแปรเปลี่ยนความขัดแย้งไปสู่ทางที่เลือกสร้างสรรค์เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ในพื้นที่ต้นแบบ (ครู ก.)
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า 200 ราย 2) จำนวน 200 คน
ผลตามตัวชี้วัด	1) 200 ราย 2) จำนวน 200 คน
ตัวชี้วัด (เชิงคุณภาพ)	1) กลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมเป็นพลังกลไกเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ใน จชต.ต้นแบบ ครู ก. 2) 2) เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา (อิสลามและพุทธ) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการเป็นพลัง (Synergy) ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในพื้นที่นำร่องได้
ค่าเป้าหมาย	1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70
ผลตามตัวชี้วัด	1) ร้อยละ 100 2) ร้อยละ 87.50

ผลการดำเนินงาน

รายการค่าใช้จ่ายประสานพลังกลไกการเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต่อยอดองค์ความรู้และทักษะจำเป็นสำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา(อิสลามและพุทธ) ในการเป็นต้นแบบ (ครู ก.) จำนวน 10 อำเภอ ให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนา (อิสลามและพุทธ) ในการเป็นพลัง (Synergy)

ขับเคลื่อนงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการทำงานเพื่อแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 ในพื้นที่ จชต.

ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้นำภาครัฐและภาคประชาชนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (เจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายปกครอง ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา ผู้นำเด็กและสตรี ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาสังคม และบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ) จำนวน 200 คน ได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานในพื้นที่ร้อยละ 100 และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างสังคมสันติสุขในระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.5 พื้นที่เป้าหมายระดับอำเภอ จำนวน 10 อำเภอ ได้แก่ อำเภอกาบัง อำเภอรามัน จังหวัดยะลา; อำเภอเมืองปัตตานี อำเภอแม่ลาน จังหวัดปัตตานี; อำเภอริโอเสาะ อำเภอบาเจาะ อำเภอเย็งอ และอำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส; และ อำเภอนาหวี อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างสังคมสันติสุข ขณะเดียวกัน จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาในด้านทรัพยากรบุคคลและพื้นที่ เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา และผู้แทนภาคประชาสังคม สามารถขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการทำงานเพื่อแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สร้างกลไกการเสริมสร้างสังคมสันติสุขในระดับพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/อุปสรรค

การดำเนินงานมีความล่าช้าเนื่องจากการปรับเปลี่ยนรายละเอียดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์การดำเนินงาน เช่น งบประมาณ กำหนดการ หลักสูตร และกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และส่งผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ครบ 100% แม้ว่าจะมีการปรับแผนงบประมาณไปดำเนินกิจกรรมอื่นในบางส่วนแล้วก็ตาม

แนวทางการแก้ไข

จึงจำเป็นต้องวางแผนและจัดทำหลักสูตรโดยเร็ว เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมมีความพร้อมสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สปป.) ที่วางไว้

รูปประกอบการจัดกิจกรรม



ส่วนที่ 3

การประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ด้วย CIPPIest Model

บทนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ภายใต้กรอบ CIPPIest Model โดยมุ่งวิเคราะห์ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อท้าทายในแต่ละมิติ ตลอดจนการเปรียบเทียบผลการประเมินตามตัวชี้วัด แผนงาน และหน่วยงาน เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างรอบด้าน

สรุปข้อมูลทั่วไป

1. จำนวนและประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บแบบสำรวจในช่วงระหว่างวันที่ 2-9 กันยายน 2568 มีผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับการประเมินโครงการต่าง ๆ ของ ศอ.บต. รวมทั้งสิ้น 2,035 คน แบ่งออกเป็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1,740 คน และ ผู้รับผิดชอบโครงการ 295 คน สะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของทั้งประชาชนในพื้นที่และผู้ปฏิบัติงานโดยตรง

ตารางที่ 9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวนทั้งหมด
รายการค่าใช้จ่ายขับเคลื่อนกลไกสถานศึกษาสู่ตำบล สนับสนุนการพัฒนา ตำบลมั่นคงมั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1049	131	1180
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ	240	11	251
รายการการเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	109	34	143
รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาในวิถีสังคมพหุวัฒนธรรมในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	71	16	87
รายการค่าใช้จ่ายพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำให้กับกลุ่มเปราะบางในจังหวัดชายแดนภาคใต้	27	20	47
รายการค่าใช้จ่ายเสริมการพัฒนาการศึกษาด้านการเกษตรสำหรับนักเรียนต้นแบบ “ครัวโรงเรียนสู่ครัวบ้าน”	39	6	45
รายการค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	24	8	32
รายการค่าใช้จ่ายแก้ไขปัญหาสุขภาวะและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	22	2	24
รายการค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างทัศนคติที่ดีในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	18	5	23
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดน	8	13	21
รายการอื่น	133	49	182
รวม	1,740	295	2,035

ภาพรวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า **โครงการที่มีผู้ตอบมากที่สุด** ได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายขับเคลื่อนกลไกสภาสันติสุขตำบล มีผู้ตอบแบบสอบถามรวม 1,180 คน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1,049 คน และผู้รับผิดชอบโครงการ 131 คน) คิดเป็นสัดส่วนมากที่สุดเมื่อเทียบกับโครงการอื่น แสดงถึงความสำคัญและความเกี่ยวข้องของโครงการกับคนในพื้นที่ โครงการที่มีผู้ตอบรองลงมา ได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ มีผู้ตอบ 251 คน การเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผู้ตอบ 143 คน ทั้งสองโครงการมีผู้ตอบในระดับสูงรองจากสภาสันติสุขตำบล และยังสะท้อนการมีส่วนร่วมทั้งจากประชาชนและเจ้าหน้าที่ **โครงการที่มีผู้ตอบในระดับปานกลาง** เช่น โครงการเสริมการพัฒนาในวิถีสังคมพหุวัฒนธรรมในโรงเรียน ตชด. (87 คน) และ โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มเปราะบาง (47 คน) **โครงการที่มีผู้ตอบน้อยกว่า 50 คน** พบในหลายโครงการ เช่น พื้นฟูสภาพเด็กพิการ, แก้ไขปัญหาสุขภาพะเด็กเล็ก, ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ, และ สนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม โดยแต่ละโครงการมีผู้ตอบอยู่ระหว่าง 20–32 คน ซึ่งแม้จะมีจำนวนน้อย แต่เป็นข้อมูลเชิงลึกที่สะท้อนถึงการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

สัดส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสูงถึง ร้อยละ 85.5 ของผู้ตอบทั้งหมด แสดงถึงความสำคัญของมุมมองประชาชนต่อการประเมินผลโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็น ร้อยละ 14.5 แม้จะเป็นกลุ่มที่มีจำนวนไม่มาก แต่เป็นข้อมูลที่สะท้อนประสบการณ์ตรงและการปฏิบัติจริง รายการค่าใช้จ่ายขับเคลื่อนกลไกสภาสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนา ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีน้ำหนักสูงสุดในฐานข้อมูลสะท้อนว่าเป็นโครงการที่เข้าถึงประชาชนในพื้นที่ได้มากที่สุด และมีผลต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ คอ.บต. ในขณะที่โครงการขนาดเล็กซึ่งมีผู้ตอบน้อย อาจสะท้อนความจำกัดในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือการมีผลกระทบต่องวงกว้างน้อยกว่าโครงการใหญ่

2. หน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแหล่งที่มาของข้อมูล (โดยจัดกลุ่ม)

1) ชุมชน/หมู่บ้าน/ตำบล/พื้นที่ (มากที่สุด)

ลักษณะ ข้อมูลที่อ้างถึง หมู่บ้าน (หมู่ที่ ...), บ้าน..., ตำบล..., อำเภอ... จำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบทุกหมวด **สะท้อนฐานข้อมูลระดับพื้นที่จริง (grassroots)** กระจายทั่ว 5 จชต. ตัวอย่างที่ปรากฏบ่อย บ้านควน... บ้านป้อ... บ้านตะโละ... บ้านปะนาเระ บ้านโคกเคียน บ้านบางเก่า/บางปอ บ้านลำภู บ้านทอน/ทอนฮีเล บ้านเกตรี ฯลฯ และการอ้างถึง “ม.” (หมู่ที่), “ต.” (ตำบล), “อ.” (อำเภอ), “จ.” (จังหวัด) อย่างกว้างขวาง

2) หน่วยงานรัฐและการปกครองส่วนท้องถิ่น (มาก)

ลักษณะ คอ.บต. ปรากฏซ้ำจำนวนมาก (ทั้งแบบเดี่ยวและประกอบชื่อพื้นที่), หน่วยงานฝ่ายปกครอง (ที่ว่าการอำเภอ/ที่ทำการปกครอง), อบต., เทศบาล, หน่วยงานกระทรวงมหาดไทย, สปสช. เขต 12, รพ.สต., สำนักงานพัฒนาชุมชน, กรมการปกครอง ฯลฯ **นัยสำคัญ** สะท้อนบทบาทโครงสร้างรัฐและท้องถิ่นในการเป็น “ผู้ให้ข้อมูล/คู่ภาคี” ระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

3) สถาบันการศึกษา (ปานกลาง-มาก)

ลักษณะ โรงเรียนจำนวนมาก (โดยเฉพาะ “โรงเรียนบ้าน...”, “รร.ตชด....”, โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา), วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย (มรภ.ยะลา, ม.อ. หาดใหญ่, วิทยาลัยชุมชน, วิทยาลัยเทคนิค/การอาชีพ), ศูนย์การศึกษาพิเศษ/ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก **นัยสำคัญ** เป็นเครือข่ายข้อมูลด้านเด็กและเยาวชน การศึกษา และชุมชนรอบสถานศึกษา

4) องค์กรภาคประชาสังคม/มูลนิธิ/สมาคม/ชมรม/เครือข่าย (ปานกลาง)

ลักษณะ มูลนิธิ สมาคม ชมรม เครือข่าย จำนวนมากพอสมควร เช่น มูลนิธิพัฒนาชุมชนเป็นสุข, มูลนิธิวิทยปัญญา, สมาคมผู้หญิงเพื่อสันติภาพ (We Peace), กลุ่มลูกเหริ่ง, สภาเด็กและเยาวชน, เครือข่าย อสม., สมาพันธ์ไทยพุทธ ฯลฯ **นัยสำคัญ** สะท้อนพลัง “ภาคประชาสังคม” ที่เข้าถึงชุมชนเฉพาะกลุ่มและประเด็นเฉพาะทาง

5) กลุ่มอาชีพ/วิสาหกิจชุมชน/เกษตรและประมงพื้นบ้าน (ปานกลาง)

ลักษณะ กลุ่มอาชีพเฉพาะ เช่น กลุ่มเครื่องแกงตำมือบ้านชะ, สมาคมชาวประมงพื้นบ้าน, กลุ่มแปรรูปผลผลิต/ผัสดอง/จักสานกระจูด/ผลไม้พื้นถิ่น, ผู้ประกอบการรายท้องถิ่น ฯลฯ **นัยสำคัญ** เป็นฐานข้อมูลเศรษฐกิจฐานรากและอัตลักษณ์อาชีพ

6) องค์กรศาสนาและวัฒนธรรม (น้อย-ปานกลาง)

ลักษณะ ศาลเจ้า/วัด/สถาบันศาสนา, สภาวัฒนธรรมตำบล, ชมรมทางศาสนา/วัฒนธรรม (เช่น ชมรมนางรำ/ชมรมพุทธรักษา) **นัยสำคัญ** มีบทบาทด้านทุนทางวัฒนธรรมและความสัมพันธ์ชุมชน แต่สัดส่วนในรายการรวม “น้อย-ปานกลาง” เมื่อเทียบหมวดอื่น

7) กลุ่มเปราะบาง/ผู้ด้อยโอกาส/ผู้ปกครองบุคคลพิการ (น้อย-ปานกลาง)

ลักษณะ ชมรม/เครือข่ายคนพิการ, ผู้ปกครองบุคคลออทิสติก, กลุ่มสนับสนุนทางสังคมเฉพาะกลุ่ม **นัยสำคัญ** แม้สัดส่วนน้อยกว่า “ชุมชนทั่วไป” แต่ให้ข้อมูลเชิงลึกด้าน social inclusion

3. การกระจายตาม “พื้นที่จังหวัด”

ยะลา-นราธิวาส-ปัตตานี พบมากที่สุด (รายการบ้าน/หมู่/ต./อ. ปรากฏหนาแน่น สอดคล้องกับการเป็นพื้นที่เป้าหมายหลัก)

สงขลา พบ “มากรองลงมา” โดยเฉพาะอำเภอชายแดน/พื้นที่ต่อเชื่อม (จะนะ, นาทวี, เทพา ฯลฯ) และโรงเรียน/องค์กรท้องถิ่น

สตูล พบ “จำนวนหนึ่ง” (เด่นที่ อ.ละงู, ควนกาหลง, เมืองสตูล ฯลฯ) สะท้อนการเชื่อมโยงโครงการกับพื้นที่ปริณทล

อื่น ๆ (น้อยมาก/ระบุเป็นจุด) ตรัง, สุราษฎร์ธานี (บางรายการเกี่ยวข้องพื้นที่ชุมชนมุสลิม/ศาสนา), และหน่วยงานส่วนกลาง/เครือข่ายภายนอกที่สนับสนุนงานพื้นที่

4. ข้อสังเกตเชิงคุณภาพ

ฐานข้อมูลชุมชนหนาแน่นมาก การอ้างถึงบ้าน/หมู่/ตำบล/อำเภออย่างหลากหลาย ชี้ว่ากลไกเก็บข้อมูลระดับปฏิบัติการเข้าถึงประชาชนจริง

บทบาทของรัฐ/ท้องถิ่นและ คอ.บต. โดดเด่น ปรากฏชื่อซ้ำจำนวนมาก สะท้อนบทบาทประสานงาน/ขับเคลื่อนและเครือข่ายเชื่อมต่อกับพื้นที่

สถาบันการศึกษาเป็นโหนดสำคัญ โรงเรียน/รร.ตชด./มหาวิทยาลัย/ศูนย์การศึกษาพิเศษ ช่วยเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเด็ก-เยาวชน-ครอบครัว

ภาคประชาสังคมและกลุ่มอาชีพ ช่วยเติม “ประเด็นเฉพาะทาง” (สตรี เด็ก เยาวชน ผู้พิการ เกษตร ประมง วิสาหกิจ) ทำให้ข้อมูลมิติสังคม-เศรษฐกิจจะเอื้อดีขึ้น

กล่าวโดยสรุป การเก็บข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้มีความครอบคลุม ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับเสียงของประชาชนในพื้นที่ ขณะเดียวกันก็ไม่ละเลยข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ซึ่งทั้งสองส่วนนี้จะป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการในเชิง CIPPIest Model ต่อไป

ผลการประเมิน CIPPIest Model รายมิติจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ

การประเมินโครงการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิด CIPPIest Model ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้วิเคราะห์และสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานเชิงรอบด้าน แต่ละมิติถูกประเมินผ่านคะแนนเฉลี่ยและการเปรียบเทียบรายข้อย่อย เพื่อให้เห็นถึงจุดแข็ง ข้อจำกัด และแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับสภาพจริงของพื้นที่ การนำเสนอผลการประเมินในลักษณะนี้ มีเป้าหมายเพื่ออธิบายให้เห็นถึงความครบถ้วนทั้งในมิติการออกแบบ การบริหารจัดการ และการสร้างผลลัพธ์ โดยไม่เพียงสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานในเชิงปัจจุบัน แต่ยังบ่งชี้ถึงศักยภาพการพัฒนาในอนาคต ตลอดจนการสร้างกลไกความร่วมมือและการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสำหรับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

1. Context (บริบท)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากการสำรวจคะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติบริบทของโครงการจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1,893 คน และผู้รับผิดชอบโครงการ 327 คน) พบว่า คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติบริบท

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในมิติบริบท พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (N=1,893) มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 (SD = 0.556) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการ (N=327) มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.551) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติบริบทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผน ศอ.บต. และยุทธศาสตร์จังหวัดชายแดนใต้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.47 (SD = 0.665) ขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการให้ 4.48 (SD = 0.652) ซึ่งทั้งสองกลุ่มให้คะแนนในระดับสูงและใกล้เคียงกัน

ความจำเป็นและความเร่งด่วนของโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.39 (SD = 0.678) และผู้รับผิดชอบโครงการให้ 4.37 (SD = 0.681) ซึ่งอยู่ในระดับสูงเช่นกัน

ความเหมาะสมและความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย ด้านนี้ได้รับคะแนนสูงสุด โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.51 (SD = 0.662) และผู้รับผิดชอบโครงการให้ 4.50 (SD = 0.671)

การสนับสนุนการสร้างสันติสุขและลดความขัดแย้ง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.720) และผู้รับผิดชอบโครงการให้ 4.35 (SD = 0.763)

การเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมและความปลอดภัยของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.43 (SD = 0.692) และผู้รับผิดชอบโครงการให้ 4.38 (SD = 0.697)

โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของทุกมิติบริบทอยู่ในช่วง 4.35 ถึง 4.51 บ่งชี้ว่าทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการมีมุมมองที่ดีต่อมิติบริบทของโครงการในระดับสูง.

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติบริบทจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p
ภาพรวมมิติบริบท	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.44	0.556	0.838	0.402
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.41	0.551		
- ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผน ศอ.บต. และยุทธศาสตร์จังหวัดชายแดนใต้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.47	0.665		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.48	0.652		
- ความจำเป็นและความเร่งด่วนของโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.39	0.678		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.37	0.681		
- ความเหมาะสมและความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.51	0.662		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.50	0.671		
- การสนับสนุนการสร้างสันติสุขและลดความขัดแย้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.720		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.35	0.763		
- การเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมและความปลอดภัยของประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.43	0.692		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.38	0.697		

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านบริบทของโครงการ/รายการค่าใช้จ่าย พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายความข้อมูลเชิงปริมาณ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผน ศอ.บต. และยุทธศาสตร์จังหวัดชายแดนใต้
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อคิดเห็นสะท้อนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องเชิงนโยบายอย่างลึกซึ้งกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 1 “ความมั่นคง” และยุทธศาสตร์ที่ 2 “การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม” ซึ่งเป็นแกนกลางของการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งยังสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ ศอ.บต. ที่มุ่งสร้างสังคมสันติสุข เศรษฐกิจเข้มแข็ง และชุมชนมีส่วนร่วม โครงการจึงถูกมองว่าเป็น “กลไกเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์”

ระหว่างรัฐและประชาชน **ตัวอย่างความคิดเห็น** เช่น “เป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด และยุทธศาสตร์ชาติอย่างแท้จริง”, “ช่วยสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในทิศทางเดียวกับ ศอ.บต.”, “เป็นนโยบายที่ตรงกับปัญหาในพื้นที่” และ “ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างสันติสุขและความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนใต้” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของประชาชนต่อบทบาทเชิงนโยบายของโครงการ **ประเมินความสอดคล้อง** ผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าโครงการมี “ความเชื่อมโยงเชิงนโยบาย แนวตั้ง (Vertical Integration)” ระหว่างระดับชาติ-ภูมิภาค-พื้นที่ได้ดีมาก อย่างไรก็ตาม ในระยะต่อไปควรมีการติดตามเชิงระบบเพื่อเชื่อมโยง “ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์” (Strategic Outcomes) กับตัวชี้วัดความสำเร็จในพื้นที่อย่างชัดเจนมากขึ้น เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ต่อไปของ ศอ.บต.

ความจำเป็นและความเร่งด่วนของโครงการ จากการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ให้ความเห็นในเชิงสนับสนุนว่าโครงการมีความจำเป็นและเร่งด่วนสูง โดยเฉพาะในประเด็นเศรษฐกิจฐานราก การจ้างงาน และการสร้างโอกาสทางอาชีพในช่วงเวลาที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว โครงการจึงถูกมองว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ชายแดนใต้ **ตัวอย่างความคิดเห็น** เช่น “โครงการช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มรายได้ให้ครัวเรือน”, “เป็นกิจกรรมที่ควรทำต่อเนื่องทุกปี”, “ช่วยเยียวยาเศรษฐกิจหลังวิกฤติได้จริง”, “โครงการมีความจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่ที่ยังขาดโอกาส” และ “เป็นการพัฒนาเชิงป้องกันปัญหาสังคม” **ประเมินความสอดคล้อง** ความเห็นเหล่านี้สะท้อนถึงการสอดคล้องระหว่าง ความต้องการของประชาชน (People’s Needs) กับ ทิศทางนโยบายรัฐ (Policy Priorities) อย่างแท้จริง ศอ.บต. ควรต่อยอดให้โครงการมีลักษณะ “เชิงรุก” มากขึ้น โดยใช้ข้อมูลเศรษฐกิจระดับชุมชนเป็นฐานการตัดสินใจ เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกได้เร็วและตรงจุด

ความเหมาะสมและความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย ความคิดเห็นส่วนใหญ่ชี้ว่าโครงการมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในระดับสูง เนื่องจากสามารถเข้าถึงกลุ่มอาชีพหลักในพื้นที่ เช่น เกษตรกร แม่บ้าน เยาวชน และผู้ประกอบการรายย่อย อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอเชิงพัฒนาให้ “ขยายกลุ่มเป้าหมาย” ให้ครอบคลุมกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และกลุ่มชนชายขอบ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและเสมอภาคทางสังคมมากขึ้น **ตัวอย่างความคิดเห็น** เช่น “ควรเพิ่มครัวเรือนเป้าหมายและขยายให้ครอบคลุมทุกตำบล”, “อยากให้เยาวชนได้เข้าร่วมมากขึ้น”, “โครงการยังไม่ถึงกลุ่มคนที่ลำบากที่สุด” และ “กลุ่มเป้าหมายควรคัดเลือกจากฐานข้อมูลจริงของชุมชน” **ประเมินความสอดคล้อง** ในภาพรวม โครงการมีความสอดคล้องกับแนวคิด Inclusive Development และ Equity-Based Planning แต่ควรพัฒนาระบบข้อมูลเป้าหมาย (Target Mapping System) ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลชุมชน เพื่อให้การคัดเลือกมีความเป็นธรรมและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง

การสนับสนุนการสร้างสันติสุขและลดความขัดแย้ง พบว่า โครงการได้รับการยอมรับว่าเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมสันติสุข ลดความขัดแย้ง และสร้างความเข้าใจระหว่างประชาชนต่างศาสนาในพื้นที่ โครงการหลายส่วนเน้นกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจและวัฒนธรรมที่ช่วยเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน **ตัวอย่างความคิดเห็น** เช่น “ช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างรัฐกับประชาชน”, “เป็นกิจกรรมที่สร้างสันติสุขในพื้นที่อย่างแท้จริง”, “ช่วยลดปัญหาความไม่ไว้วางใจ”

และ “เป็นพื้นที่กลางในการพบปะของคนต่างศาสนา” **ประเมินความสอดคล้อง** โครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเน้น “เศรษฐกิจเพื่อสันติภาพ” (Peace Economy) และ “การอยู่ร่วมกันอย่างไว้วางใจ” ควรส่งเสริมให้มีการวัดผลด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Cohesion Indicators) เพิ่มเติม เพื่อสะท้อนผลกระทบเชิงสันติภาพอย่างชัดเจน

การเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมและความปลอดภัยของประชาชน ความคิดเห็นในประเด็นนี้มีลักษณะเป็นเอกฉันท์ว่าโครงการช่วยสร้างบรรยากาศแห่งความเข้าใจและความร่วมมือในพื้นที่พหุวัฒนธรรม โดยเฉพาะกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหลากหลายศาสนาได้ร่วมมือกันอย่างเท่าเทียม **ตัวอย่างความคิดเห็น** เช่น “โครงการใช้แนวทางพหุวัฒนธรรมที่เหมาะสมมากในจังหวัดชายแดนใต้”, “ช่วยสร้างความปลอดภัยและความไว้วางใจระหว่างกลุ่มต่าง ๆ”, “เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกันโดยไม่แบ่งแยก” **ประเมินความสอดคล้อง** ผลสะท้อนนี้สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาเชิง “Cultural Harmony” ของ ศอ.บต. ซึ่งเน้นความมั่นคงเชิงสังคมผ่านความเข้าใจในความแตกต่างทางศาสนาและชาติพันธุ์ ควรต่อยอดสู่การสร้าง “พื้นที่เรียนรู้พหุวัฒนธรรมต้นแบบ” เพื่อเป็นโมเดลการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

ด้านอื่น ๆ ความคิดเห็นในด้านอื่น ๆ ของมิติ Context (บริบท) สะท้อนมุมมองเชิงบวกต่อการดำเนินโครงการของ ศอ.บต. ในภาพรวม โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าโครงการมีการบริหารจัดการที่โปร่งใสและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ช่วยสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นต่อประชาชนในพื้นที่ แต่ยังมีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ห่างไกลมากขึ้น รวมถึงควรบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น เพื่อเสริมพลังความร่วมมือในการพัฒนา ขณะเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอให้ขยายโครงการให้ต่อเนื่องในระยะยาว โดยเฉพาะในมิติที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสันติสุข การพัฒนาศักยภาพเยาวชน และการสร้างรายได้ในครัวเรือนอย่างยั่งยืน โดยสรุป มิติด้านอื่น ๆ ของ Context มีความสอดคล้องกับแนวคิด “การพัฒนาแบบมีส่วนร่วมและยั่งยืน” ซึ่งเป็นฐานสำคัญของการสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. Input (ปัจจัยนำเข้า)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ จากการสำรวจคะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติปัจจัยนำเข้า (Input) จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ) พบว่า คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติปัจจัยนำเข้า มีรายละเอียดดังนี้

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในมิติปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (N=1,873) มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.579) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการ (N=322) มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 (SD = 0.604) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติปัจจัยนำเข้าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 1.82, p-value = 0.068) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติปัจจัยนำเข้าจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p
ปัจจัยนำเข้า	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.579	1.82	0.068
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.28	0.604		
- ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.17	0.865		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.09	0.874		
- ความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจบริบทท้องถิ่นของบุคลากร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.42	0.648		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.37	0.686		
- ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรสนับสนุน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.31	0.765		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.27	0.768		
- ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของแผนการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.40	0.674		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.32	0.714		
- ความเหมาะสมของกลยุทธ์และกิจกรรมที่เลือกใช้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.669		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.33	0.705		

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

ความเพียงพอและความเหมาะสมของงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.17 (SD = 0.865) ขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.09 (SD = 0.874)

ความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจบริบทท้องถิ่นของบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.42 (SD = 0.648) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.37 (SD = 0.686)

ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรสนับสนุน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.31 (SD = 0.765) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.27 (SD = 0.768)

ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของแผนการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.40 (SD = 0.674) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.32 (SD = 0.714)

ความเหมาะสมของกลยุทธ์และกิจกรรมที่เลือกใช้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.669) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.33 (SD = 0.705)

ภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของทุกมิติปัจจัยนำเข้าอยู่ในช่วง 4.09 ถึง 4.42 บ่งชี้ว่าทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการมีมุมมองที่ดีต่อปัจจัยนำเข้าของโครงการในระดับสูง

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

งบประมาณและความเหมาะสมของการใช้จ่าย ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมที่ดำเนินการ งบประมาณได้รับการจัดสรรอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ส่งผลให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ตามบางความเห็นเสนอให้ปรับการจัดสรรให้ยืดหยุ่นมากขึ้นในบางกิจกรรมที่มีความต้องการสูง เช่น การฝึกอบรมหรือการส่งเสริมอาชีพในพื้นที่ห่างไกล **ตัวอย่างความคิดเห็น** “งบประมาณเหมาะสมกับขนาดของกิจกรรมและจำนวนผู้เข้าร่วม”, “ใช้จ่ายคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้”, “บางกิจกรรมควรเพิ่มงบประมาณเพื่อขยายผลในพื้นที่เป้าหมาย”, “อยากให้มีการทบทวนทุกปีเพื่อสร้างผลลัพธ์ระยะ

ยาว” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนถึงความสอดคล้องระหว่างแผนการใช้ทรัพยากรกับเป้าหมายการพัฒนาในพื้นที่ชายแดนใต้ ควรส่งเสริมให้มีระบบ “Budget Effectiveness Tracking” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายและสร้างความคุ้มค่าเชิงยุทธศาสตร์ในระยะยาว

บุคลากรและความสามารถในการดำเนินงาน ความคิดเห็นส่วนใหญ่ระบุว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในบริบทท้องถิ่น และสามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ดี บุคลากรในพื้นที่เป็นผู้มีจิตสาธารณะ มีความตั้งใจสูง และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสม **ตัวอย่างความคิดเห็น** “เจ้าหน้าที่ คอ.บต. เข้าใจปัญหาและทำงานร่วมกับชุมชนได้ดี”, “บุคลากรมีความรู้และเอาใจใส่ประชาชน”, “ควรจัดอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพเฉพาะด้าน เช่น การบริหารโครงการ และการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม” **ประเมินความสอดคล้อง** บุคลากรมีศักยภาพสอดคล้องกับภารกิจของ คอ.บต. อย่างชัดเจน เป็น “ทุนมนุษย์เชิงยุทธศาสตร์” ที่ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านระบบ Coaching และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามพื้นที่ เพื่อเพิ่มพลังเชิงบวกในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา

ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรสนับสนุน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีทรัพยากรสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม สามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่นและตอบโจทยกิจกรรมในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอให้เพิ่มการบูรณาการทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อน **ตัวอย่างความคิดเห็น** “อุปกรณ์และสถานที่เพียงพอ ใช้งานได้ดี”, “ควรมีการประสานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อแบ่งปันทรัพยากร”, “บางกิจกรรมควรปรับอุปกรณ์ให้เหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น เครื่องมือฝึกอาชีพเฉพาะทาง” **ประเมินความสอดคล้อง** มีความสอดคล้องกับแนวคิด Resource Integration for Development โดยควรต่อยอดการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ร่วมสูงสุดผ่านความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชนในพื้นที่

ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของแผนดำเนินงาน ความคิดเห็นโดยรวมเห็นว่าแผนดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจน มีการวางกรอบระยะเวลา กิจกรรม และขั้นตอนที่เป็นรูปธรรม สามารถติดตามผลได้จริง อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มความยืดหยุ่นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา **ตัวอย่างความคิดเห็น** “แผนดำเนินงานชัดเจน เข้าใจง่าย และดำเนินได้จริง”, “ควรมีการปรับแผนตามสถานการณ์ เช่น ภัยธรรมชาติหรือสถานการณ์ความไม่สงบ”, “มีการติดตามความคืบหน้าที่ดี” **ประเมินความสอดคล้อง** โครงการมีความสอดคล้องกับหลักการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Project Management) ซึ่งมุ่งผลสัมฤทธิ์และสามารถปรับตัวได้ตามบริบท ควรพัฒนาเป็น “Dynamic Implementation Plan” เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ความเหมาะสมของวิธีการและกิจกรรม ความคิดเห็นส่วนใหญ่ยืนยันว่าโครงการเลือกใช้วิธีการและกิจกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ กิจกรรมมีความหลากหลายและส่งผลโดยตรงต่อกลุ่มเป้าหมาย ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม **ตัวอย่างความคิดเห็น** “กิจกรรมตอบโจทยชุมชน”, “รูปแบบการดำเนินงานเข้าใจง่ายและได้ผลจริง”, “ควรขยายกิจกรรมบางประเภทที่สร้างรายได้โดยตรงแก่ประชาชน”, “เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความร่วมมือในชุมชน” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Participatory Development ที่เน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการพัฒนา ควรพัฒนารูปแบบกิจกรรมให้เป็น “นวัตกรรมเชิงสังคม” เพื่อสร้างผลลัพธ์ระยะยาวในมิติคุณภาพชีวิตและสันติสุข

ด้านอื่นๆ ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นในด้านอื่น ๆ ของมิติ Input สะท้อนถึงมุมมองเชิงบวกและข้อเสนอสร้างสรรค์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีการบริหารจัดการที่โปร่งใส มีระบบติดตามและประเมินผลที่ดี และมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึงในระดับหนึ่ง ขณะเดียวกันมีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางสื่อสารที่เข้าถึงประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมากขึ้น รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่น เพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการเน้นย้ำให้ส่งเสริมบทบาทของเยาวชนและผู้นำชุมชนในการร่วมออกแบบกิจกรรมเพื่อให้โครงการมีความต่อเนื่องและเกิดผลยั่งยืน โดยสรุป โครงการในมิติด้านอื่น ๆ มีศักยภาพสูงในการขับเคลื่อนด้วยแนวทาง “การบริหารเชิงบูรณาการและมีส่วนร่วม” ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาเชิงคุณภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

3. Process (กระบวนการ)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากการสำรวจคะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติกระบวนการ จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ) พบว่า คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติกระบวนการ มีรายละเอียดดังนี้

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในมิติกระบวนการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนเฉลี่ย 4.46 (SD = 0.548) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีคะแนนเฉลี่ย 4.40 (SD = 0.570) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติกระบวนการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 1.76, p-value = 0.078) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติกระบวนการจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p
กระบวนการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.46	0.548	1.76	0.078
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.40	0.570		
- ความสอดคล้องกับแผนและกรอบเวลา	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.656		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.31	0.725		
- ประสิทธิภาพของการสื่อสารและการประสานงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.48	0.653		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.43	0.676		
- การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.44	0.648		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.40	0.669		
- ระบบติดตามและการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.44	0.668		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.34	0.688		
- ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.51	0.646		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.52	0.694		

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

ความสอดคล้องกับแผนและกรอบเวลา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.656) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.31 (SD = 0.725)

ประสิทธิภาพของการสื่อสารและการประสานงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.48 (SD = 0.653) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.43 (SD = 0.676)

การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.44 (SD = 0.648) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.40 (SD = 0.669)

ระบบติดตามและการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.44 (SD = 0.668) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.688)

ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.51 (SD = 0.646) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.52 (SD = 0.694)

โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของทุกมิติกระบวนการอยู่ในช่วง 4.31 ถึง 4.52 บ่งชี้ว่าทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการมีมุมมองที่ดีต่อกระบวนการของโครงการในระดับสูง

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านกระบวนการ (Process) พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายความข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

ความสอดคล้องกับแผนและกรอบเวลา ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีความชัดเจนในขั้นตอนและระยะเวลา โดยหน่วยงานดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรักษาความต่อเนื่องของกิจกรรมได้ดี แม้จะมีบางส่วนสะท้อนถึงความล่าช้าในช่วงเริ่มต้นของโครงการเนื่องจากขั้นตอนการอนุมัติและงบประมาณ แต่โดยรวมถือว่ามีการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ได้ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ดำเนินงานทันตามระยะเวลาที่กำหนด”, “แผนชัดเจนและสามารถติดตามได้”, “ควรมีการยืดหยุ่นเรื่องช่วงเวลานอนุมัติให้เร็วขึ้น”, “โครงการบางส่วนเริ่มล่าช้าเพราะขั้นตอนหลายระดับ” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลักการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ที่เน้น Efficiency and Adaptability โดยควรต่อยอดด้วยระบบติดตามแผนแบบดิจิทัล (Digital Timeline Tracker) เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและการตอบสนองต่อปัญหาเชิงพื้นที่ได้รวดเร็วขึ้น

ประสิทธิภาพของการสื่อสารและการประสานงาน ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าโครงการมีการสื่อสารที่ครอบคลุมหลายช่องทาง ทั้งการประชุมในพื้นที่ กลุ่มไลน์ และสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งช่วยให้เกิดการรับรู้และการประสานงานระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามมีข้อเสนอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนจัดกิจกรรมและปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น **ตัวอย่างความคิดเห็น** “มีการสื่อสารผ่านหลายช่องทาง เช่น Social Media และ Line Group”, “ควรประชาสัมพันธ์ก่อนกิจกรรมอย่างน้อย 3 สัปดาห์”, “หน่วยงานประสานงานได้ดี แต่ควรสื่อสารกับชุมชนมากขึ้น” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแนวคิด Collaborative Communication ซึ่งเน้นการสื่อสารสองทาง ควรพัฒนาเป็น “Communication Ecosystem” ที่เชื่อมโยงหน่วยงาน ศอ.บต. กับชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ความคิดเห็นส่วนใหญ่ยืนยันว่าโครงการเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน ไปจนถึงการติดตามผล ซึ่งส่งผลให้เกิดความเข้าใจร่วมและการมีเจ้าของร่วมในโครงการอย่างแท้จริง **ตัวอย่างความคิดเห็น** “มีส่วนร่วมจากหลายกลุ่มและติดตามผลได้เข้มแข็ง”, “ทุกภาคส่วนในพื้นที่ทำงานร่วมกันเป็นทีม”, “บัณฑิตอาสาเป็นตัวเชื่อมระหว่างรัฐกับประชาชน”, “ควรเพิ่มช่องทางให้กลุ่มเยาวชนมีบทบาทมากขึ้น” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวทาง Participatory Governance ที่ส่งเสริมการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งควรต่อยอดสู่การพัฒนา “Platform การมีส่วนร่วมเชิงพื้นที่” เพื่อสร้างกลไกการร่วมตัดสินใจในระดับชุมชน

ระบบติดตามและการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินงาน ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าระบบติดตามของโครงการมีความต่อเนื่อง โปร่งใส และสามารถปรับปรุงปัญหาได้ทันท่วงที แต่ยังมีข้อเสนอให้เพิ่มความชัดเจนของกลไกติดตามผลในพื้นที่ เช่น การติดตามผ่านระบบออนไลน์ หรือการลงพื้นที่ซ้ำหลังโครงการเสร็จสิ้นเพื่อประเมินผลระยะยาว **ตัวอย่างความคิดเห็น** “มีระบบติดตามและแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ”, “ควรให้วิธีติดตามสะดวกและง่ายต่อการรายงานผล”, “ลงพื้นที่ติดตามต่อเนื่อง”, “บางส่วนยังขาดความต่อเนื่องในการประสานข้อมูล” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Continuous Improvement Process ที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ควรพัฒนาเครื่องมือ “Real-Time Monitoring Dashboard” เพื่อเชื่อมข้อมูลจากพื้นที่สู่ส่วนกลางอย่างเป็นระบบ

ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินงาน ความคิดเห็นโดยรวมยืนยันว่าโครงการของ คอ.บต. มีความโปร่งใสสูง สามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน ทั้งในระดับพื้นที่และส่วนกลาง ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้ถึงการดำเนินงานอย่างเป็นธรรมและเปิดเผย ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือจากทุกภาคส่วน **ตัวอย่างความคิดเห็น** “โปร่งใส ตรวจสอบได้”, “ทุกขั้นตอนสามารถติดตามได้”, “มีคณะกรรมการภาคประชาชนร่วมตรวจสอบ”, “โครงการเปิดเผยข้อมูลและผลลัพธ์ต่อสาธารณะ” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนถึงการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแนวคิด Good Governance และควรต่อยอดด้วยระบบ “Transparency Portal” เพื่อเผยแพร่ข้อมูลโครงการและรายงานผลแบบเรียลไทม์ สร้างความเชื่อมั่นและความยั่งยืนในการพัฒนา

ด้านอื่น ๆ ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นในด้านอื่น ๆ ของมิติ Process (กระบวนการ) สะท้อนถึงการดำเนินงานของโครงการที่มีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในภาพรวม โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีการจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีระบบติดตามที่ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม ทั้งยังมีการสื่อสารและประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ ทำให้เกิดความร่วมมือในทุกระดับ แต่ยังมีข้อเสนอให้เพิ่มการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้เป็นเอกภาพมากขึ้น รวมถึงควรพัฒนาเครื่องมือดิจิทัลในการติดตามผลแบบเรียลไทม์ เพื่อให้เห็นความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ยังมีการเสนอให้สร้างช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนที่หลากหลายยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของโครงการ โดยสรุป มิติด้านอื่น ๆ ของ Process มีความสอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการสมัยใหม่ ที่มุ่งเน้นความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนในทุกระดับของพื้นที่

4. Product (ผลผลิต)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากการประเมินมิติผลผลิตของโครงการ จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน คะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านของมิติผลผลิต มีรายละเอียดดังนี้

ภาพรวมมิติผลผลิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ยมิติผลผลิตที่ 4.43 (SD = 0.568) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ยที่ 4.41 (SD = 0.581) ผลการทดสอบค่าที (t-test) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 0.629, p-value = 0.530) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติผลผลิตจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p-value
มิติผลผลิต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.43	0.568	0.629	0.530
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.41	0.581		
- การบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.54	0.592		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.51	0.623		
- การบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.42	0.632		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.39	0.648		
- การสร้างความรู้/ทักษะ/ทัศนคติใหม่แก่กลุ่มเป้าหมาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.674		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.38	0.697		
- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตของโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.40	0.684		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.36	0.694		
- ความต่อเนื่องและความยั่งยืนของผลผลิต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.38	0.708		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.39	0.708		

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

การบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.54 (SD = 0.592) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.51 (SD = 0.623)

การบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.42 (SD = 0.632) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.39 (SD = 0.648)

การสร้างความรู้/ทักษะ/ทัศนคติใหม่แก่กลุ่มเป้าหมาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.674) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.38 (SD = 0.697)

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตของโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.40 (SD = 0.684) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.36 (SD = 0.694)

ความต่อเนื่องและความยั่งยืนของผลผลิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.38 (SD = 0.708) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.39 (SD = 0.708)

จากข้อมูลเชิงปริมาณ สรุปได้ว่าทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการมีมุมมองที่ดีต่อมิติผลผลิตของโครงการในระดับสูง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในช่วง 4.36 ถึง 4.54 ผู้ให้

ข้อมูลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อผลผลิตที่ได้รับจากโครงการ และมองว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างรายได้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านผลผลิต (Product) พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายความข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

การบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการสามารถดำเนินการได้ครบตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านจำนวนกิจกรรมกลุ่มเป้าหมาย และผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง เช่น การฝึกอบรม การผลิตสินค้า หรือการสร้างงานในพื้นที่ อย่างไรก็ตามบางโครงการยังประสบปัญหาความล่าช้าเล็กน้อยจากปัจจัยภายนอก เช่น งบประมาณและสภาพอากาศ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “โครงการดำเนินได้ตามแผนและจำนวนกิจกรรมที่ตั้งไว้”, “ได้ผลผลิตตามเป้าหมาย”, “เกิดผลลัพธ์เชิงรูปธรรม เช่น ผลผลิตเพื่อจำหน่ายและสร้างรายได้แก่ชุมชน”, “บางพื้นที่ล่าช้าแต่ยังสามารถบรรลุเป้าหมายได้” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนถึงความสำเร็จเชิงปริมาณของโครงการที่สอดคล้องกับหลัก Performance-Based Management ควรส่งเสริมการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อวัดผลผลิตในทุกมิติและพัฒนาเป็นฐานข้อมูลกลางของ ศอ.บต. เพื่อใช้วางแผนในอนาคต

การบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของโครงการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าโครงการสามารถสร้างผลลัพธ์เชิงคุณภาพได้อย่างเด่นชัด โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มทักษะอาชีพ การยกระดับคุณภาพชีวิต และการสร้างแรงบันดาลใจให้ชุมชน บางพื้นที่สะท้อนว่าเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนสามารถพึ่งพาตนเองได้ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “คุณภาพของผลผลิตดี เป็นที่ยอมรับของตลาด”, “ผลิตภัณฑ์ได้มาตรฐานและเป็นประโยชน์ต่อครัวเรือน”, “โครงการสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกแก่ผู้เข้าร่วม”, “ควรส่งเสริมการพัฒนาเชิงลึกด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์” **ประเมินความสอดคล้อง** ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับแนวคิด Quality Development Framework ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพและความยั่งยืนในระยะยาว ควรต่อยอดด้วยการพัฒนา “ศูนย์พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบชุมชน” เพื่อสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่อง

การสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติใหม่แก่กลุ่มเป้าหมาย ความคิดเห็นสะท้อนว่าโครงการมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะอาชีพ และทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาอาชีพและชุมชน ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้จากการฝึกอบรมและสามารถนำไปต่อยอดประกอบอาชีพจริง ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติได้ชัดเจน **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่”, “ทัศนคติและมุมมองต่ออาชีพเปลี่ยนไปในทางสร้างสรรค์”, “สามารถนำไปถ่ายทอดต่อในชุมชน”, “ขอให้มีการอบรมเพิ่มเติมต่อเนื่องทุกปี” **ประเมินความสอดคล้อง** ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับหลัก Empowerment Learning Model ที่มุ่งสร้างการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และควรต่อยอดด้วยระบบ “Lifelong Learning for Community Development” เพื่อสร้างทุนมนุษย์เชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลผลิตของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจสูงต่อผลผลิตที่ได้รับ ทั้งในด้านความเหมาะสมของกิจกรรม ผลสัมฤทธิ์เชิงเศรษฐกิจ และผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และความภาคภูมิใจใน

ชุมชน ตัวอย่างความคิดเห็น “พอใจกับผลผลิตและรายได้ที่เพิ่มขึ้น”, “ผลิตภัณฑ์ดีและตรงกับความต้องการของผู้บริโภค”, “โครงการดีมาก ช่วยสร้างงานในชุมชน”, “ประชาชนมีความสุขและรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Stakeholder Satisfaction Framework ที่เน้นความต้องการของประชาชนเป็นศูนย์กลาง ควรต่อยอดด้วยการวัด “ดัชนีความพึงพอใจเชิงลึก” (CSI) เพื่อใช้ประเมินความสำเร็จทางสังคมในระยะยาว

ความต่อเนื่องและความยั่งยืนของผลผลิต ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นพ้องว่าโครงการมีแนวโน้มสร้างผลผลิตที่ต่อเนื่องและยั่งยืน หากมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยหลายพื้นที่สามารถนำผลผลิตไปจำหน่ายและสร้างรายได้อย่างจริงจัง บางพื้นที่เสนอให้ต่อยอดเป็นกิจการชุมชนถาวร ตัวอย่างความคิดเห็น “อยากให้ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี”, “ผลผลิตสามารถสร้างรายได้และลดรายจ่ายครัวเรือน”, “ควรมีระบบสนับสนุนการตลาดเพื่อความยั่งยืน”, “โครงการนี้เป็นรากฐานให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนถึงความสอดคล้องกับแนวทาง Sustainable Community Development ที่เน้นการพึ่งพาตนเองและสร้างเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง ควรพัฒนา “เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนต่อยอดผลผลิต” เพื่อขับเคลื่อนสู่การพัฒนาแบบยั่งยืน

ด้านอื่น ๆ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมสะท้อนถึงความคาดหวังของประชาชนต่อการพัฒนาโครงการให้ต่อเนื่อง มีการสร้างช่องทางจำหน่ายที่มั่นคง และให้โอกาสจ้างงานแก่เยาวชนหรือบัณฑิตอาสาในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ผู้ให้ข้อมูลยังเสนอให้ ศอ.บต. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและขยายผลสู่การเป็น “เศรษฐกิจสร้างสรรค์ชายแดนใต้” ที่เชื่อมโยงผลผลิตกับตลาดภายในและต่างประเทศ ตัวอย่างความคิดเห็น “อยากให้มีโครงการต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคง”, “ควรส่งเสริมตลาดและพัฒนาผลิตภัณฑ์”, “อยากให้จ้างบัณฑิตอาสาในปีต่อไป”, “ผลผลิตดีและควรต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์” **ประเมินความสอดคล้อง** มิติอื่น ๆ ของผลผลิตมีความสอดคล้องกับทิศทาง Creative Economy for Peace ซึ่งเชื่อมโยงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสันติสุขเข้าด้วยกัน ควรใช้ผลลัพธ์เหล่านี้เป็นฐานข้อมูลเพื่อออกแบบนโยบายพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเชิงยุทธศาสตร์ในอนาคต

5. Impact (ผลกระทบ)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากการสำรวจคะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติผลกระทบ จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ) พบว่า คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ยเชิงปริมาณในมิติผลกระทบ โดยภาพรวมมิติผลกระทบ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้คะแนนเฉลี่ย 4.32 (SD = 0.648) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.27 (SD = 0.650) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติผลกระทบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 1.26, p-value = 0.208) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติผลกระทบจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p-value
ภาพรวมมิติผลกระทบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.32	0.648	1.26	0.208
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.27	0.650		
- การสร้างรายได้และลดความยากจนของประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.26	0.801		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.17	0.863		
- การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.35	0.732		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.35	0.727		
- การลดปัจจัยเสี่ยงต่อความไม่สงบและความขัดแย้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.24	0.792		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.20	0.769		
- การสร้างบรรยากาศสันติสุขในพื้นที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.37	0.719		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.31	0.750		
- ความรู้สึกปลอดภัยและมั่นคงของประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.36	0.712		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.30	0.724		

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยของมิติผลกระทบ พบว่า

การสร้างรายได้และลดความยากจนของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.26 (SD = 0.801) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.17 (SD = 0.863)

การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.35 (SD = 0.732) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.35 (SD = 0.727)

การลดปัจจัยเสี่ยงต่อความไม่สงบและความขัดแย้ง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.24 (SD = 0.792) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.20 (SD = 0.769)

การสร้างบรรยากาศสันติสุขในพื้นที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.37 (SD = 0.719) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.31 (SD = 0.750)

ความรู้สึกปลอดภัยและมั่นคงของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.36 (SD = 0.712) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.30 (SD = 0.724)

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านผลกระทบ (Impact) พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

การสร้างรายได้และลดความยากจนของประชาชน ความคิดเห็นส่วนใหญ่สะท้อนว่าโครงการของ ศอ.บต. ช่วยเพิ่มรายได้ ลดความยากจน และสร้างอาชีพให้ประชาชนในพื้นที่ได้จริง โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการฝึกอาชีพหรือสนับสนุนทรัพยากรในการผลิตสินค้าในท้องถิ่น ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจมากขึ้น แม้ผลลัพธ์บางส่วนยังไม่ชัดเจนในปีแรก แต่แนวโน้มในระยะยาวเป็นไปในทิศทางบวก **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ทำให้ครัวเรือนมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีความสุขมากขึ้น”, “ช่วยลดปัญหาความยากจนในชุมชน”, “ยังไม่เห็นผลชัดเจนในปีแรก แต่มีแนวโน้มดีขึ้น”, “ผลผลิตบางส่วนสามารถขายได้และสร้างรายได้ต่อเนื่อง” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนถึงความสำเร็จที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

ฐานราก ควรต่อยอดด้วยระบบติดตามรายได้เชิงพื้นที่ (Local Income Tracker) เพื่อวัดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจระยะยาวอย่างเป็นระบบ

การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าโครงการช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างครัวเรือน กลุ่มอาชีพ และผู้นำท้องถิ่น ทำให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระดับชุมชน นอกจากนี้โครงการยังช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างภาครัฐกับประชาชน และทำให้เกิดกลไกชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมได้ต่อเนื่อง **ตัวอย่างความคิดเห็น** “อยากเห็นชุมชนมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมมากขึ้น”, “เกิดความรักความสามัคคีในหมู่บ้าน”, “ชุมชนมีความร่วมมือมากขึ้นระหว่างคนต่างวัยและต่างศาสนา”, “เป็นโครงการที่ช่วยสร้างเครือข่ายในพื้นที่ได้ดี” **ประเมินความสอดคล้อง** ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับแนวคิด Community Empowerment Model ซึ่งเน้นการสร้างทุนทางสังคมและพลังชุมชน ควรพัฒนา “ศูนย์ชุมชนเข้มแข็งต้นแบบ” เพื่อขยายผลการพัฒนาสู่พื้นที่อื่น

การลดปัจจัยเสี่ยงต่อความไม่สงบและความขัดแย้ง ความคิดเห็นสะท้อนว่าโครงการมีส่วนช่วยลดความขัดแย้งและความไม่ไว้วางใจในพื้นที่ โดยการส่งเสริมกิจกรรมร่วมระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ ศาสนา และวัยต่าง ๆ ทำให้เกิดการสื่อสาร ความเข้าใจ และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอให้เพิ่มกิจกรรมที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นต่อภาครัฐในระยะยาว **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ลดความหวาดกลัวต่อภาครัฐและหันมาร่วมมือกัน”, “เยาวชนทุกศาสนาสามารถทำกิจกรรมร่วมกันได้”, “ช่วยลดช่องว่างระหว่างวัยและศาสนา”, “ยังมีบางพื้นที่ที่ต้องเสริมความเข้าใจต่อกันมากขึ้น” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Peacebuilding Framework ที่มุ่งลดปัจจัยเสี่ยงต่อความรุนแรงผ่านการเสริมสร้างความไว้วางใจ ควรต่อยอดด้วยกิจกรรม “ชุมชนสันติภาพ (Peace Community)” เพื่อสร้างความยั่งยืนด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

การสร้างบรรยากาศสันติสุขในพื้นที่ ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีส่วนสร้างบรรยากาศสันติสุขให้เกิดขึ้นจริงในระดับชุมชน โดยเฉพาะการดำเนินกิจกรรมร่วมกันของคนต่างศาสนาและต่างวัฒนธรรม ซึ่งช่วยเสริมความเข้าใจและความร่วมมือ นอกจากนี้ ยังมีการสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้ชุมชนมีความสงบและเป็นมิตรต่อกันมากขึ้น **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ทำให้เกิดสันติสุขบางส่วน”, “ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างสบายใจมากขึ้น”, “ลดความขัดแย้งในชุมชนและเพิ่มความเข้าใจ”, “เป็นการสร้างพลังบวกในพื้นที่” **ประเมินความสอดคล้อง** สะท้อนถึงความสำเร็จในเชิง Social Cohesion หรือความกลมเกลียวในสังคม ซึ่งควรต่อยอดด้วยนโยบาย “สันติสุขเชิงพื้นที่” ที่เน้นการพัฒนาเชิงวัฒนธรรมและเศรษฐกิจควบคู่กัน

ความรู้สึกลดภัยและมั่นคงของประชาชน ความคิดเห็นส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนรู้สึกปลอดภัยและมั่นคงมากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีโครงการบัณฑิตอาสาเข้าไปช่วยดำเนินงานและติดตามกิจกรรมอย่างใกล้ชิด ประชาชนรู้สึกเชื่อมั่นต่อภาครัฐและมีความมั่นใจในความสงบของพื้นที่ แม้บางส่วนยังรู้สึกปลอดภัยเพียงบางช่วงเวลา **ตัวอย่างความคิดเห็น** “บัณฑิตอาสาทำงานในพื้นที่มั่นใจในความปลอดภัย”, “ประชาชนรู้สึกอุ่นใจและมั่นใจต่อภาครัฐมากขึ้น”, “ความปลอดภัยเพิ่มขึ้นในระดับหนึ่ง”, “ยังรู้สึกไม่มั่นคงในบางพื้นที่” **ประเมินความสอดคล้อง** ผลลัพธ์นี้สอดคล้องกับแนวคิด Human Security Framework ที่เน้นความมั่นคงในมิติชีวิต สังคม และชุมชน ควรพัฒนา

“ดัชนีความรู้สึกปลอดภัยของประชาชน (Community Safety Index)” เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดผลกระทบเชิงสังคมในระยะยาว

ด้านอื่น ๆ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเสนอให้ ศอ.บต. ติดตามผลกระทบระยะยาวในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ควบคู่กับการสร้างกลไกติดตามแบบมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น คณะกรรมการเฝ้าระวังสันติสุขในระดับหมู่บ้าน รวมถึงส่งเสริมการสื่อสารเชิงบวกผ่านกิจกรรมเยาวชนและศิลปวัฒนธรรม เพื่อสานต่อความเข้าใจและความไว้วางใจระหว่างรัฐกับประชาชน **ตัวอย่างความคิดเห็น** “โครงการควรมีต่อเนื่องทุกปี”, “ควรมีการติดตามผลกระทบระยะยาว”, “ควรเสริมกิจกรรมสร้างความเข้าใจในพื้นที่เปราะบาง”, “ประชาชนรู้จักและเชื่อมั่นในบทบาทของ ศอ.บต. มากขึ้น” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวทาง Integrated Peace and Development Model ที่มุ่งเชื่อมโยงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ควรต่อยอดสู่ “ยุทธศาสตร์สันติสุขเชิงบูรณาการ” เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกอย่างยั่งยืน

6. Effectiveness (ประสิทธิผล)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในมิติประสิทธิผล พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.583) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีคะแนนเฉลี่ย 4.38 (SD = 0.603) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติประสิทธิผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 0.699, p-value = 0.484) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติประสิทธิผลจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p-value
ภาพรวมมิติประสิทธิผล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.583	0.699	0.484
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.38	0.603		
- การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.54	0.615		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.51	0.637		
- ความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์กับทรัพยากรที่ใช้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.36	0.675		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.36	0.685		
- การสร้างผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้จริง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.37	0.673		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.32	0.692		
- ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์กับความต้องการของพื้นที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.38	0.696		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.39	0.698		
- การยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อความสำเร็จโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.37	0.668		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.33	0.725		

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยของมิติประสิทธิผล พบว่า

การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.54 (SD = 0.615) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.51 (SD = 0.637)

ความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์กับทรัพยากรที่ใช้ ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.36 (SD = 0.675 สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, SD = 0.685 สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ)

การสร้างผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้จริง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.37 (SD = 0.673) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.32 (SD = 0.692)

ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์กับความต้องการของพื้นที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.38 (SD = 0.696) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.39 (SD = 0.698).

การยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อความสำเร็จโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.37 (SD = 0.668) และผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.33 (SD = 0.725)

โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของทุกมิติประสิทธิผลที่ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการอยู่ในช่วง 4.32 ถึง 4.54 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีมุมมองที่ดีต่อประสิทธิผลของโครงการในระดับสูง

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านประสิทธิผล (Effectiveness) พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายความข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการของ ศอ.บต. สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งในด้านการพัฒนาศักยภาพของประชาชน การส่งเสริมอาชีพ และการสร้างรายได้ในระดับครัวเรือน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ห่างไกลที่ได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ขณะเดียวกันยังสะท้อนถึงความสำเร็จเชิงกระบวนการ เช่น การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม และการสร้างเครือข่ายภาคีที่เข้มแข็ง **ตัวอย่างความคิดเห็น** “โครงการดำเนินงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์”, “ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นและสามารถพึ่งพาตนเองได้”, “ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้จริง”, “เกิดผลสัมฤทธิ์ชัดเจนในระดับครัวเรือน” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Goal Attainment Approach ที่มุ่งประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ควรต่อยอดด้วยการใช้ “ระบบติดตามผลตามวัตถุประสงค์ (Objective Achievement Tracking)” เพื่อยืนยันความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาว

ความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์กับทรัพยากรที่ใช้ ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีความคุ้มค่าทั้งในเชิงงบประมาณและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ประชาชนได้รับประโยชน์โดยตรง หลายพื้นที่สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ และลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้อย่างเห็นผล ขณะเดียวกันยังมีข้อเสนอให้เพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณและบริหารทรัพยากรให้ทั่วถึงมากขึ้น **ตัวอย่างความคิดเห็น** “โครงการคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้”, “เห็นผลลัพธ์ชัดเจนในชุมชน”, “ควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายมากขึ้น”, “ผลลัพธ์คุ้มค่าและเป็นที่ยอมรับของประชาชน” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Value for

Money Framework ที่มุ่งประสิทธิผลเชิงงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ของสังคม ควรต่อยอดด้วยระบบ “Cost-Benefit Learning System” เพื่อประเมินผลลัพธ์เชิงเศรษฐกิจอย่างรอบด้าน

การสร้างผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้จริง ผลการวิเคราะห์สะท้อนว่าโครงการสามารถสร้างผลลัพธ์ที่จับต้องได้ ทั้งในเชิงปริมาณ เช่น จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ ผลผลิตทางเศรษฐกิจ และในเชิงคุณภาพ เช่น ความรู้ ทักษะ และความเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมของประชาชนในพื้นที่ แม้บางส่วนยังขาดข้อมูลเชิงหลักฐานที่ชัดเจนในระยะยาว แต่ภาพรวมแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ที่ตรวจสอบได้ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ผลลัพธ์ชัดเจนและสามารถวัดได้จริง”, “เกิดผลผลิตและรายได้ต่อครัวเรือน”, “เห็นความเปลี่ยนแปลงของผู้เข้าร่วมโครงการ”, “ผลสัมฤทธิ์เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Outcome-Based Evaluation ที่เน้นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ควรต่อยอดด้วยการจัดทำ “ระบบฐานข้อมูลผลลัพธ์โครงการ (Project Outcome Database)” เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการประเมินเงินโยบายนโยบาย

ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์กับความต้องการของพื้นที่ ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีผลลัพธ์สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของพื้นที่ โดยเฉพาะในด้านอาชีพ การพัฒนาทักษะ และการสร้างโอกาสให้กลุ่มเป้าหมาย เช่น เกษตรกร ผู้หญิง และคนพิการ สามารถพึ่งพาตนเองได้จริง ซึ่งทำให้โครงการได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชุมชน **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ผลลัพธ์ตอบโจทย์พื้นที่ได้ดี”, “โครงการสอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวบ้าน”, “ประชาชนยอมรับและร่วมมืออย่างดี”, “ควรมีโครงการต่อเนื่องเพื่อขยายผลในพื้นที่ใกล้เคียง” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Local Needs Responsive Model ที่มุ่งเน้นการพัฒนาโดยใช้พื้นที่เป็นศูนย์กลาง (Area-Based Development) ควรเสริมด้วยระบบ “Community Feedback Mechanism” เพื่อให้การพัฒนาเชื่อมโยงกับความต้องการจริงของประชาชน

การยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อความสำเร็จของโครงการ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าโครงการได้รับการยอมรับจากประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง ถือเป็นความสำเร็จที่เกิดจากความร่วมมือทุกภาคส่วน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชนและการสื่อสารเชิงบวกที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อผลการดำเนินงาน **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ชุมชนให้การยอมรับและร่วมมือทุกด้าน”, “หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมสนับสนุนอย่างจริงจัง”, “ประชาชนพึงพอใจต่อผลลัพธ์”, “โครงการเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในวงกว้าง” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Stakeholder Engagement Model ที่เน้นความสัมพันธ์และความไว้วางใจ ควรต่อยอดด้วยการสร้าง “เครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” เพื่อร่วมติดตามและพัฒนาโครงการในระยะยาว

ด้านอื่น ๆ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องการให้โครงการดำเนินการต่อเนื่องในระยะยาว เพื่อเสริมสร้างผลลัพธ์ให้ยั่งยืน และให้มีการติดตามผลหลังสิ้นสุดโครงการ รวมถึงเสนอให้พัฒนาโครงการที่ตอบสนองกลุ่มเปราะบางและขยายผลสู่พื้นที่อื่น โดยคงหลักความคุ้มค่าและการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็นหัวใจสำคัญ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “อยากให้ มีโครงการนี้ต่อเนื่องทุกปี”, “ควรติดตามผลระยะยาวเพื่อดูความยั่งยืน”, “โครงการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างแท้จริง”, “เหมาะสมกับบริบทและควรขยายผลไปยังพื้นที่อื่น” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Sustainable Effectiveness Framework ที่เชื่อมโยงประสิทธิผล

ระยะสั้นกับผลลัพธ์ระยะยาว ควรพัฒนาเป็นนโยบายเชิงบูรณาการเพื่อขยายผลสู่การพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน

7. Sustainability (ความยั่งยืน)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของภาพรวมมิติความยั่งยืน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.600) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีคะแนนเฉลี่ย 4.29 (SD = 0.590) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติความยั่งยืนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 1.26, p-value = 0.207) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05 ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยบ่งชี้ว่าทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการมีมุมมองที่ดีต่อความยั่งยืนของโครงการในระดับสูง

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติความยั่งยืนจำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p-value
ภาพรวมมิติความยั่งยืน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.600	1.26	0.207
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.29	0.590		
- ความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.32	0.719		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.25	0.757		
- แนวทางการบริหารจัดการในอนาคต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.653		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.37	0.657		
- ความสามารถในการขยายผลสู่พื้นที่หรือกลุ่มอื่น ๆ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	0.709		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.34	0.723		
- การสนับสนุนต่อเนื่องจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	0.663		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.39	0.681		
- ความสามารถในการดำเนินงานโดยไม่พึ่งงบประมาณภายนอกระยะสั้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.22	0.800		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.11	0.846		

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อยของมิติผลกระทบ พบว่า

ความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.32 (SD = 0.719) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.25 (SD = 0.757)

แนวทางการบริหารจัดการในอนาคตผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.653) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.37 (SD = 0.657)

ความสามารถในการขยายผลสู่พื้นที่หรือกลุ่มอื่น ๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.33 (SD = 0.709) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.723)

การสนับสนุนต่อเนื่องจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.41 (SD = 0.663) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.39 (SD = 0.681)

ความสามารถในการดำเนินงานโดยไม่พึ่งงบประมาณภายนอกระยะสั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.22 (SD = 0.800) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.11 (SD = 0.846)

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายความข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

ความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินงาน ข้อคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการของ ศอ.บต. มีศักยภาพในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีรูปแบบการจัดการที่ชัดเจนและได้รับความร่วมมือจากชุมชนในพื้นที่ การดำเนินงานหลายโครงการได้รับการสานต่อโดยหน่วยงานท้องถิ่นและภาคประชาชน ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ต่อเนื่องแม้สิ้นสุดระยะงบประมาณ อย่างไรก็ตาม บางพื้นที่ยังขาดงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องในระยะยาว **ตัวอย่างความคิดเห็น** “โครงการสามารถดำเนินต่อได้หลังจากงบหมด”, “ชุมชนยังคงจัดกิจกรรมเองได้”, “ควรมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อความต่อเนื่อง”, “รูปแบบโครงการดี ควรทำซ้ำทุกปี” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Continuity and Institutionalization Framework ที่มุ่งสร้างระบบงานให้ยั่งยืน ภายหลังสิ้นสุดโครงการ ควรส่งเสริมการจัดตั้ง “คณะทำงานถ่ายทอดรูปแบบโครงการ” เพื่อขยายผลสู่พื้นที่อื่นอย่างเป็นระบบ

แนวทางการบริหารจัดการในอนาคต ผู้ให้ข้อมูลเสนอแนวทางการบริหารจัดการในอนาคตให้เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน การสร้างผู้นำท้องถิ่นรุ่นใหม่ และการบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐ-เอกชนในพื้นที่ เพื่อให้โครงการดำเนินต่อได้อย่างยั่งยืน พร้อมทั้งแนะนำให้มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะและปรับปรุงตามสภาพการณ์จริงของพื้นที่ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ควรสร้างผู้นำชุมชนรุ่นใหม่เพื่อสานต่อโครงการ”, “อยากให้หน่วยงานท้องถิ่นร่วมบริหารจัดการมากขึ้น”, “มีการติดตามผลทุกปีจะดีมาก”, “แนวทางในอนาคตควรเน้นความร่วมมือจากทุกภาคส่วน” **ประเมินความสอดคล้อง** ผลสะท้อนสอดคล้องกับแนวคิด Participatory Management Model ที่เน้นการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ควรพัฒนา “แผนบริหารจัดการต่อยอดโครงการระยะ 3 ปี” เพื่อขับเคลื่อนความยั่งยืนเชิงนโยบาย

ความสามารถในการขยายผลสู่พื้นที่หรือกลุ่มอื่น ๆ ข้อคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีศักยภาพสูงในการขยายผลไปยังพื้นที่อื่น โดยเฉพาะกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับจากชุมชน สามารถนำไปปรับใช้ได้หลายบริบท เช่น เกษตรกรรม การท่องเที่ยว หรือการพัฒนาเยาวชน อย่างไรก็ตาม บางโครงการยังต้องปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ก่อนขยายผล **ตัวอย่างความคิดเห็น** “รูปแบบโครงการนี้สามารถนำไปใช้ในพื้นที่อื่นได้”, “ชุมชนใกล้เคียงสนใจนำไปประยุกต์ใช้”, “ควรปรับบางกิจกรรมให้เหมาะกับกลุ่มเป้าหมายใหม่”, “ขยายผลได้หากมีหน่วยงานสนับสนุน” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Scalability Framework ที่เน้นการขยายผลอย่างมีระบบ ควรต่อยอดด้วยการจัดทำ “Blueprint โครงการต้นแบบขยายแดนใต้” เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาพื้นที่อื่นทั่วประเทศ

การสนับสนุนต่อเนื่องจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อคิดเห็นสะท้อนว่าการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย ทั้งจากชุมชน หน่วยงานรัฐ และภาคเอกชน เป็นปัจจัยสำคัญต่อความยั่งยืนของโครงการ โดยหลายพื้นที่เกิดการรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายและร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรม

ต่อเนื่องหลังสิ้นสุดงบประมาณ ทำให้โครงการยังคงมีชีวิตและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ชุมชนยังคงทำต่อเองแม้ไม่มีบ”, “มีหน่วยงานเข้ามาช่วยต่อยอด”, “ภาคเอกชนให้การสนับสนุนด้านตลาด”, “ควรสร้างเครือข่ายถาวรเพื่อขับเคลื่อนโครงการต่อ” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Collaborative Sustainability Model ที่เน้นพลังร่วมของทุกภาคส่วน ควรต่อยอดด้วยการสร้าง “สภาเครือข่ายสนับสนุนโครงการยั่งยืน” เพื่อเป็นกลไกหลักในการผลักดันการพัฒนาต่อเนื่อง

ความสามารถในการดำเนินงานโดยไม่พึ่งงบประมาณภายนอกระยะสั้น ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการหลายแห่งเริ่มมีความสามารถในการดำเนินงานได้ด้วยตนเอง โดยใช้ทรัพยากรในชุมชน เช่น กำลังคน วัสดุในพื้นที่ หรือรายได้จากกิจกรรมที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนถึงการพึ่งพาตนเองและการลดการพึ่งพางบประมาณจากภายนอกได้อย่างเป็นรูปธรรม **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ชุมชนสามารถทำต่อเองได้โดยไม่ต้องใช้งบมาก”, “เริ่มมีรายได้หมุนเวียนจากโครงการ”, “ใช้ทรัพยากรในพื้นที่ได้อย่างคุ้มค่า”, “เป็นโครงการที่สร้างความยั่งยืนจริง” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Self-Reliance Development Framework ที่มุ่งพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ ควรต่อยอดด้วยการพัฒนา “กองทุนหมุนเวียนชุมชน” เพื่อเสริมความมั่นคงทางเศรษฐกิจระยะยาว

ด้านอื่น ๆ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเสนอให้มีการเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการต้นแบบ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจแก่พื้นที่อื่น ๆ พร้อมทั้งพัฒนาแนวทางสนับสนุนการเรียนรู้แบบเครือข่าย เช่น ศูนย์เรียนรู้ความยั่งยืนชุมชน และระบบฐานข้อมูลโครงการดีเด่น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงกว้าง **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ควรมีศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ”, “อยากให้เผยแพร่ความสำเร็จให้พื้นที่อื่นดูเป็นตัวอย่าง”, “ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน”, “ควรเก็บข้อมูลความสำเร็จไว้ในฐานข้อมูลกลาง” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวทาง Knowledge Sharing for Sustainability ที่เน้นการสร้างทุนความรู้และการเรียนรู้ร่วมกัน ควรต่อยอดด้วยการจัดตั้ง “คลังองค์ความรู้ความยั่งยืนชายแดนใต้” เพื่อเป็นต้นแบบระดับประเทศ

8. Transportability (การถ่ายทอดความรู้)

1) ผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ

จากการสำรวจคะแนนเฉลี่ยและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า มิติความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของโครงการมีผลการดำเนินงานในระดับสูง โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในมิติการถ่ายทอดความรู้ พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนเฉลี่ย 4.32 (SD = 0.592) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีคะแนนเฉลี่ย 4.27 (SD = 0.619) ผลการทดสอบค่าที (t-test) สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยมิติการถ่ายทอดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test = 1.36, p-value = 0.173) เนื่องจากค่า p-value สูงกว่า 0.05

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติการถ่ายทอดความรู้จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน

ประเด็น	ประเภทผู้ประเมิน	Mean	SD	t-test	p-value
ภาพรวมมิติการถ่ายทอดความรู้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.32	0.592	1.36	0.173
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.27	0.619		
- ความสามารถในการสรุปทบทวนและองค์ความรู้จากโครงการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.668		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.29	0.711		
- การจัดทำคู่มือ/แนวทางเพื่อการถ่ายทอด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.23	0.764		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.08	0.852		
- ความเหมาะสมขององค์ความรู้ในการประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.665		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.31	0.682		
- การสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.669		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.35	0.674		
- การนำองค์ความรู้ไปใช้จริงโดยองค์กรหรือชุมชนอื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.34	0.676		
	ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.31	0.712		

จากการสำรวจคะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติการถ่ายทอดความรู้ จำแนกตามประเภทผู้ประเมิน (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการ) พบว่าคะแนนเฉลี่ยรายด้านของมิติการถ่ายทอดความรู้ มีรายละเอียดดังนี้

ภาพรวมมิติการถ่ายทอดความรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.32 (SD = 0.592) ในขณะที่ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.27 (SD = 0.619)

ความสามารถในการสรุปทบทวนและองค์ความรู้จากโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.668) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.29 (SD = 0.711)

การจัดทำคู่มือ/แนวทางเพื่อการถ่ายทอด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.23 (SD = 0.764) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.08 (SD = 0.852)

ความเหมาะสมขององค์ความรู้ในการประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.665) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.31 (SD = 0.682)

การสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.669) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.35 (SD = 0.674)

การนำองค์ความรู้ไปใช้จริงโดยองค์กรหรือชุมชนอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนเฉลี่ย 4.34 (SD = 0.676) ผู้รับผิดชอบโครงการให้คะแนนเฉลี่ย 4.31 (SD = 0.712)

โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ยของมิติการถ่ายทอดความรู้อยู่ในช่วง 4.08 ถึง 4.35 ซึ่งบ่งชี้ว่าทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบโครงการมีมุมมองที่ดีต่อมิติการถ่ายทอดความรู้ในระดับสูง

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability) พบประเด็นสำคัญหลายประการที่เสริมและขยายความข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้

ความสามารถในการสรุปทบทวนและองค์ความรู้จากโครงการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการของ ศอ.บต. มีการถอดบทเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเฉพาะใน

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตอาสาและชุมชนต้นแบบ ซึ่งสามารถสรุปแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และองค์ความรู้ใหม่จากประสบการณ์จริงในพื้นที่ได้อย่างมีคุณค่า ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันทั้งระหว่างเจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ควรมีการถอดบทเรียนจากการทำงานและสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี”, “ข้ออุปสรรคปัญหาถูกนำมาปรับปรุงและใช้พัฒนากิจกรรมต่อไป”, “เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ช่วยให้โครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ประเมินความสอดคล้อง สอดคล้องกับแนวคิด Knowledge Management Cycle ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการจัดเก็บองค์ความรู้เพื่อถ่ายทอดในอนาคต ควรเสริมด้วยการใช้ “ฐานข้อมูลบทเรียนรู้ดิจิทัล” เพื่อขยายผลสู่หน่วยงานอื่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

การจัดทำคู่มือ/แนวทางเพื่อการถ่ายทอด ความคิดเห็นสะท้อนว่าโครงการหลายแห่งได้จัดทำเอกสาร คู่มือ หรือแนวทางการดำเนินงานเพื่อใช้เผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ต่อไปให้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น โดยเนื้อหาครอบคลุมทั้งกระบวนการทำงาน เทคนิคเฉพาะด้าน และแนวทางแก้ไข ปัญหาในพื้นที่ ซึ่งช่วยให้การถ่ายทอดองค์ความรู้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานมากขึ้น **ตัวอย่างความคิดเห็น** “มีแนวทางครบถ้วน ชัดเจน”, “มีการให้คำแนะนำชัดเจนและถ่ายทอดได้ตรงจุด”, “ควรเผยแพร่คู่มือไปยังกลุ่มอื่นที่สนใจ”, “ภาครัฐให้ความรู้ที่ถูกต้องและนำไปประยุกต์ได้จริง” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับหลัก Knowledge Documentation Framework ซึ่งเน้นการแปลงองค์ความรู้ปฏิบัติให้เป็นเอกสารที่เข้าถึงได้ง่าย ควรพัฒนา “คู่มือปฏิบัติการถ่ายทอดองค์ความรู้ ศอ.บต.” เพื่อใช้เป็นต้นแบบระดับภูมิภาค

ความเหมาะสมขององค์ความรู้ในการประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่น ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าองค์ความรู้จากโครงการมีความเหมาะสมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในพื้นที่อื่น ทั้งในมิติอาชีพ การศึกษา และการพัฒนาชุมชน เช่น การเลี้ยงชันโรง การทำเกษตรอินทรีย์ หรือกิจกรรมพัฒนาเด็ก พิเศษ หลายพื้นที่สามารถปรับใช้ตามบริบทของตนเองและเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม **ตัวอย่างความคิดเห็น** “องค์ความรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นได้โดยไม่ซับซ้อน”, “โครงการนี้สามารถใช้เป็นต้นแบบการพัฒนาได้”, “กิจกรรมมีความยืดหยุ่นและเหมาะกับหลายบริบท”, “สามารถนำไปเชื่อมโยงกับโครงการของหน่วยงานอื่นได้” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Knowledge Transferability Model ที่มุ่งให้ความรู้มีความยืดหยุ่นและปรับใช้ได้หลายบริบท ควรส่งเสริมการสร้าง “พื้นที่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ข้ามจังหวัด” เพื่อกระจายแนวทางที่ประสบความสำเร็จ

การสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็นสะท้อนว่าโครงการของ ศอ.บต. มีส่วนสำคัญในการสร้างและขยายเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างชุมชน หน่วยงาน และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ โดยเฉพาะการใช้บัณฑิตอาสาและกลุ่มเป้าหมายเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในระดับพื้นที่ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมและพัฒนาความสัมพันธ์ทางสังคมในระยะยาว **ตัวอย่างความคิดเห็น** “มีเครือข่ายเข้มแข็ง ครอบคลุมและยั่งยืน”, “สามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง”, “ควรจัดเวทีเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติม”, “เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ”

ประเมินความสอดคล้อง สอดคล้องกับแนวทาง Community of Practice (CoP) ที่เน้นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ควรต่อยอดด้วยการจัดตั้ง “เครือข่ายการเรียนรู้ ศอ.บต. ภาคใต้ชายแดน” เพื่อเป็นกลไกถาวรในการถ่ายโยงองค์ความรู้

การนำองค์ความรู้ไปใช้จริงโดยองค์กรหรือชุมชนอื่น ผลการสังเคราะห์แสดงให้เห็นว่า องค์ความรู้จากโครงการถูกนำไปใช้จริงอย่างแพร่หลาย ทั้งในระดับองค์กรท้องถิ่น โรงเรียน กลุ่ม อาชีพ และภาคประชาชน โดยมีการปรับใช้ตามสภาพพื้นที่ เช่น การใช้ความรู้ด้าน Go Green ใน โรงเรียนตาดีกา หรือการต่อยอดองค์ความรู้ด้านเกษตรในครัวเรือนต้นแบบ **ตัวอย่างความคิดเห็น** “ได้นำไปใช้จริงในชุมชน”, “สามารถถ่ายทอดให้กับคนภายนอกได้”, “องค์ความรู้ที่ได้ช่วยเพิ่ม คุณภาพชีวิต”, “องค์กรอื่นนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาพื้นที่ของตนเอง” **ประเมินความ สอดคล้อง** สอดคล้องกับแนวคิด Knowledge Utilization Theory ที่มุ่งให้ความรู้ถูกใช้จริงและสร้าง การเปลี่ยนแปลง ควรพัฒนา “โครงการขยายผลการใช้ความรู้ต้นแบบ” เพื่อสนับสนุนการนำไปใช้ใน วงกว้างอย่างต่อเนื่อง

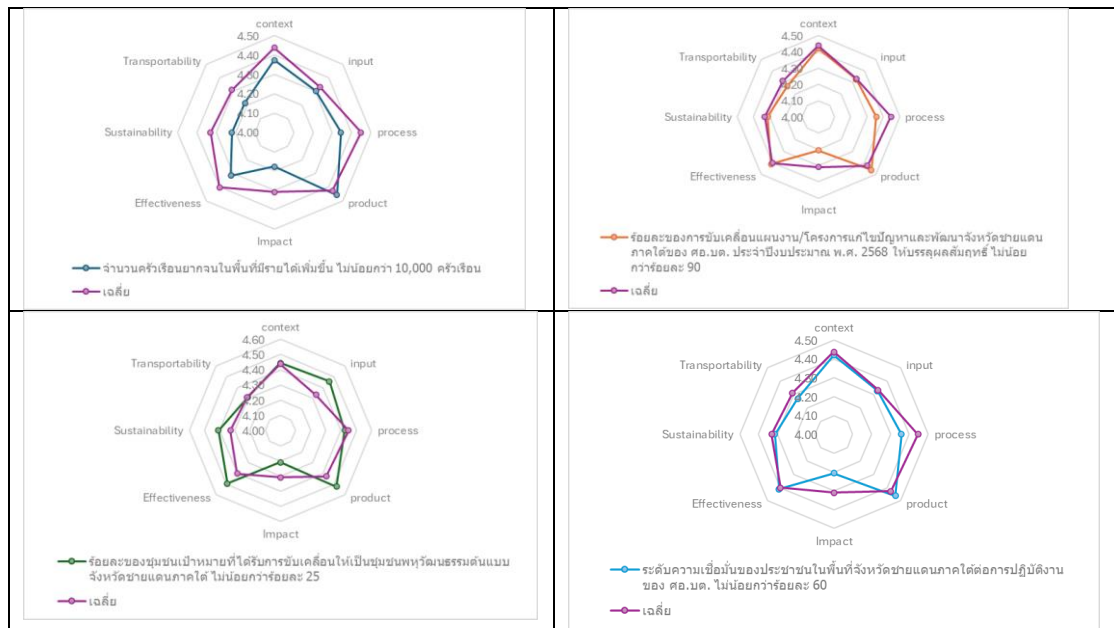
ด้านอื่น ๆ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเสนอให้มีการจัดประชุมใหญ่ระหว่างทุกหน่วยงานและ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ข้ามสาขา รวมถึงการส่งเสริมบทบาทของผู้นำท้องถิ่นในการ เป็น “ครูภูมิปัญญา” ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่คนรุ่นใหม่ พร้อมจัดทำสื่อเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลเพื่อขยาย ผลการเรียนรู้ให้ทั่วถึง **ตัวอย่างความคิดเห็น** “อยากให้จัดประชุมร่วมทุกฝ่ายเหมือนครั้งแรก”, “ควร มีเวทีเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้”, “การถ่ายทอดควรเพิ่มความเข้าใจเชิงลึกก่อนนำไปเผยแพร่”, “ใช้โซเชียลในการเผยแพร่จะเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น” **ประเมินความสอดคล้อง** สอดคล้องกับ แนวคิด Open Knowledge Sharing Platform ที่ส่งเสริมการเปิดพื้นที่เรียนรู้แบบไร้พรมแดน ควร ต่อยอดด้วย “ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ศอ.บต.” เพื่อขับเคลื่อนการถ่ายโยงองค์ความรู้ใน ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

การวิเคราะห์คะแนน CIPPIest ด้านต่าง ๆ เปรียบเทียบภาพรวม

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

ตัวชี้วัด	รายการค่าใช้จ่าย	context	input	process	product	Impact	Effectiveness	Sustainability	Transportability
จำนวนครัวเรือนยากจนในพื้นที่ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน	18	4.37	4.30	4.34	4.46	4.18	4.32	4.22	4.22
ร้อยละของการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ ศอ.บต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	45	4.42	4.33	4.36	4.46	4.21	4.41	4.31	4.27
ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการขับเคลื่อนให้เป็นชุมชนพัฒนาธรรมดต้นแบบจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25	13	4.44	4.46	4.42	4.52	4.21	4.49	4.41	4.31
ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	45	4.42	4.33	4.36	4.46	4.21	4.41	4.31	4.27
เฉลี่ย		4.42	4.33	4.36	4.46	4.21	4.41	4.31	4.27



ภาพที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามตัวชี้วัดผลลัพธ์

1) การประเมินเทียบกับตัวชี้วัด

การประเมินเทียบกับตัวชี้วัดหลัก 4 ข้อ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนในการบรรลุเป้าหมายแต่ละด้าน มีทั้งตัวชี้วัดที่การดำเนินงานสนับสนุนได้ดีเยี่ยม และตัวชี้วัดที่ยังเป็นความท้าทายสำคัญ

ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด (KPI Analysis)

KPI_1 จำนวนครัวเรือนยากจนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 10,000 ครัวเรือน

ผลการประเมิน พบว่า มีแนวโน้มที่น่าเป็นห่วง เนื่องจากผลการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายนี้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ โดยเฉพาะด้าน “ผลกระทบ (Impact)” และ “ความยั่งยืน (Sustainability)” ที่ได้คะแนนในระดับต่ำ (4.18 และ 4.22) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการแก้ไขปัญหาความยากจน สะท้อนให้เห็นว่ากลยุทธ์และโครงการที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การทำความเข้าใจบริบท การวางแผน การดำเนินงาน ไปจนถึงการสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

สรุป: การบรรลุเป้าหมาย “การลดความยากจน” เป็นความท้าทายหลักของแผนงาน และจำเป็นต้องได้รับการทบทวนเชิงกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินโครงการอย่างเร่งด่วน

KPI_2 ร้อยละของการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการฯ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ผลการประเมิน อยู่ในระดับมาตรฐาน โดยมีคะแนนใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยในทุกมิติ จุดแข็งคือความสม่ำเสมอในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนงานได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดนี้สะท้อนเพียง “ประสิทธิภาพเชิงกระบวนการ” (Operational Efficiency) มากกว่าการวัดคุณภาพหรือผลกระทบในระยะยาว

สรุป: องค์กรมีศักยภาพในการดำเนินงานเชิงระบบ แต่ยังจำเป็นต้องพัฒนาเครื่องมือประเมินผลกระทบเชิงคุณภาพควบคู่กัน

KPI_3 ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการขับเคลื่อนให้เป็นชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบฯ

ผลการประเมิน โดดเด่นและถือเป็นจุดแข็งที่สุดขององค์กร โดยได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยในเกือบทุกมิติ ทั้งด้านปัจจัยนำเข้า (4.46) ผลผลิต (4.52) และประสิทธิผล (4.49) แสดงให้เห็นถึงการวางแผนที่ดี การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โครงการในกลุ่มนี้สามารถเป็นต้นแบบของความสำเร็จ (Best Practice) ที่ควรนำไปถอดบทเรียนและขยายผล

สรุป: การขับเคลื่อนชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบเป็นจุดแข็งที่โดดเด่นของ ศอ.บต. ซึ่งควรต่อยอดเป็นแนวทางการดำเนินงานในเป้าหมายอื่น ๆ

KPI_4 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนฯ ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลการประเมิน สะท้อนภาพ “สองด้าน” ที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน จุดแข็งอยู่ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งอยู่ในระดับมาตรฐาน อย่างไรก็ตาม จุดอ่อนที่สำคัญคือด้านผลกระทบ (Impact) ประสิทธิผล (Effectiveness) และความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าประชาชนรับรู้ถึงการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน แต่ยังไม่รู้สึกถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกที่ยั่งยืน

สรุป: การสร้างความเชื่อมั่นต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืนมากกว่าการดำเนินกิจกรรมในลักษณะเฉพาะครั้ง

2) ผลกระทบของคะแนน CIPPIEST ต่อการบรรลุเป้าหมายของแผน

คะแนน CIPPIEST เหล่านี้ไม่ได้เป็นเพียงตัวเลข แต่เป็นเหมือน “สัญญาณชีพ” ของแผนงานที่บ่งชี้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ผลกระทบเชิงบวก (ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จ)

- องค์กรมีศักยภาพพื้นฐานที่ดีในการดำเนินงาน คะแนนด้านบริบท (4.44) และกระบวนการ (4.45) อยู่ในระดับสูง แสดงถึงความเข้าใจบริบทพื้นที่และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

- มีต้นแบบแห่งความสำเร็จ ที่พิสูจน์ได้จริง เช่น โครงการบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ และการสร้างชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบ ที่ได้คะแนนสูงในทุกมิติ ถือเป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญที่ควรนำไปถอดบทเรียนและต่อยอด

ผลกระทบเชิงลบ (อุปสรรคสำคัญที่ฉุดรั้งความสำเร็จ)

- การดำเนินงานจำนวนมากแม้จะมีความคืบหน้าในเชิงกิจกรรม แต่ยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม คะแนนด้าน “ผลกระทบ (Impact)” และ “ความยั่งยืน (Sustainability)” ที่อยู่ในระดับต่ำเกือบทุกโครงการ ถือเป็น “จุดอ่อนสำคัญ” ของแผนงานโดยรวม ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในระยะยาว โดยเฉพาะในมิติการสร้างเชื่อมั่นของประชาชน ที่แม้จะรับรู้ถึงการดำเนินกิจกรรมจำนวนมาก แต่ยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกที่ต่อเนื่องและยั่งยืน
- ผลการดำเนินงานในประเด็นการแก้ไขปัญหาที่เป็นหัวใจสำคัญ พบว่าเป้าหมายด้าน “การลดความยากจน” ยังคงอยู่ในระดับต่ำในทุกมิติ สะท้อนให้เห็นว่ากลยุทธ์และโครงการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันอาจยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เป็นรากฐานของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ทั้งนี้ สถานการณ์ดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายด้านความมั่นคงทางสังคมและคุณภาพชีวิตของประชาชน

3) ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

จัดลำดับความสำคัญในการแก้ไข (Prioritize Strategic Focus)

เป้าหมาย “การลดความยากจน” (KPI 1) เป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวและเป็นจุดอ่อนที่สุดของแผน จำเป็นต้องได้รับการทบทวน โดยควรเปลี่ยนแนวทางจากการให้ความช่วยเหลือแบบเฉพาะหน้า (เช่น การแจกจ่ายงบประมาณหรือสิ่งของอุปโภคบริโภค) ไปสู่การสร้างเสริมศักยภาพทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในระยะยาว ผ่านการพัฒนาอาชีพ การเพิ่มศักยภาพแรงงาน และการส่งเสริมการเข้าถึงตลาดและแหล่งทุนอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ควรมีการบูรณาการข้อมูลความยากจนเชิงลึก (Poverty Data Mapping) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น พม., กรมการพัฒนาชุมชน, และสถาบันการเงินในพื้นที่ เพื่อให้การแก้ไขปัญหามีความตรงจุดและตอบโจทย์ตามบริบทของแต่ละพื้นที่อย่างแท้จริง

เรียนรู้จากความสำเร็จภายใน (Leverage Internal Best Practices)

ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่า “การสร้างชุมชนพหุวัฒนธรรมต้นแบบ” (KPI 3) เป็นหนึ่งในความสำเร็จที่โดดเด่นของ ศอ.บต. ซึ่งเกิดจากกระบวนการที่มีการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างแท้จริง การวางแผนอย่างรอบคอบ และการประสานงานที่เข้มแข็งระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน และผู้นำท้องถิ่น จึงควรนำแนวทางความสำเร็จนี้มาใช้เป็น “โมเดลต้นแบบ” (Model for Replication) เพื่อถอดบทเรียนในประเด็นสำคัญ เช่น กลไกการมีส่วนร่วม การสร้างความเป็นเจ้าของโครงการในระดับชุมชน (Community Ownership) และการพัฒนาเครือข่ายภาคีที่หลากหลาย เพื่อประยุกต์ใช้กับเป้าหมายอื่น ๆ โดยเฉพาะในประเด็นการลดความยากจนและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งต้องอาศัยแรงขับเคลื่อนจากชุมชนในลักษณะเดียวกัน

ปรับเปลี่ยนแนวคิดการดำเนินงาน

ในการยกระดับ “ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต.” (KPI 4) จำเป็นต้องปรับแนวคิดจากการเน้นจำนวนกิจกรรม (Activity-based) ไปสู่การบริหารจัดการที่มุ่ง

ผลลัพธ์และผลกระทบที่ยั่งยืน (Impact-based) โดยให้ความสำคัญกับคำถามว่า “กิจกรรมนี้สร้างการเปลี่ยนแปลงอะไรในชีวิตของประชาชน” มากกว่าจำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้น

เชื่อมโยงตัวชี้วัด

การบรรลุผลสำเร็จของแต่ละตัวชี้วัดไม่ได้แยกขาดจากกัน แต่มีความสัมพันธ์ในเชิงกลยุทธิ์อย่างชัดเจน เช่น ความสำเร็จในการลดความยากจน (KPI 1) และการสร้างชุมชนที่เข้มแข็งและมีเอกลักษณ์พหุวัฒนธรรม (KPI 3) จะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน (KPI 4) ดังนั้น ควรออกแบบ “กรอบยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ” ที่เชื่อมโยงเป้าหมายทั้งสามด้านเข้าด้วยกัน ในลักษณะเสริมพลัง (Mutual Reinforcement) เช่น

- การส่งเสริมอาชีพในชุมชนพหุวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพท้องถิ่น
- การใช้กิจกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนเป็นช่องทางสร้างความเข้าใจและความไว้วางใจระหว่างรัฐกับประชาชน

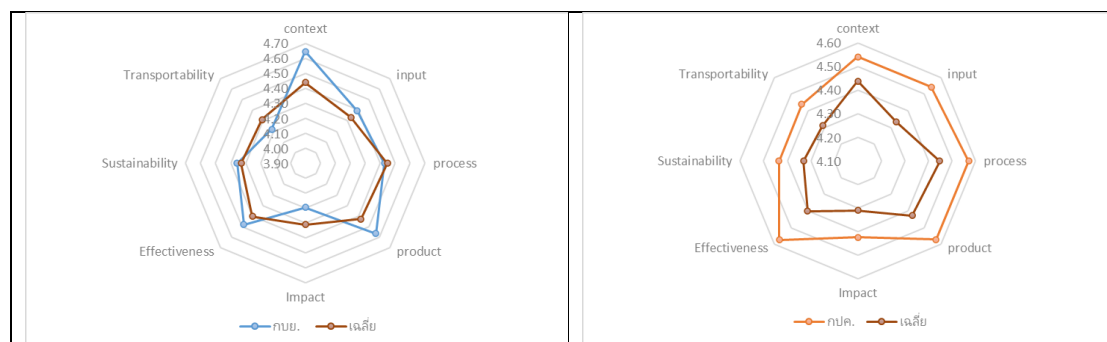
- การพัฒนาเครือข่ายผู้นำชุมชนให้มีบทบาทเป็น “ตัวกลางแห่งความเชื่อมั่น” ระหว่างประชาชนกับ คอ.บต.

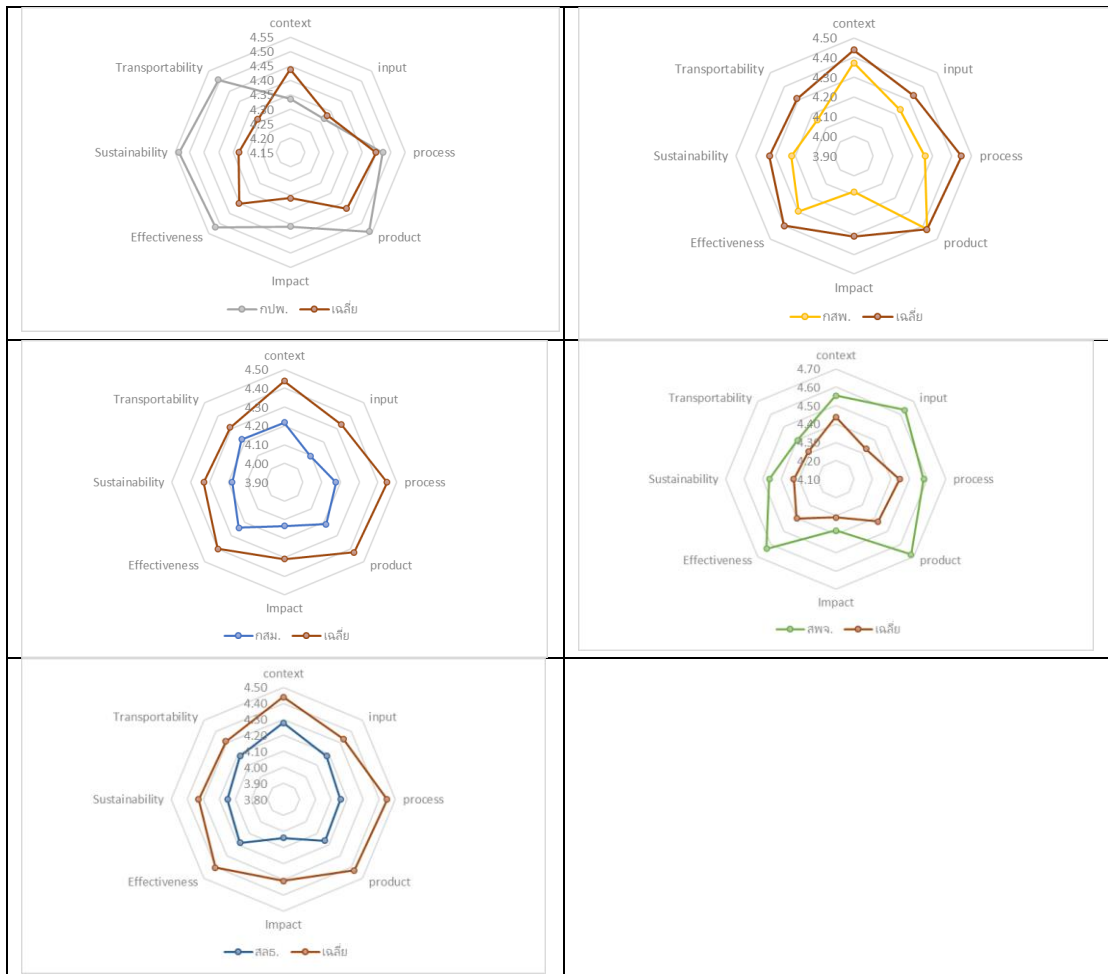
แนวทางนี้จะทำให้การดำเนินงานไม่กระจัดกระจาย แต่เกิด “ผลลัพธ์เชิงระบบ” (Systemic Impact) ที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามหน่วยงาน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามหน่วยงาน

	context	input	process	product	Impact	Effectiveness	Sustainability	Transportability
กบย.	4.65	4.39	4.43	4.57	4.19	4.48	4.36	4.22
กปค.	4.54	4.54	4.57	4.57	4.42	4.57	4.44	4.44
กปพ.	4.34	4.32	4.47	4.54	4.41	4.52	4.54	4.50
กสพ.	4.37	4.23	4.26	4.43	4.08	4.30	4.22	4.16
กสม.	4.22	4.10	4.17	4.21	4.13	4.24	4.18	4.22
สพจ.	4.55	4.63	4.58	4.68	4.38	4.63	4.46	4.40
สลธ.	4.28	4.18	4.16	4.17	4.04	4.18	4.15	4.18
เฉลี่ย	4.42	4.33	4.36	4.46	4.21	4.41	4.31	4.27





ภาพที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแต่ละมิติจำแนกตามหน่วยงาน

สามารถแบ่งหน่วยงานออกเป็น 3 กลุ่มตามผลการประเมินเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย

1) กลุ่มที่ 1 : มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ

- สพจ. (สถาบันพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนจังหวัดชายแดนภาคใต้) เป็นหน่วยงานที่มีผลการประเมินโดดเด่นที่สุด โดยมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ และอยู่ในระดับสูงสุดในหลายด้าน เช่น ผลผลิต (Product 4.68), ประสิทธิภาพ (Effectiveness 4.63) และ ปัจจัยนำเข้า (Input 4.63)

จุดแข็ง : แสดงให้เห็นถึงความเป็นเลิศในการดำเนินงานอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะด้านผลผลิตที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ

ข้อสังเกต : แม้ว่าหน่วยงานจะมีคะแนนสูงในภาพรวม แต่ในมิติ ผลกระทบ (Impact 4.38) ยังเป็นมิติที่ได้คะแนนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับมิติอื่นของหน่วยงาน ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติมในระยะต่อไป

- กปค. (กองประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและกิจการพิเศษ) มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติอย่างสม่ำเสมอ จุดแข็ง: หน่วยงานมีความสมดุลในการ

ดำเนินงานทุกด้าน โดยเฉพาะ กระบวนการ (Process), ผลผลิต (Product) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ซึ่งได้คะแนนเท่ากันที่ 4.57 สะท้อนถึงมาตรฐานการบริหารจัดการที่มีเสถียรภาพ และคุณภาพสูง

ข้อสังเกต : ควรรักษามาตรฐานที่มีอยู่ พร้อมทั้งพัฒนาแนวทางติดตามผลลัพธ์เชิงคุณภาพให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

- **กปพ. (กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้)** มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยในเกือบทุกด้าน จุดแข็ง: โดดเด่นเป็นพิเศษในมิติ ความยั่งยืน (Sustainability 4.54) และ การนำไปขยายผล (Transportability 4.50) ซึ่งเป็นจุดแข็งที่หน่วยงานอื่นยังต้องพัฒนา ถือเป็นแบบอย่างของการสร้างผลลัพธ์ที่ต่อยอดได้จริง ข้อสังเกต: มิติบริบท (Context 4.34) และ ปัจจัยนำเข้า (Input 4.32) ยังมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย จึงควรเสริมการวิเคราะห์บริบทและการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมมากขึ้น

2) กลุ่มที่ 2 : หน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยเป็นส่วนใหญ่

- **กบย. (กองบริหารยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้)** มีผลการประเมินโดยรวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยในหลายมิติ จุดแข็ง: โดดเด่นที่สุดในมิติ บริบท (Context 4.65) ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดในบรรดาทุกหน่วยงาน สะท้อนถึงความเข้าใจลึกซึ้งในสภาพพื้นที่และการตอบสนองต่อบริบทเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ด้าน ผลผลิต (Product) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ก็อยู่ในระดับสูงเช่นกัน

ข้อสังเกต: มิติ ผลกระทบ (Impact 4.19) เป็นด้านเดียวที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอย่างชัดเจน จึงควรให้ความสำคัญกับการติดตามผลลัพธ์ระยะยาวและการวัดผลกระทบเชิงสังคมอย่างต่อเนื่อง

3) กลุ่มที่ 3 : หน่วยงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

- **กสพ. (กองส่งเสริมและสนับสนุนงานพัฒนาฝ่ายพลเรือน)** มีผลการประเมินค่อนข้างต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในเกือบทุกด้าน ยกเว้นมิติ ผลผลิต (Product 4.43) ที่อยู่ในระดับเท่ากับค่าเฉลี่ย

จุดที่ควรพัฒนา: มิติ ผลกระทบ (Impact 4.08) ควรทบทวนและปรับแนวทางดำเนินงานให้เน้นการสร้างผลลัพธ์ระยะยาวและความยั่งยืนมากขึ้น

- **กสม. (กองส่งเสริมและสนับสนุนงานพัฒนาเพื่อความมั่นคง)** มีผลการประเมินค่อนข้างต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ

จุดที่ควรพัฒนา: ควรทบทวนและปรับแนวทางดำเนินงานโดยเฉพาะ ปัจจัยนำเข้า (Input 4.10) และ ผลกระทบ (Impact 4.13) ซึ่งมีคะแนนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยรวมของทุกหน่วยงาน

- **สธร. (สำนักเลขาธิการ)** มีผลการประเมินค่อนข้างต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ จุดที่ควรพัฒนา: ควรเร่งพัฒนาทั้งระบบ โดยเฉพาะมิติ ผลกระทบ (Impact 4.04) ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดในทุกหน่วยงาน รวมทั้งมิติ กระบวนการ (Process 4.16) และ ความยั่งยืน (Sustainability 4.15) ที่ควรได้รับการส่งเสริมอย่างเร่งด่วน

4) สรุปและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

จากผลการประเมินภาพรวมของหน่วยงานในสังกัด ศอ.บต. พบว่าแต่ละหน่วยมีความก้าวหน้าและจุดแข็งที่แตกต่างกันตามภารกิจ แต่ยังมีประเด็นร่วมที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา เพื่อยกระดับประสิทธิภาพของการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ในระดับองค์กร ดังนี้

1. ยกระดับผลกระทบเชิงคุณภาพและความยั่งยืนของโครงการ

ผลการประเมินในหลายมิติสะท้อนว่า แม้โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมและบรรลุผลผลิตตามแผน (Product) ได้ดี แต่ยังไม่สามารถสร้าง “ผลกระทบระยะยาว” (Long-term Impact) ที่ชัดเจนต่อประชาชนและพื้นที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้น หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการออกแบบโครงการที่เน้นผลลัพธ์เชิงคุณภาพ การสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมและเศรษฐกิจของชุมชน ตลอดจนการติดตามผลลัพธ์หลังสิ้นสุดโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานนำไปสู่ความยั่งยืนอย่างแท้จริง

2. พัฒนาและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

มิติด้าน “ปัจจัยนำเข้า” (Input) ในหลายหน่วยยังสะท้อนถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ บุคลากร และเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงาน จึงควรพัฒนา “ระบบบริหารทรัพยากรแบบบูรณาการ” ที่เน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการวางแผนงบประมาณที่สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของพื้นที่ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเกิดความคุ้มค่าและสร้างผลสัมฤทธิ์สูงสุด

3. เสริมกลไกบริหารจัดการและติดตามประเมินผล

ควรพัฒนา “กลไกติดตามและประเมินผลภายในองค์กร” (Internal M&E Mechanism) ให้มีความชัดเจนและต่อเนื่อง โดยเฉพาะในระดับหน่วยปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถสะท้อนความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขได้อย่างทันท่วงที พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล เพื่อให้ผลการติดตามสามารถนำไปใช้ปรับปรุงแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ส่งเสริมการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

การดำเนินงานด้านความมั่นคงและการพัฒนาพื้นที่ชายแดนภาคใต้ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชนในพื้นที่ จึงควรส่งเสริมกลไกการมีส่วนร่วมในทุกระดับ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน ไปจนถึงการติดตามผล เพื่อให้แผนงานสะท้อนความต้องการที่แท้จริงของประชาชนและสร้างความเป็นเจ้าของร่วม (Ownership) ซึ่งจะช่วยเสริมความยั่งยืนของผลลัพธ์ในระยะยาว

5. พัฒนานองค์ความรู้และต่อยอดแนวปฏิบัติที่ดี

ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการรวบรวม วิเคราะห์ และถ่ายทอด “องค์ความรู้จากการดำเนินงาน” (Lessons Learned) ในแต่ละโครงการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับการออกแบบนโยบายและแผนงานรุ่นต่อไป รวมถึงการนำแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จมาประยุกต์ใช้ในบริบทที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบตามรายการใช้จ่าย 10 รายการแรกงบประมาณสูงสุด

รายการใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสูงสุด 10 รายการแรก รวมยอดงบประมาณเป็น 1,306.3846 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.58 ของงบประมาณทั้งหมด

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบตามรายการใช้จ่าย 10 รายการแรกงบประมาณสูงสุด

รายการ	งบสุทธิใน GFMS	context	input	process	product	Impact	Effectiveness	Sustainability	Transportability
รายการค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนแก่องค์กรศาสนาอิสลาม จังหวัดชายแดนภาคใต้	319.2413	4.15	4.09	4.25	4.29	4.08	4.20	4.33	4.24
รายการขับเคลื่อนกลไกสหสันติสุขตำบล สนับสนุนการพัฒนา ตำบลมั่นคงมั่งคั่ง ยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	281.3521	4.38	4.29	4.41	4.34	4.29	4.33	4.28	4.25
รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ	205.4482	4.71	4.36	4.66	4.64	4.53	4.63	4.54	4.53
รายการการเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	134.1566	4.44	4.38	4.43	4.36	4.28	4.33	4.33	4.34
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	119.5071	3.91	3.76	3.67	3.76	3.73	3.87	3.95	3.98
รายการค่าปรับปรุงศูนย์อำนวยการเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบ่อทอง อำเภอนงจิก จังหวัดปัตตานี	95.0493	3.80	3.40	3.60	3.60	3.40	3.00	3.40	3.60
รายการค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	70.0000	4.29	4.28	4.33	4.37	4.08	4.30	4.29	4.38
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปประกอบพิธีฮัจญ์ปฏิบัติธรรมและศึกษาแหล่งสังเวชนียสถาน	43.9498	4.57	4.66	4.54	4.63	4.43	4.60	4.66	4.54
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจชุมชนในระดับหมู่บ้านและชุมชน ผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยมีกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน เป็นแกนหลักสำคัญ	19.4710	4.15	3.30	3.65	4.05	3.90	4.05	4.15	3.90
รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดน	18.2092	4.64	4.15	4.27	4.43	4.23	4.58	4.28	4.35
เฉลี่ย		4.42	4.33	4.36	4.46	4.21	4.41	4.31	4.27



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบตามรายการใช้จ่าย 10 รายการแรงงบประมาณสูงสุด

การกระจายตัวของผลการประเมินใน 10 รายการนี้มีความแตกต่างกันอย่างสุดขั้ว มีทั้งรายการที่ทำได้ดีเยี่ยมเหนือค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญ และรายการที่ต่ำกว่ามาตรฐานอย่างน่าเป็นห่วง

ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความไม่สม่ำเสมอในการดำเนินงานและประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ โดยสามารถแบ่งรายการใช้งบประมาณเหล่านี้ออกเป็น 3 กลุ่มหลักเพื่อการวิเคราะห์ที่ชัดเจน

1) กลุ่มที่ 1 รายการที่มีผลการประเมินโดดเด่น (Best Practices)

รายการในกลุ่มนี้มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติหรือเกือบทุกมิติ ควรได้รับการยกย่องและถอดบทเรียนเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี

รายการค่าใช้จ่ายสนับสนุนบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ (งบ 205 ล้านบาท) ผลการประเมินพบว่า เป็นรายการที่มีความโดดเด่นที่สุดอย่างชัดเจน โดยมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ อย่างมีนัยสำคัญ จุดแข็ง: มีความเป็นเลิศในเกือบทุกด้าน โดยเฉพาะมิติ บริบท (Context 4.71) และ กระบวนการ (Process 4.66) ซึ่งได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยอย่างมาก แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในบริบทของพื้นที่ การวางแผนที่สอดคล้องกับความต้องการจริง และกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ข้อสังเกต: แม้โครงการดังกล่าวจะใช้งบประมาณค่อนข้างสูง (อยู่ในลำดับที่ 3 ของงบรวมทั้งหมด) แต่ผลลัพธ์ที่ได้รับถือว่ามีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับทรัพยากรที่ใช้ เป็นโครงการที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และประชาชนได้อย่างชัดเจนและยั่งยืน

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปประกอบพิธีฮัจญ์ฯ (งบ 44 ล้านบาท) ผลการประเมิน ยอดเยี่ยมและสูงกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติ จุดแข็ง โดดเด่นอย่างยิ่งในด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input 4.66) และ ความยั่งยืน (Sustainability 4.66) แสดงว่ามีการวางแผนและใช้ทรัพยากรอย่างดีเยี่ยม และโครงการถูกมองว่าสามารถสร้างผลดีที่ยั่งยืนต่อชุมชนได้ ข้อสังเกต เป็นตัวอย่างของโครงการที่ใช้งบประมาณไม่สูงมาก แต่สร้างผลลัพธ์ที่น่าพอใจอย่างยิ่ง

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมฯ (งบ 18 ล้านบาท) ผลการประเมิน ดีมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยในเกือบทุกด้าน จุดแข็ง มีความโดดเด่นด้าน บริบท (Context 4.64) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness 4.58) ชี้ว่าโครงการตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่และบรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี

2) กลุ่มที่ 2 รายการที่มีผลการประเมินระดับปานกลาง / ใกล้เคียงค่าเฉลี่ย

รายการกลุ่มนี้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานทั่วไป แต่ยังมีโอกาสในการพัฒนา

รายการขับเคลื่อนกลไกสภาสันติสุขตำบลฯ (งบ 281 ล้านบาท) ผลการประเมิน อยู่ในระดับใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยมากที่สุด สะท้อนถึงการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐาน ข้อสังเกต เป็นรายการที่ใช้งบประมาณสูงเป็นอันดับ 2 แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับ "ปานกลาง" อาจต้องพิจารณาว่าจะยกระดับประสิทธิภาพเพื่อให้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ลงทุนไปได้อย่างไร

รายการการเพิ่มศักยภาพภาครัฐในการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหายา (งบ 134 ล้านบาท) ผลการประเมิน ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยมากเช่นกัน มีคะแนนเกาะกลุ่มกับค่าเฉลี่ยในทุกมิติ ข้อสังเกต เช่นเดียวกับสภาสันติสุขตำบล เป็นโครงการที่ทำได้ตามมาตรฐาน แต่ยังไม่มีความโดดเด่นที่ชัดเจน

รายการค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบฯ (งบ 70 ล้านบาท) ผลการประเมิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับใกล้เคียงหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเล็กน้อย มีเพียงด้าน การนำไปขยายผล (Transportability 4.38) ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย จุดที่ควรพัฒนา ด้าน ผลกระทบ (Impact 4.08) ต่ำกว่า

ค่าเฉลี่ยค่อนข้างมาก ควรทบทวนว่าการเฝ้าระวังนั้นสร้างผลกระทบเชิงบวกในระยะยาวได้ดีเพียงพหรือไม่

3) กลุ่มที่ 3 รายการที่ต้องได้รับการทบทวนและปรับปรุงเร่งด่วน (Critical Concern)

รายการในกลุ่มนี้มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญ และบางรายการใช้งบประมาณสูง ซึ่งเป็นสัญญาณอันตราย

รายการค่าปรับปรุงศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาลฯ (งบ 95 ล้านบาท) ผลการประเมิน นำเป็นห่วงอย่างยิ่ง ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติอย่างรุนแรง จุดอ่อน ประสิทธิภาพ (Effectiveness 3.00), ปัจจัยนำเข้า (Input 3.40), และ ผลกระทบ (Impact 3.40) ได้คะแนนต่ำมาก บ่งชี้ถึงปัญหาตั้งแต่การวางแผน การใช้ทรัพยากร ไปจนถึงการบรรลุเป้าหมาย และการสร้างผลกระทบ **ข้อสังเกต** ด้วยงบประมาณเกือบ 100 ล้านบาท แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับนี้ รายการนี้จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบและทบทวนแผนการดำเนินงานทั้งหมดอย่างเร่งด่วนที่สุด

รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ (งบ 120 ล้านบาท) ผลการประเมิน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในทุกมิติอย่างชัดเจน จุดอ่อน โดยเฉพาะ กระบวนการ (Process 3.67) และ ปัจจัยนำเข้า (Input 3.76) ที่ต่ำมาก **ข้อสังเกต** เป็นรายการที่ใช้งบประมาณสูง เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการดำเนินงานปกติของหน่วยงานภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนต่างๆ

รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนฯ (ผ่านกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน) (งบ 19 ล้านบาท) ผลการประเมิน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในหลายด้าน จุดอ่อน ด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input 3.30) ต่ำอย่างน่าตกใจ ซึ่งอาจหมายถึงการวางแผน กลยุทธ์ หรือการจัดสรรทรัพยากรเริ่มต้นมีปัญหาอย่างหนัก และส่งผลให้ กระบวนการ (Process 3.65) ต่ำตามไปด้วย **ข้อสังเกต** แม้จะไม่สูงมาก แต่คะแนน Input ที่ต่ำขนาดนี้เป็นสัญญาณว่ารูปแบบการดำเนินงานอาจไม่เหมาะสม

รายการค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนแก่องค์กรศาสนาอิสลามฯ (งบ 319 ล้านบาท) ผลการประเมิน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในเกือบทุกด้าน **ข้อสังเกต** เป็นรายการที่ใช้งบประมาณสูงที่สุด (319 ล้านบาท) แต่ผลการประเมินกลับต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งเป็นประเด็นที่น่ากังวลอย่างยิ่งในแง่ของมูลค่า (Value for Money) ควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์และวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนอย่างจริงจัง

4) สรุปและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

- **ทบทวนการจัดสรรงบประมาณ (Budget Re-allocation)** ข้อมูลชี้ชัดว่าบางรายการที่ใช้ประมาณมหาศาลกลับมีประสิทธิภาพ ขณะที่บางโครงการใช้งบน้อยกว่าแต่ได้ผลดีเยี่ยม ควรพิจารณาทบทวนการจัดสรรงบประมาณ โดยอาจลดงบของโครงการที่ไม่มีประสิทธิภาพ และนำไปสนับสนุนโครงการที่มีศักยภาพสูง

- **ตรวจสอบรายการวิกฤติ (Investigate Critical Items)** "รายการค่าปรับปรุงศูนย์อัจฉริยะเพื่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาล" และ "รายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านกลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยมีกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน" จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบเชิงลึกเพื่อพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการ โดยเฉพาะปัญหาด้าน "Input" ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของโครงการ

- **ถอดบทเรียนจากความสำเร็จ (Learn from the Best)** ควรศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากรายการที่มีผลการประเมินเป็นเลิศ ว่ามีปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Critical Success Factors) อะไรบ้าง โดยเฉพาะการวางแผน (Input), การดำเนินงาน (Process) และการทำความเข้าใจบริบท (Context) เพื่อนำไปปรับใช้กับโครงการอื่น
- **เน้นการออกแบบโครงการที่นำไปสู่ "ผลกระทบ" (Focus on Impact)** แม้แต่โครงการที่ดีก็ยังมีช่องว่างในด้าน "ผลกระทบ" ควรส่งเสริมให้ทุกโครงการมีการออกแบบที่คำนึงถึงผลลัพธ์ระยะยาวและมีตัวชี้วัดผลกระทบที่ชัดเจน ไม่ใช่แค่การดำเนินกิจกรรมให้เสร็จสิ้นไป

ผลการประเมิน CIPPIest Model รายมิติจากผู้รับผิดชอบโครงการของ ศอ.บต.

จากการสัมภาษณ์และสอบถามข้อมูลในมิติต่าง ๆ ภายใต้การประเมินโครงการแบบ CIPPIest Model กับผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการโดยตรงซึ่งหมายถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ของ ศอ.บต. คณะทำงานฯ ได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และทำการรายงานตามประเด็นคำถามที่ได้กำหนดไว้จำนวนมิติละ 3 คำถาม และสรุปเพิ่มเติมในประเด็นอื่นที่มีผลต่อการวางแผนดำเนินโครงการหรือปรับปรุงแผนพัฒนาในอนาคต สามารถสรุปตามลำดับมิติต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

1. Context (บริบท)

การประเมินโครงการและแผนพัฒนาของ ศอ.บต. ภายใต้กรอบ CIPPIest Model ในมิติบริบท (Context) มีความสำคัญยิ่งในการทำความเข้าใจสภาพแวดล้อม ความจำเป็น ปัญหา และทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลัก ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่ และสามารถขับเคลื่อนไปสู่การสร้างสันติสุขและสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างยั่งยืน การวิเคราะห์นี้ได้สังเคราะห์ข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโครงการ โดยมุ่งเน้นที่ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ความจำเป็นเร่งด่วน กลุ่มเป้าหมาย และบทบาทในการสร้างสันติสุข

ประเด็นที่ 1 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความจำเป็นเร่งด่วนต่อพื้นที่ จากการวิเคราะห์ พบว่าโครงการของ ศอ.บต. มีความสอดคล้องอย่างชัดเจนกับยุทธศาสตร์และแผนหลักในหลายมิติ

- **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี** โครงการสอดคล้องโดยตรงกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยเน้น "การพัฒนามากกว่าการใช้กำลัง" เพื่อสร้างความมั่นคงใน จชต. รวมถึงการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยส่งเสริม "ทุนทางวัฒนธรรม" เป็น Soft Power และยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ที่มุ่งปลูกฝังความรัก ความสามัคคี และเคารพความแตกต่าง รวมถึงการแก้ไขปัญหาสุขภาพและโภชนาการเด็ก

- **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผน ศอ.บต.** โครงการมุ่งสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง โดยให้ประชาชนต่างศาสนาต่างวัฒนธรรมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขบนพื้นฐานของความเข้าใจและความไว้วางใจ ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ อัตลักษณ์ และความเชื่อ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและคุณภาพชีวิต และการสร้างความเข้าใจกับนานาชาติ

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการตอบสนองต่อการ "สร้างสังคมสันติสุขและสมานฉันท์" โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชน รวมถึงลดเงื่อนไขที่นำไปสู่ความขัดแย้ง และแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่

ความจำเป็นเร่งด่วน ของโครงการถูกเน้นย้ำเนื่องจากสถานการณ์ใน จชต. ยังคงมีความเปราะบางเชิงโครงสร้างทางสังคม แม้เหตุการณ์ความรุนแรงลดลง แต่ความหวาดระแวงและความไม่เข้าใจระหว่างกลุ่มอัตลักษณ์ยังคงเป็น "รากเหง้า" ของปัญหา โครงการจึงเร่งด่วนเพื่อ "ดับไฟที่ต้นลม" ด้วยการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม ลดการบิดเบือนข้อมูล เสริมสร้างกระบวนการสันติภาพภาคประชาชน และฟื้นฟูความไว้วางใจระหว่างรัฐและประชาชน การพัฒนาที่ล่าช้าและความเหลื่อมล้ำยังเป็นปัจจัยที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ประเด็นที่ 2 ความเหมาะสมและครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย โครงการได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายหลักไว้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งถือเป็น "ตัวทวีคูณ" (Multiplier Effect) ในการสร้างความเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ผู้นำทางศาสนาและปราชญ์ชาวบ้าน ที่มีอิทธิพลทางความคิดสูง กลุ่มเยาวชนและนักศึกษา ซึ่งเป็นพลังสำคัญแห่งอนาคต และองค์กรภาคประชาสังคมและเครือข่ายภาคประชาชน ที่เป็นกลไกขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ นอกจากนี้ ยังรวมถึงเกษตรกร ผู้ประกอบการ กลุ่มเปราะบาง และหน่วยงานระหว่างประเทศ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้โครงการมีความครอบคลุมและสร้างผลกระทบที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ควรพิจารณาเพิ่มกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ

- กลุ่มสตรี มีบทบาทสำคัญในการเป็น "ทูตสันติภาพในครอบครัว" และสร้างความเปลี่ยนแปลงจากหน่วยที่เล็กที่สุดของสังคม
- บุคลากรทางการศึกษา (ครู อาจารย์) มีบทบาทโดยตรงในการหล่อหลอมเยาวชน
- เจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่ (ฝ่ายปกครองและความมั่นคง) การสร้างความเข้าใจเรื่องวัฒนธรรม/ศาสนาจะช่วยลดความขัดแย้งและสร้างความไว้วางใจ
- กลุ่มผู้ประกอบการและภาคธุรกิจ สามารถเป็นสะพานเชื่อมความสัมพันธ์ในมิติเศรษฐกิจ
- กลุ่มผู้สูงอายุและผู้พิการ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและลดความเหลื่อมล้ำ
- พระสงฆ์และสามเณร เพื่อช่วยขับเคลื่อนงานพหุวัฒนธรรม
- การขยายครอบคลุมพื้นที่ เช่น จังหวัดสตูล และทุกหมู่บ้านใน 5 จชต.

ประเด็นที่ 3 การสนับสนุนการสร้างสันติสุข ลดความขัดแย้ง และเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม โครงการช่วยสนับสนุนการสร้างสันติสุขโดยการแก้ไขปัญหาที่ "ความไม่รู้จักกัน" ซึ่งเป็นหัวใจของความขัดแย้ง ผ่านกลไกสำคัญดังนี้

- สร้าง "พื้นที่กลาง" ที่ปลอดภัย ผ่านกระบวนการนันทนาการ เช่น กีฬา ดนตรี ศิลปะ ที่เป็นภาษาสากล "ทำลายกำแพงอคติ" สร้างมิตรภาพและความไว้วางใจ และผ่านกระบวนการเรียนรู้ เช่น การเยี่ยมชมศาสนสถาน การเรียนรู้ประเพณี/อาหาร ที่ "เติมเต็มช่องว่างของความไม่รู้"
- ส่งเสริม "ทุนทางวัฒนธรรม" ร่วมและสร้างอัตลักษณ์พหุวัฒนธรรม ค้นหา "รากร่วม" ทางวัฒนธรรม และสร้างกิจกรรมสัญลักษณ์ เช่น "เทศกาลพหุวัฒนธรรม" เพื่อสร้างประสบการณ์ร่วมเชิงบวก และขยายภาพ "เรา" สู่ "คนปลายด้ามขวาน" ที่มีความหลากหลายเป็นจุดแข็ง

- **ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาส** การดำเนินโครงการเป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ โดยเน้นกลุ่มคนเปราะบาง ยากจน ขาดโอกาสด้านการศึกษา และพัฒนาทักษะอาชีพ เมื่อประชาชนมีรายได้มั่นคง ความเป็นอยู่ดีขึ้น จะช่วยลดแรงกดดันทางสังคมและลดโอกาสเกิดความขัดแย้ง การพัฒนาสุขภาวะและทักษะสมอง (EF) ของเด็กเล็กยังเป็นรากฐานสำคัญในการอยู่ร่วมกันอย่างมีเหตุผล

- **ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความเข้าใจ** สนับสนุนการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคม การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการส่งเสริมบทบาทผู้นำศาสนาในการชี้นำแนวคิดและสร้างทัศนคติที่ดีต่อภาครัฐ รวมถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับประชาชนและนานาชาติ

ประเด็นมิติบริบทที่น่าสนใจเพิ่มเติมเพื่อการวางแผนในอนาคต

- **การต่อต้านการทุจริต** ปัญหาการทุจริตยังแทรกซึมทุกองค์กรและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม การสร้างความโปร่งใสและปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์จึงเป็นสิ่งจำเป็นยิ่ง

- **บทบาทกลไกระดับนโยบาย** คณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กพต.) และสภาที่ปรึกษาฯ เป็นกลไกสำคัญในการบูรณาการนโยบาย และเชื่อมโยงประชาชนกับภาครัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นระบบ

- **Soft Power และเศรษฐกิจฮาลาล** นโยบายผลักดัน จชต. ให้เป็น "มหานครแห่งอาหารและบริการฮาลาลสู่ระดับโลก" และการขับเคลื่อน Soft Power ด้านอาหาร เป็นโอกาสสำคัญในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและภาพลักษณ์เชิงบวก

- **การพัฒนาบุคลากร ศอ.บต.** การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ ศอ.บต. เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานให้มีอาชีพ สอดรับกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม

สรุป บริบทของโครงการและแผนพัฒนาของ ศอ.บต. สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามอย่างมุ่งมั่นที่จะแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการบูรณาการยุทธศาสตร์ระดับชาติสู่การปฏิบัติในพื้นที่ เน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ความจำเป็นเร่งด่วนถูกขับเคลื่อนด้วยสถานการณ์ความเปราะบางและความท้าทายที่มีอยู่ การขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มสตรี บุคลากรทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่รัฐ รวมถึงการให้ความสำคัญกับประเด็นด้านธรรมาภิบาลและโอกาสทางเศรษฐกิจ จะเป็นรากฐานสำคัญในการเสริมสร้างสันติสุขที่ยั่งยืนในอนาคตของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. Input (ปัจจัยนำเข้า)

การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นรากฐานสำคัญในการทำความเข้าใจศักยภาพและข้อจำกัดเบื้องต้นของโครงการและแผนพัฒนาของ ศอ.บต. ผลการวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้รับชี้ให้เห็นถึงประเด็นสำคัญในด้านงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

ด้านงบประมาณ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีทั้งมุมมองที่ว่า เพียงพอสำหรับกิจกรรมหลัก เช่น การประชุม การอบรม หรือการจัดกิจกรรม และมีความเหมาะสมกับกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีข้อสังเกตที่สำคัญคือ ขาดความยืดหยุ่น และไม่เอื้อต่อการทำงานเชิงรุกในระยะยาว เนื่องจากมักเป็นงบประมาณปีต่อปีและถูกกำหนดกรอบตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

มากกว่าผลลัพธ์เชิงคุณภาพ นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะว่า งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับกิจกรรมบางประเภท เช่น การจัดแข่งขันระดับจังหวัด การสนับสนุนการศึกษาวิจัย การรองรับบุคลากรการเงินที่ไม่ทันต่องานต่อเนื่อง การขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุม และการฝึกทักษะอาชีพที่ต้องใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ซึ่งมีราคาสูง รวมถึงมีการตั้งข้อสังเกตว่า งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ลดลง ส่งผลให้เป้าหมายการพัฒนาระดับพื้นที่ลดลงจาก 10 อำเภอ เหลือเพียง 4 อำเภอ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคือ ควรปรับกรอบงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยพิจารณาอนุมัติในภาพรวมของวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัว และอาจพิจารณาเพิ่มในส่วนของการช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต ตลอดจนส่งเสริมองค์ความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่

ด้านบุคลากร มุมมองเกี่ยวกับความเพียงพอของบุคลากรมีความหลากหลายและขัดแย้งกัน อย่างมีนัยสำคัญ หลายแหล่งข้อมูลชี้ว่าบุคลากรไม่เพียงพอ โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับปริมาณงานและความกว้างของพื้นที่ รวมถึง ขาดบุคลากรในตำแหน่งสำคัญ เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน "นักจัดกระบวนการ" (Facilitator) มืออาชีพที่เข้าใจบริบทท้องถิ่น บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในงาน หรือเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยดำเนินโครงการที่มีความรอบรู้ อย่างไรก็ตาม บางแหล่งข้อมูลกลับระบุว่าบุคลากรมีเพียงพอ ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการประเมินอัตรากำลังที่แม่นยำยิ่งขึ้น ในด้านความรู้ความสามารถ และความเข้าใจบริบทท้องถิ่น บุคลากรมีจุดแข็งในการ เข้าใจนโยบายเป็นอย่างดี และผู้ที่มาจากในพื้นที่มี ความเข้าใจบริบทท้องถิ่นสูง สามารถสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายได้ดี แต่ก็มีช่องว่างที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะ บุคลากรบางส่วนที่ไม่ได้เติบโตในพื้นที่ยังขาดความเข้าใจในวัฒนธรรม ความเชื่อ ประวัติศาสตร์บาดแผล และความสัมพันธ์เชิงอำนาจในชุมชน ซึ่งเป็นปัจจัยชี้ขาดในการสร้างความไว้วางใจ นอกจากนี้ ยังขาดทักษะด้านภาษาโดยเฉพาะ ภาษามลายูถิ่น ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการเข้าถึงใจชาวบ้าน และขาด ทักษะการจัดกระบวนการสันติวิธี เช่น การออกแบบพื้นที่ปลอดภัย การรับฟังเชิงลึก และการจัดการความขัดแย้งเบื้องต้น ทักษะเฉพาะด้านอื่น ๆ ที่ยังขาด ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการฐานข้อมูล การประเมินผลโครงการ พิธีการทูต และทักษะด้านการบริหารจัดการโครงการ การตลาด และบริหารธุรกิจ

ด้านทรัพยากรอื่น ทรัพยากรเชิงกายภาพ เช่น สถานที่จัดประชุม หรืออุปกรณ์สำนักงานโดยรวมมีความเพียงพอในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดและข้อขาดแคลนที่สำคัญ เช่น ครุภัณฑ์ในการฝึกทักษะอาชีพที่ล้าสมัย และไม่สามารถจัดซื้อใหม่ได้ รวมถึง ห้องอบรมภาคปฏิบัติการอาหารที่ยังไม่มีความพร้อมในระดับสากล นอกจากนี้ ยังขาด ทรัพยากรเชิงความรู้ที่เป็นระบบ และคู่มือปฏิบัติการต้อนรับคณะตามหลักการพิธีการทูต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากร ได้แก่ การจัดทำ "ชุดเครื่องมือพหุวัฒนธรรม" (Multicultural Toolkit) ที่รวบรวมกรณีศึกษา กิจกรรม และแนวทางการจัดสานเสวนา การสร้าง แพลตฟอร์มจัดการความรู้ (Knowledge Management Platform) เพื่อรวบรวมบทเรียนจากการทำงาน การส่งเสริมให้ ใช้ ทรัพยากรท้องถิ่น เช่น ลานมัสยิด ศาลาวัด แทนการใช้โรงแรมหรือห้องประชุมหน่วยงานราชการเพื่อลดค่าใช้จ่ายและสร้างความรู้สึกร่วมกันเอง และการแสวงหาการสนับสนุนจากภาคเอกชนสำหรับครุภัณฑ์การฝึกที่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงการวางแผนและจัดทำโครงการในอนาคตของ ศอ.บต. (มิติ Input) จากข้อมูลที่พบ ความหลากหลายและบางครั้งก็ขัดแย้งกันในเรื่องของความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า สะท้อนให้เห็นว่า ศอ.บต. ควรพัฒนาระบบการประเมินปัจจัยนำเข้าที่มีมาตรฐานและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของแต่ละบริบทโครงการ นอกจากนี้ การกำหนดตำแหน่งและอัตรากำลังของบุคลากรต้องสอดคล้องกับภารกิจและความซับซ้อนของงานอย่างแท้จริง โดยพิจารณาเพิ่มบุคลากรเฉพาะทางและจัดสรรกำลังคนให้เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ ยิ่งไปกว่านั้น การลงทุนใน ทรัพยากรเชิงความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยถือเป็นปัจจัยนำเข้าสำคัญที่จะช่วยยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรและประสิทธิภาพของโครงการในระยะยาว

3. Process (กระบวนการ)

การประเมินประสิทธิภาพของ กระบวนการ พบว่า

ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการตามแผนและสาเหตุของความล่าช้าเชิงกระบวนการ โดยรวม การดำเนินกิจกรรมหลักของโครงการเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม กิจกรรมระดับพื้นที่อาจประสบความล่าช้าบ้าง สาเหตุหลักมาจากปัจจัยเชิงกระบวนการหลายประการ อาทิ ความซับซ้อนในการประสานงาน กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่มที่มีตารางเวลาแตกต่างกัน กระบวนการสร้างความไว้วางใจ ในชุมชนซึ่งต้องใช้เวลาและไม่สามารถเร่งรัดได้ โดยเฉพาะเมื่อเน้นการให้ชุมชนเป็นเจ้าของโครงการ ความล่าช้ายังเกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ การปรับเปลี่ยนนโยบายของผู้บริหาร ซึ่งส่งผลต่อการวางแผนงาน และข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคล รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกหรือวิทยากรที่มีภารกิจซ้อนทับกัน การทำความเข้าใจสาเหตุเชิงกระบวนการเหล่านี้เป็นกุญแจสำคัญในการปรับปรุงการวางแผนในอนาคต

ประเด็นที่ 2 ประสิทธิภาพของการสื่อสาร การประสานงาน และการมีส่วนร่วมในเชิงกระบวนการ ศอ.บต. แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งในการประสานงานแนวตั้ง ระหว่างหน่วยงานราชการกับผู้นำชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่เป็นทางการ และได้รับความร่วมมือที่ดีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ยังคงมีช่องว่างสำคัญที่ต้องปรับปรุงในมิติเชิงกระบวนการ ดังนี้

- การสื่อสารส่วนใหญ่ยังเป็นแบบทางเดียว (Top-down) ซึ่งจำกัดการรับฟังเสียงสะท้อนจากชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย
- การมีส่วนร่วมยังไม่สม่ำเสมอ มักเกิดขึ้นในขั้นดำเนินการ แต่ยังขาดในกระบวนการริเริ่ม การออกแบบ และการประเมินโครงการ ทำให้ชุมชนยังไม่ได้รู้สึกเป็นเจ้าของโครงการอย่างเต็มที่
- การประสานงานแนวระนาบระหว่างองค์กรภาคประชาสังคมยังไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อน
- นอกจากนี้ กระบวนการประสานงานที่เร่งรีบยังเป็นข้อจำกัด จึงควรเผื่อเวลาอย่างน้อย 3-4 สัปดาห์

ข้อเสนอแนะเชิงกระบวนการ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ ได้แก่ การสร้าง "ระบบนิเวศการสื่อสาร" ที่ครอบคลุม โดยใช้ช่องทางที่หลากหลายและเข้าถึงง่ายสำหรับชุมชน พร้อมส่งเสริม "นักสื่อสารชุมชน" ควรจัดตั้ง "กลไกประสานงานพหุภาคี" เช่น เวทีกลาง "สภาภาพพหุวัฒนธรรม" และจัดทำแผนที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญคือ การยกระดับ "การมีส่วนร่วม" สู่ "ความเป็นหุ้นส่วน" โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมตัดสินใจผ่านหลักการ "งบประมาณแบบมีส่วนร่วม" และจัดตั้ง "คณะทำงานระดับชุมชน" เพื่อออกแบบ ติดตาม และประเมินผลโครงการในพื้นที่ของตนเองอย่างแท้จริง

ประเด็นที่ 3 ประสิทธิภาพของระบบติดตาม การแก้ไขปัญหา และความโปร่งใสเชิงกระบวนการ โครงการมีระบบการติดตามที่เป็นทางการผ่านการรายงานผลตามสายบังคับบัญชาเป็นประจำ โดยมีการติดตามและประเมินผลทุกเดือนด้วยเครื่องมืออย่าง Google Form ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าได้ การดำเนินงานมีความโปร่งใสตามระเบียบราชการและสามารถตรวจสอบได้

อย่างไรก็ตาม ระบบติดตามปัจจุบันยังเป็นลักษณะ "ตั้งรับ" มากกว่า "เชิงรุก" การรายงานปัญหาจากชุมชนขึ้นสู่ส่วนกลางเพื่อรอการตัดสินใจใช้เวลานาน และยังขาดกลไกที่ชัดเจนในการจัดการความขัดแย้งระดับพื้นที่ นอกจากนี้ แม้จะโปร่งใสตามระเบียบ แต่การสื่อสารเชิงรุกเพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงชาวบ้านวงกว้างยังจำกัดอยู่ ทำให้ชุมชนไม่ทราบรายละเอียดงบประมาณหรือที่มาของโครงการ และรู้สึกว่าโครงการเป็น "ของรัฐ" ไม่ใช่ "ของชุมชน" ควรมีการเสริมเครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มความรวดเร็วและความน่าเชื่อถือในกระบวนการติดตาม

ประเด็นเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงการวางแผนโครงการในอนาคต จากข้อมูล การให้ความสำคัญกับ "วิถีชีวิตของชุมชน" ซึ่งรวมถึงประเพณีและกิจกรรมท้องถิ่น เป็นกลยุทธ์สำคัญในการสร้างความไว้วางใจ กระบวนการ "รอ" ให้ชุมชนพร้อมและสะดวกใจเข้าร่วม แม้จะทำให้แผนงานล่าช้าบ้าง แต่เป็นการลงทุนที่สำคัญในการสร้างความไว้วางใจ ศอ.บต. ควรผนวกมิติเหล่านี้เข้าสู่วางแผนและประเมินผล โดยมองว่าความล่าช้าที่เกิดจากการสร้างความไว้วางใจและการปรับตัวเข้ากับบริบทชุมชน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่จำเป็นเพื่อความสำเร็จที่ยั่งยืน

สรุป การดำเนินงานโครงการของ ศอ.บต. มีจุดแข็งด้านกระบวนการหลายประการ แต่เพื่อสร้าง "ความเป็นหุ้นส่วน" กับชุมชนอย่างแท้จริง จำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร การมีส่วนร่วม และการติดตาม ให้เป็นแบบสองทางและเชิงรุกมากขึ้น เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการริเริ่ม ออกแบบ และประเมินผล รวมถึงการสร้างกลไกการประสานงานแนวระนาบที่เข้มแข็ง การเปลี่ยนแปลงเชิงกระบวนการเหล่านี้จะนำไปสู่ความโปร่งใสที่เข้าถึงชุมชน และความยั่งยืนของโครงการในระยะยาวได้อย่างแท้จริง

4. Product (ผลผลิต)

การประเมินผลผลิตโครงการของ ศอ.บต. แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่น่าสนใจ ซึ่งสะท้อนทั้งความสำเร็จและความท้าทายในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติจริงในพื้นที่

ประเด็นที่ 1 การบรรลุตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าโครงการส่วนใหญ่ บรรลุตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเป้าหมาย ซึ่งบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรม และการระดมผู้เข้าร่วมตามแผน มีหลายโครงการที่สามารถระบุเป้าหมายเชิงปริมาณได้อย่าง

ชัดเจน เช่น การจัดการระดมคน การรับคณะทูต 15 คณะ หรือการพัฒนาเกษตรกรจำนวน 1,850 คน และบางโครงการบรรลุเป้าหมายได้สูงถึงร้อยละ 100 หรือเกือบครบ 51-75%

อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในมิตินี้ พบว่า ยังคงเป็นความท้าทายสำคัญ แม้หลายโครงการจะรายงานว่าบรรลุ แต่ก็ยังมีข้อสังเกตว่าการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพนั้นต้องใช้เวลาและเกิดขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป สาเหตุหลักมาจาก ความซับซ้อนและฝังรากลึกของปัญหา โดยเฉพาะทัศนคติเชิงลบและความหวาดระแวง อีกทั้ง ข้อจำกัดของเครื่องมือวัดผล ที่ยากจะประเมิน "ความไว้วางใจ" หรือ "ทัศนคติที่เปลี่ยนไป" เป็นตัวเลขที่ชัดเจน และ กรอบเวลาระยะสั้นของโครงการ ซึ่งมักเป็นแบบปีต่อปี ทำให้ไม่เพียงพอที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง บางโครงการยอมรับว่าเชิงคุณภาพค่อนข้างวัดยาก หรือยังอยู่ระหว่างการจัดเก็บ ขณะที่บางส่วนไม่บรรลุเนื่องจากกลุ่มเป้าหมายขาดทักษะแท้จริงและการสนับสนุนจากหน่วยงานท้องถิ่น

ประเด็นที่ 2 ผลที่กลุ่มเป้าหมายได้รับและความพึงพอใจ กลุ่มเป้าหมายได้รับ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติใหม่ที่หลากหลายและเป็นรูปธรรม

- กลุ่มผู้นำศาสนาและชุมชน ได้รับความไว้วางใจ ลดอคติ และสร้างเครือข่ายสานสัมพันธ์ รวมถึงมีความเข้าใจลึกซึ้งในหลักปฏิบัติของอีกศาสนา
- กลุ่มเยาวชนและนักศึกษา พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม พร้อมเปลี่ยนทัศนคติให้มองความแตกต่างเป็น "น่าสนใจและเป็นพลัง" ก่อเกิดมิตรภาพข้ามศาสนา
- กลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการ ได้รับความรู้ในการจัดทำแผนธุรกิจ การบริหารจัดการผลผลิต การพัฒนาทักษะอาชีพ และการยกระดับสินค้าฮาลาล
- กลุ่มอื่นๆ ได้รับทักษะชีวิต ความรู้ด้านสุขภาพ ความรู้เกี่ยวกับภาครัฐ และทักษะการใช้ภาษามลายูเพื่อเชื่อมโยงกับโลกมลายู

โดยภาพรวม พบว่าระดับ ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ต่อผลผลิตและผลลัพธ์เบื้องต้น อยู่ในระดับ สูงถึงสูงมาก เหตุผลสำคัญมาจากการที่ผู้ดำเนินโครงการสามารถสร้าง “เมล็ดพันธุ์แห่งการเปลี่ยนแปลง” ในด้านความเข้าใจ ความร่วมมือ และความไว้วางใจระหว่างกลุ่มคนที่มีความหลากหลาย อีกทั้งมี “เรื่องราวแห่งความสำเร็จ” (Stories of Change) ที่สะท้อนผลการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกซึ่งอาจเกินกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณจะสามารถสะท้อนได้ครบถ้วน

ประเด็นที่ 3 ความต่อเนื่องยั่งยืนและผลผลิตที่ไม่คาดหวัง ผลผลิตส่วนใหญ่ของโครงการ แสดงให้เห็นถึง ความต่อเนื่องและมีแนวโน้มยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครือข่ายและความสัมพันธ์ ที่เกิดขึ้นระหว่างกลุ่มเป้าหมาย เช่น มิตรภาพระหว่างเยาวชนและเครือข่ายผู้นำศาสนา ซึ่งถือเป็น “โครงสร้างพื้นฐานทางสังคม” (Social Infrastructure) ที่ยั่งยืนที่สุด นอกจากนี้ ทักษะและทัศนคติที่ฝังในตัวบุคคล เช่น ทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม จะติดตัวกลุ่มเป้าหมายและถูกนำไปใช้ในบทบาทต่างๆ ในชุมชน

ในส่วนของ ผลผลิตที่ไม่คาดหวัง พบว่ามีผลกระทบเชิงบวกที่น่าสนใจเกิดขึ้นเกินกว่าแผนงานที่วางไว้ เช่น การเกิดขึ้นของ “พื้นที่กลาง” ทางกายภาพ ในบางชุมชนที่คนทุกศาสนาสามารถมาพบปะ ทำกิจกรรมร่วมกันได้เองโดยธรรมชาติ นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่ผู้สำเร็จการฝึกอบรมมีความปรารถนาที่จะศึกษาต่อในสายอาชีพเพื่อความมั่นคงในอาชีพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สำหรับการวางแผนโครงการในอนาคตของ ศอ.บต. จากภาพรวมของการประเมินผลผลิต ศอ.บต. ควรพิจารณา

1) พัฒนาระบบการวัดผลเชิงคุณภาพ ที่เน้นการเก็บข้อมูลเชิงลึกผ่านเรื่องราวความสำเร็จ (Success Stories) และการเปลี่ยนแปลงระดับบุคคล เพื่อให้เห็นคุณค่าที่แท้จริงของโครงการที่ยากจะแปลงเป็นตัวเลข

2) ขยายกรอบเวลาโครงการ ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ต้องอาศัยความต่อเนื่องและความอดทนสูง

3) ส่งเสริมการบูรณาการ แผนงานโครงการเข้ากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถาบันการศึกษา อย่างเป็นทางการ เพื่อลดการพึ่งพิงงบประมาณภายนอกและสร้างความยั่งยืนจากภายในชุมชน

4) ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้ยืดหยุ่น โดยคำนึงถึงบริบทและภาระงานของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการเรียนรู้สูงสุด

การให้ความสำคัญกับประเด็นเหล่านี้จะช่วยให้ ศอ.บต. สามารถวางแผนและดำเนินโครงการพัฒนาที่สร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ ยั่งยืน และตอบโจทย์การสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างแท้จริง

5. Impact (ผลกระทบ)

ประเด็นที่ 1 การสร้างรายได้ การลดความยากจน และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โครงการของ ศอ.บต. ได้แสดงให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีตัวอย่างที่ชัดเจนจากการที่ผู้สำเร็จการฝึกอาชีพสามารถยกระดับตนเองเป็นผู้ประกอบการ และยังเป็นผู้ส่งเสริมโอกาสให้กับรุ่นน้องในการฝึกประสบการณ์ มีการยกระดับสินค้าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ผ่านการส่งเสริมเข้าสู่กระบวนการฮาลาล และการพัฒนาศักยภาพการตลาดออนไลน์ การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและเกษตรนวัตกรรมได้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ทำให้เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 นอกจากนี้ โครงการยังมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะเฉพาะทาง อาทิ หลักสูตรเซฟอาหารอัตลักษณ์พื้นถิ่นชายแดนใต้ ซึ่งนำไปสู่การมีงานที่มั่นคงและพึ่งพาตนเองได้ การสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่ออาชีพ พร้อมการฝึกงานจริงก็เป็นอีกกลไกหนึ่ง que สร้างรายได้ระหว่างเรียน และเตรียมเยาวชนให้พร้อมกลับมาพัฒนาบ้านเกิด ผลลัพธ์เหล่านี้ส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มที่เข้มแข็งในชุมชน โดยมีรายงานการเพิ่มขึ้นของชุมชนที่มีความเข้มแข็งถึง 25 ชุมชน แม้บางโครงการจะยังอยู่ในขั้นบรรเทาความยากจนเบื้องต้น แต่ก็ถือเป็นการสร้างรากฐานสำคัญของการพัฒนา

ประเด็นที่ 2 การสร้างบรรยากาศสันติสุขในพื้นที่ โครงการมีส่วนสำคัญในการสร้างบรรยากาศแห่งสันติสุข โดยมุ่งเน้นการลดความรู้สึกแปลกแยกและความหวาดกลัว ผ่านการเพิ่มปฏิสัมพันธ์เชิงบวกในชีวิตประจำวัน และการฟื้นฟูพื้นที่สาธารณะให้มีชีวิตชีวา การรวมกลุ่มและการจัดกิจกรรมร่วมกันในชุมชนได้ส่งเสริมการยอมรับการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม การลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ การศึกษา และการเข้าถึงบริการภาครัฐ มีบทบาทสำคัญในการลดโอกาสที่ประชาชนจะถูกชักจูงโดยผู้เห็นต่าง กลไกการพัฒนาของ ศอ.บต. ซึ่งผสานความเข้าใจในบริบทพหุ

วัฒนธรรมและความหลากหลายทางศาสนา พร้อมกับการสร้างช่องทางพูดคุยและการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกุญแจสำคัญในการสร้างสันติสุข การเสริมสร้างศักยภาพองค์กรภาคประชาสังคมให้เข้มแข็งก็เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างประชาชน นอกจากนี้ การลดความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชน การบริการที่คล่องตัว และการเรียนรู้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยลดอคติและสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อกัน นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

ประเด็นที่ 3 ความรู้สึกมั่นคงของประชาชนหลังเสร็จสิ้นโครงการ ความรู้สึกมั่นคงของประชาชนเป็นผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การเข้าถึงบริการภาครัฐ และความไว้วางใจในหน่วยงานรัฐ ประชาชนหลายกลุ่มมีความรู้สึกปลอดภัยที่ชัดเจน โดยเฉพาะผู้ที่มีความรู้ ทักษะ และรายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลให้พวกเขารู้สึกมั่นคงในอาชีพ ความเชื่อมั่นต่อภาครัฐเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อโครงการตอบสนองความต้องการของประชาชน และเมื่อพวกเขารู้สึกได้รับการดูแลเอาใจใส่และได้รับปฏิบัติอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ การรับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องยังเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความมั่นคงทางความรู้สึก อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่าบางโครงการยอมรับถึงข้อจำกัดในการวัดผลความรู้สึกมั่นคงจากประชาชนโดยตรง เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายไม่ใช่ประชาชนทั่วไป หรือผลลัพธ์ยังไม่ปรากฏชัดเจน ซึ่งสะท้อนถึงความท้าทายในการประเมินผลกระทบด้านอารมณ์ความรู้สึกในบางบริบท

ประเด็นเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงในอนาคต

1) ความท้าทายในการวัดผลกระทบเชิงนามธรรม การประเมินความรู้สึกมั่นคงของประชาชนยังคงเป็นความท้าทายที่ต้องได้รับการพัฒนา จำเป็นต้องมีเครื่องมือและระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณที่แข็งแกร่งและเหมาะสมสำหรับการวัดผลกระทบทางจิตใจและอารมณ์ความรู้สึกของประชาชนโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ครอบคลุม

2) กลไก “บัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ” โครงการ “บัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ” ถือเป็น “หัวใจเชื่อมต่อ” ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการประสานงานระหว่างรัฐกับชุมชน การเก็บรวบรวมข้อมูลและการรายงานปัญหาความต้องการของครัวเรือนและชุมชน การเสริมสร้างและขยายขอบเขตบทบาทของบัณฑิตอาสา จะเป็นกลไกเชิงรุกที่ช่วยให้ ศอ.บต. สามารถดำเนินงานแบบ Area-based ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการในพื้นที่ได้อย่างทันท่วงที

3) การสื่อสารเชิงนโยบายระดับสูง การสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้กำหนดนโยบายระดับสูงทั้งภายในและต่างประเทศเกี่ยวกับสถานการณ์และนโยบายของรัฐบาลไทยและ ศอ.บต. มีผลกระทบอย่างมากต่อการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา จชต. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารเชิงรุกในมิตินี้อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่งคั่งในระดับมหภาค

4) ความยั่งยืนและการวัดผลกระทบระยะยาว การออกแบบโครงการควรพิจารณาถึงความต่อเนื่องและการสนับสนุนระยะยาว เพื่อให้เกิดการลดความยากจนอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตั้งแต่ปฐมวัย ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของความมั่นคงของครอบครัวและชุมชนในระยะยาว

สรุป ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าโครงการและแผนพัฒนาของ ศอ.บต. ได้สร้างผลกระทบที่สำคัญและเป็นรูปธรรมในการสร้างรายได้ ลดความยากจน และเสริมสร้างความเข้มแข็ง

ของชุมชน รวมถึงการสร้างบรรยากาศสันติสุขในพื้นที่ผ่านการส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรมและการลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้ประชาชนมีความรู้สึกมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนมีความเชื่อมั่นในภาครัฐเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระเบียงวิถีวิจัยและเครื่องมือวัดผลกระทบเชิงนามธรรมที่แม่นยำยิ่งขึ้น การเสริมสร้างกลไกการเชื่อมโยงกับชุมชน และการสื่อสารเชิงนโยบายระดับสูงอย่างต่อเนื่อง จะเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปสู่สันติสุขและคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง

6. Effectiveness (ประสิทธิผล)

ประเด็นที่ 1 ประสิทธิภาพ (Effectiveness) โครงการบรรลุมัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

จากการวิเคราะห์ข้อมูล โครงการส่วนใหญ่ภายใต้การกำกับดูแลของ ศอ.บต. สามารถบรรลุมัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้เป็นอย่างดี โดยมีตัวอย่างความสำเร็จที่หลากหลาย

- **ด้านการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิต** โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและเครือข่าย รวมถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างความเท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส มีโครงการที่สามารถเปลี่ยนคุณภาพชีวิตเด็กพิการให้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดทั้งด้านสุขภาพและการใช้ชีวิต

- **ด้านเศรษฐกิจฐานรากและการสร้างอาชีพ** มีการจัดตั้งเครือข่ายสถาบันพัฒนาเกษตรกรและธุรกิจเกษตรใน จชต. และเกษตรกรจำนวนมากได้รับการพัฒนาทักษะและปรับทัศนคติสู่ระบบการผลิตที่มีประสิทธิภาพ แรงงานในพื้นที่ได้รับการอบรมหลักสูตรเฉพาะทาง เช่น เชฟอาหารไทยฮาลาล และผู้ประกอบการได้รับความรู้ในการยกระดับสินค้าและส่งเสริมการตลาด ซึ่งนำไปสู่การสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเอง มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นบางโครงการสูงกว่า 4 เท่าในระยะเวลาอันสั้น

- **ด้านสังคมและธรรมาภิบาล** โครงการประสบความสำเร็จในการสร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วม ความเชื่อมั่น และความเชื่อใจระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญด้านศาสนาที่ถูกต้องและการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม นอกจากนี้ โครงการยังช่วยแก้ไขปัญหาสุขภาวะและภาวะโภชนาการต่ำของเด็กเล็กได้อย่างครอบคลุม และสามารถอำนวยความสะดวก ประสาน ขับเคลื่อน และติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม ยังพบ อุปสรรคบางประการที่ส่งผลต่อการบรรลุมัตถุประสงค์อย่างเต็มที่ เช่น

- **ข้อจำกัดด้านงบประมาณ** โครงการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลพบว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐสนใจเป็นจำนวนมาก แต่งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการให้ครอบคลุม

- **การประสานงานและความร่วมมือ** ปัญหาการประสานงานข้ามหน่วยงานบางกิจกรรมและความล่าช้าในการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากความจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย ซึ่งนำไปสู่การปรับเปลี่ยนแผนและกรอบเวลาตามข้อจำกัดของพื้นที่ รวมถึงความพร้อมของวิทยากร สถานที่ และกลุ่มเป้าหมาย

- **ทัศนคติและแรงจูงใจ** บางหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สภาสันติสุขตำบล ยังคงมีทัศนคติเดิม ๆ คือจะดำเนินการเมื่อมีงบประมาณสนับสนุน และขาดความจริงใจในการแก้ไขปัญหา

ประเด็นที่ 2 ความคุ้มค่า (Efficiency) เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์กับทรัพยากรที่ใช้ โครงการนี้คุ้มค่าหรือไม่

โดยรวมแล้ว ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการมีความคุ้มค่าสูง ด้วยเหตุผลที่สำคัญคือ สามารถกระจายกลุ่มเป้าหมายและกิจกรรมได้มากกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และใช้ทรัพยากรน้อยเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้ โครงการหลายโครงการลงทุนกับทรัพยากรมนุษย์ โดยการเพิ่มความรู้ และทักษะที่จำเป็น ซึ่งถือเป็นการสร้างความยั่งยืนในระยะยาว นอกจากนี้ ผลลัพธ์เชิงสังคมและเศรษฐกิจที่ชัดเจน การสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นระหว่างภาครัฐกับประชาชน และการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ด้อยโอกาส ล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้โครงการมีความคุ้มค่ามาก เช่น งบประมาณ 2 ล้านบาท สามารถเปลี่ยนคุณภาพชีวิตเด็กพิการได้ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า บางโครงการไม่สามารถวัดความคุ้มค่าได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขาดข้อมูลผลลัพธ์ที่วัดได้

ประเด็นที่ 3 ความสอดคล้องและการยอมรับ (Relevance and Acceptance) ผลลัพธ์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่

ผลลัพธ์ของโครงการ สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี ความสอดคล้องนี้เกิดจากกระบวนการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดและทำด้วยตนเอง โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในการพัฒนาโรงเรียน แก้ไขปัญหาสุขภาวะและโภชนาการ สร้างความเข้าใจด้านศาสนาและสังคมพหุวัฒนธรรม และช่วยให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิสวัสดิการและมีรายได้ที่ดีขึ้น การยอมรับยังปรากฏจากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ รวมถึงการมีส่วนร่วมของหน่วยงานหลายภาคส่วน นอกจากนี้ เทคโนโลยีและหลักสูตรดิจิทัลก็สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในพื้นที่เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม มีบางกรณีที่ยอมรับเป็น เพียงบางกลุ่ม หรือผลลัพธ์ ไม่ตรงตามความต้องการของเป้าหมายทั้งหมด และบางโครงการไม่ได้มีการสอบถามความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่โดยตรง

ประเด็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะสำหรับการวางแผนในอนาคต

1) **การบูรณาการและความร่วมมือข้ามหน่วยงาน** แม้หลายโครงการจะกล่าวถึงความร่วมมือ แต่อุปสรรคเรื่องการประสานงานข้ามหน่วยงานยังคงมีอยู่ ศอ.บต. ควรเสริมสร้างกลไกและนโยบายที่ส่งเสริมการบูรณาการอย่างแท้จริง เพื่อลดความล่าช้าและเพิ่มประสิทธิภาพ

2) **การสร้างคามยั่งยืนและกลไกการต่อยอด** การลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ และการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง เป็นปัจจัยสำคัญสู่ความยั่งยืน ควรมีการวางแผนระยะยาวที่ชัดเจนในการต่อยอดผลลัพธ์โครงการ

3 **การจัดการทัศนคติและแรงจูงใจ** การที่ทัศนคติเดิมๆ ของหน่วยงานในพื้นที่เป็นอุปสรรคชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาขีดความสามารถ (Capacity Building) ที่ไม่เพียงแค่ทักษะ แต่รวมถึงการปลูกฝังความตระหนักและความจริงใจในการแก้ไขปัญหา

4) **การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล** การขาดข้อมูลผลลัพธ์ที่วัดได้อย่างชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประเมินความคุ้มค่าบางโครงการได้ ศอ.บต. ควรพัฒนากรอบการติดตามและ

ประเมินผลที่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน ครอบคลุม และสามารถเก็บข้อมูลได้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การประเมินในอนาคตมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

โดยสรุป โครงการและแผนพัฒนาของ ศอ.บต. แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลที่น่าพึงพอใจในหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม การจัดการอุปสรรคด้านการประสานงาน งบประมาณ และทัศนคติ ตลอดจนการเสริมสร้างระบบการประเมินผล จะเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้นในอนาคต

7. Sustainability (ความยั่งยืน)

ประเด็นที่ 1 รูปแบบการดำเนินงานสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ มีปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคอะไรบ้าง

จากการวิเคราะห์ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีศักยภาพที่จะดำเนินงานต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยมี ปัจจัยสนับสนุนหลัก คือ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เป็นหลัก และได้รับ การสนับสนุนจากเครือข่ายชุมชนและภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง รวมถึง การให้ความสำคัญจากผู้บริหารระดับสูงและรัฐบาล ซึ่งสะท้อนจากการจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้น กลไกการทำงานของ ศอ.บต. ที่มีกฎหมายรองรับ และบทบาทสำคัญของผู้นำศาสนาอิสลาม ก็เป็นปัจจัยเสริมที่สร้างความต่อเนื่อง โครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตพื้นฐาน และงานประชาสัมพันธ์ที่เป็นงานสนับสนุนหลัก ก็มีแนวโน้มที่จะดำเนินการต่อเนื่องได้ดี

อย่างไรก็ตาม ยังมี อุปสรรคและความท้าทาย ที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืน ได้แก่ การพึ่งพิงงบประมาณจากส่วนกลาง เป็นหลัก และ ขาดการบูรณาการกับสถาบันหลักในท้องถิ่น การปรับเปลี่ยนนโยบายของผู้บริหาร ก็เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้บางโครงการขาดความต่อเนื่อง นอกจากนี้ ปัญหาด้านบุคลากร เช่น ความไม่เพียงพอ ขาดความเข้าใจหรือความชำนาญ รวมถึง กลุ่มเป้าหมายที่เปราะบาง ซึ่งยังคงต้องการการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ก็เป็นปัจจัยจำกัดที่สำคัญ

ประเด็นที่ 2 มีแนวทางการบริหารจัดการผลผลิตต่อเนื่องของโครงการในอนาคตหรือไม่ ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อ

แนวทางการบริหารจัดการผลผลิตต่อเนื่อง มีความหลากหลายและชี้ให้เห็นถึงความพยายามในการสร้างความยั่งยืน ได้แก่ การอบรมซ้ำและการสร้างเครือข่ายชุมชน การส่งมอบโครงการให้กับหน่วยงานที่มีบทบาทและอำนาจหน้าที่โดยตรง ในการพัฒนาทักษะอาชีพ หรือหน่วยงานต้นสังกัด การปรับรูปแบบการทำงานให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น รวมถึง การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคีเครือข่าย อย่างใกล้ชิด สำหรับโครงการด้านการศึกษา พบแนวทางที่ชัดเจนในการแบ่งความรับผิดชอบเป็น 3 ส่วน คือ งานต้นน้ำ (ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษา) งานกลางน้ำ (กระทรวงการต่างประเทศ) และงานปลายน้ำ (ศอ.บต.)

ส่วน ผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อ นั้น ครอบคลุมหลายภาคส่วน ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ภาคีเครือข่าย กลุ่มชุมชน และผู้เข้าร่วมโครงการ หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่มีภารกิจหลัก ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะอาชีพ ศอ.บต. เองยังคงมีบทบาทสำคัญ ในฐานะ "ผู้

อำนวยความสะดวกและพี่เลี้ยง" รวมถึงเป็นผู้กำกับดูแล และผู้รับผิดชอบในบางส่วนงาน นอกจากนี้ยังมีการกล่าวถึงการมอบหมายให้ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กพต.) และ กองทุนฟื้นฟูสภาพความพิการของ อบจ. เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

ประเด็นที่ 3 โครงการสามารถขยายผลและดำเนินงานโดยไม่พึ่งงบประมาณภายนอกได้หรือไม่ จะทำอย่างไรให้เกิดการพึ่งตนเอง

ประเด็นการขยายผลและดำเนินงานโดยไม่พึ่งงบประมาณภายนอกนั้น ยังคงเป็นความท้าทายที่สำคัญ แม้บางโครงการหรือบางกิจกรรมจะสามารถดำเนินการได้ แต่โดยรวมแล้วผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังมองว่า ไม่สามารถพึ่งตนเองได้เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเป้าหมายที่เปราะบาง

แนวทางสู่การพึ่งตนเองและการขยายผล ประกอบด้วย การศึกษาดูงานชุมชนที่ประสบความสำเร็จ การฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง และ การเพิ่มกิจกรรมสร้างอาชีพในชุมชน การบูรณาการงบประมาณของ คอ.บต. เข้ากับหน่วยงานอื่น และ การส่งเสริมการพึ่งตนเองของโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย สิ่งสำคัญคือ การสร้างเครือข่ายชุมชน เครือข่ายผู้ประกอบการ และเครือข่ายแรงงานภาคบริการ เพื่อให้เกิดการพึ่งพากันระหว่างกัน การแบ่งปันองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ นอกจากนี้ การให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการและการบริหารแบบธุรกิจ ถูกเสนอเพื่อปรับทัศนคติจากการรอรับการสนับสนุนไปสู่การสร้างสรรคด้วยตนเอง การกำหนดให้เป็นนโยบายร่วมกันของทุกภาคส่วน ทั้งระดับนโยบาย กระทรวง กรม และส่วนท้องถิ่น ก็เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการขยายผลอย่างยั่งยืน

ประเด็นเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงการวางแผนและจัดทำโครงการของ คอ.บต. ในอนาคต

1) การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร (Human Capital Development) อุปสรรคสำคัญที่พบคือ ความเข้าใจและความชำนาญของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ รวมถึงปัญหาด้านประสิทธิภาพของบุคลากร การลงทุนในการพัฒนาบุคลากร ทั้งการฝึกอบรมทักษะการบริหารจัดการ โครงการ การสร้างเครือข่าย และความรู้เชิงธุรกิจ จะเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนความยั่งยืนของโครงการในระยะยาว และยิ่งรวมถึงการปรับทัศนคติที่รอรับการสนับสนุน

2) การบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ (Integrated Data Management) ปัญหาในการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลของผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนากลไกการบูรณาการฐานข้อมูลจากหลายภาคส่วน ซึ่งจะช่วยให้การติดตามประเมินผลและการวางแผนการสนับสนุนในอนาคตมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

3) บทบาทเชิงรุกของ คอ.บต. ในฐานะผู้อำนวยความสะดวก (Proactive Facilitator Role) การที่ คอ.บต. "ปรับบทบาท" จากผู้ปฏิบัติโดยตรง มาเป็น "ผู้อำนวยความสะดวกและพี่เลี้ยง" เป็นทิศทางที่ถูกต้องในการส่งเสริมความยั่งยืน การที่ คอ.บต. เสริมสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน จะช่วยให้โครงการหยั่งรากลึกและสามารถดำเนินต่อไปได้ด้วยกลไกของตนเอง.

โดยสรุป โครงการภายใต้การกำกับดูแลของ คอ.บต. ส่วนใหญ่มีศักยภาพในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แต่การบรรลุ ความยั่งยืนและการพึ่งตนเองอย่างแท้จริง จำเป็นต้องมีการดำเนินการเชิงกลยุทธ์เพื่อแก้ไขความท้าทายที่มีอยู่ แนวทางข้างหน้าควรเน้น การเสริมสร้างความเป็นเจ้าของ

และศักยภาพของท้องถิ่น การกระจายแหล่งเงินทุนเพื่อลดการพึ่งพิงงบประมาณส่วนกลาง การส่งเสริมเครือข่ายระหว่างหน่วยงานและชุมชนที่เข้มแข็ง และ การลงทุนอย่างมีกลยุทธ์ในการพัฒนาทุนมนุษย์ บทบาทที่กำลังพัฒนาของ ศอ.บต. ในฐานะผู้อำนวยการความสะดวกและที่เลี้ยงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการนำพาโครงการไปสู่การฝังรากในโครงสร้างท้องถิ่น และนำไปสู่นาคตที่พึ่งพาตนเองและยั่งยืนยิ่งขึ้นสำหรับจังหวัดชายแดนภาคใต้

8. Transportability (การถ่ายทอดความรู้)

ประเด็นที่ 1 การสรุปบทเรียนและองค์ความรู้จากโครงการอย่างเป็นระบบหรือไม่
บทเรียนสำคัญอะไรบ้างที่ได้รับ จากการวิเคราะห์ พบว่ามีความหลากหลายในการดำเนินการสรุปบทเรียนและองค์ความรู้ โครงการจำนวนมากได้มีการสรุปอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการทำ After Action Review (AAR) เพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน บทเรียนสำคัญที่ได้รับคือ ความสำคัญของการวางแผนล่วงหน้า การสื่อสารประสานงาน และการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อขยายผลต่อยอดรวมถึงบทเรียนเฉพาะด้านเช่น มูลค่าทางเศรษฐกิจจากวงจรนกอพยพ และการจัดการสุขภาพวัยรุ่น ซึ่งแสดงถึงศักยภาพการถ่ายทอดเชิงเนื้อหา อย่างไรก็ตาม หลายโครงการยังไม่ได้มีการสรุปบทเรียนที่เป็นระบบ โดยมี ข้อจำกัดด้านงบประมาณและระเบียบเอกสารภาครัฐ เป็นอุปสรรค สิ่งนี้ลดทอนโอกาสในการสกัดและถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีค่า

ประเด็นที่ 2 มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางเพื่อการถ่ายทอดความรู้หรือไม่ เหมาะสมสำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นหรือไม่ ในมิติการจัดทำคู่มือหรือแนวทางเพื่อการถ่ายทอดความรู้ มีความพยายามและผลลัพธ์ที่น่าพอใจในหลายโครงการ เช่น การรวบรวมสื่อในรูปแบบ e-book การจัดทำเป็นรูปเล่มสำหรับชุมชน และคู่มือที่ "เหมาะสม" และครอบคลุม สิ่งเหล่านี้บ่งชี้ถึงศักยภาพในการนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่น อย่างไรก็ตาม ข้อสังเกตสำคัญคือยังมีหลายโครงการที่ยังขาดการจัดทำคู่มือ หรือมีเพียง "แนวทางบางส่วนแต่ยังไม่สมบูรณ์" ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เข้าถึงและใช้งานได้ง่ายขึ้น

ประเด็นที่ 3 มีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือไม่ องค์กรหรือชุมชนอื่นได้นำองค์ความรู้ไปใช้จริงแล้วหรือไม่ ด้านการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถือเป็น จุดแข็งที่โดดเด่น โครงการจำนวนมากได้สร้าง เครือข่ายที่เข้มแข็ง ทั้งในระดับชุมชน อปท. และภาคีหน่วยงาน รวมถึงการจัดตั้ง กลุ่มไลน์ เพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง หลักฐานที่สำคัญคือ อปท. และชุมชนได้นำองค์ความรู้ไปปรับใช้และต่อยอดจริงในพื้นที่ตนเอง ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จของการถ่ายทอดในเชิงปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางโครงการที่ยังไม่มีการสร้างเครือข่าย และ ขาดการติดตามผลอย่างเป็นระบบ ว่าองค์กรอื่นนำความรู้ไปใช้จริงแล้วหรือไม่ ซึ่งจำเป็นต่อการประเมินประสิทธิผลครบวงจร

ประเด็นเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงในอนาคต การเสริมสร้างศักยภาพและกลไกการถ่ายทอดการวิเคราะห์เผยให้เห็นถึงความต้องการเร่งด่วนในการ เสริมสร้างศักยภาพภาคประชาสังคม ด้านการบริหารโครงการ ทักษะการสื่อสาร และองค์ความรู้ รวมถึงการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ สิ่งนี้จะส่งเสริมความสามารถในการผลิตและถ่ายทอดองค์ความรู้ นอกจากนี้ การขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานราชการ เป็นอุปสรรคต่อการถ่ายทอดในแนวนอน และแม้มีการสรุปสถิติ แต่ยังคงขาด

การ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อถอดบทเรียน ศอ.บต. ควรลงทุนในการพัฒนาขีดความสามารถและ
กลไกการทำงานร่วมกัน รวมถึงระบบการวิเคราะห์และติดตามผล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
องค์ความรู้และการถ่ายทอดอย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 4

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ

1. สรุปผลการประเมิน

การประเมินผลตามแนวคิดของ Ralph W. Tyler มีรากฐานจากหลักการที่ว่า “การประเมินผลต้องเริ่มต้นจากการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และตัดสินความสำเร็จของการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้” ซึ่งสอดคล้องอย่างยิ่งกับกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ที่มุ่งวัดความสำเร็จของแผนและโครงการภายใต้ตัวชี้วัดเชิงนโยบายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

ในปีงบประมาณ 2568 ศอ.บต. ได้กำหนดเป้าหมายสำคัญไว้ชัดเจน เช่น การยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน การสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของภาครัฐ การเพิ่มรายได้ของครัวเรือนยากจน และการเสริมสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง เป้าหมายเหล่านี้ได้รับการแปลงเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ระดับความเชื่อมั่นของประชาชน ร้อยละของความสำเร็จของแผนงานและโครงการ จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น และร้อยละของชุมชนต้นแบบทางพหุวัฒนธรรม

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ พบว่า ศอ.บต. สามารถบรรลุผลสำเร็จในตัวชี้วัดสำคัญ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการบริหารจัดการ ตัวอย่างเช่น ระดับความพึงพอใจของประชาชนสูงถึงกว่าร้อยละ 94.5 จากเป้าหมายร้อยละ 75 การขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ บรรลุผลสำเร็จมากกว่าร้อยละ 90 ครัวเรือนยากจนมีรายได้เพิ่มขึ้นเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด การสร้างชุมชนต้นแบบพหุวัฒนธรรมมีผลสำเร็จสูงถึงร้อยละ 55.71 ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้เพียงร้อยละ 25 และระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต. สูงถึงร้อยละ 59.34 จากเป้าหมายร้อยละ 60.00 ซึ่งใกล้เคียงเป้าหมายที่กำหนด ผลลัพธ์เหล่านี้สะท้อนถึงความสำเร็จเชิงประจักษ์ที่สามารถตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านการบริหารงบประมาณและการเบิกจ่าย ศอ.บต. มีผลการใช้จ่ายรวมคิดเป็นร้อยละ 99.38 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ “บรรลุผล” และเป็นการบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสูง แม้จะยังมีบางแผนงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย แต่โดยภาพรวมถือว่าการใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและโปร่งใส

การประเมินผลตามแนวคิดของ Tyler ยังเน้นให้เห็นถึง “การเรียนรู้จากผลลัพธ์” เพื่อพัฒนาแผนในอนาคต ศอ.บต. สามารถใช้ผลการประเมินในครั้งนี้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงแผนงานให้มีความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพทางการเงินและประสิทธิภาพทางสังคม เช่น การวางระบบเตือนล่วงหน้าในแผนงานที่เบิกจ่ายต่ำกว่าแผน การสร้างกลไกเสริมความร่วมมือระหว่าง

หน่วยงาน และการสื่อสารผลสำเร็จเชิงรูปธรรมสู่สาธารณะเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน

โดยสรุป การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของ ศอ.บต. ตามแนวคิด Goal-based Evaluation ของ Tyler แสดงให้เห็นว่า ศอ.บต. ได้ดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ทั้งในมิติของผลลัพธ์ทางสังคมและความคุ้มค่าทางงบประมาณ แผนปฏิบัติราชการประจำปีนี้จึงถือว่ามีความสำเร็จสูง สามารถสะท้อนศักยภาพของหน่วยงานในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้อย่างแท้จริง

2. ข้อค้นพบที่สำคัญ

จากการประเมินผลตามแนวคิด Goal-based Evaluation ของ Ralph W. Tyler ซึ่งมุ่งเปรียบเทียบ “ผลการดำเนินงานจริง” กับ “เป้าหมายที่กำหนดไว้” พบว่าการดำเนินงานของ ศอ.บต. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในหลายมิติ ทั้งในด้านผลลัพธ์ทางสังคม ความพึงพอใจของประชาชน การยกระดับรายได้ของครัวเรือน ตลอดจนการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถสรุปข้อค้นพบเชิงประเด็นได้ดังนี้

1) การบรรลุเป้าหมายตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงานของศอ.บต. สะท้อนถึงความสามารถในการบริหารและขับเคลื่อนแผนงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งในระดับผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ตัวชี้วัดสำคัญ เช่น ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน, และจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ต่าง “บรรลุหรือเกินกว่าเป้าหมาย” ที่วางไว้ และระดับความเชื่อมั่นของประชาชนใกล้เคียงเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์กับการปฏิบัติจริงในพื้นที่ ซึ่งเป็นจุดแข็งของการบริหารเชิงบูรณาการของ ศอ.บต.

2) ประสิทธิภาพเชิงการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับสูง

ศอ.บต. บริหารงบประมาณรวมกว่า 1,495 ล้านบาท โดยมีอัตราการใช้จ่าย ร้อยละ 99.38 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ “บรรลุผล” ตามเกณฑ์เร่งรัดการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้ แม้บางแผนงานมีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย แต่โดยรวมถือว่ามีจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบ โปร่งใส และคุ้มค่า

3) ผลสัมฤทธิ์เชิงสังคมสะท้อนคุณภาพการบริหารพื้นที่อย่างยั่งยืน

การเพิ่มขึ้นของครัวเรือนที่มีรายได้สูงขึ้นกว่าเป้าหมาย การสร้างชุมชนต้นแบบพหุวัฒนธรรม และการยกระดับความพึงพอใจของประชาชน ล้วนเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชี้ว่า ศอ.บต. สามารถสร้าง “ผลกระทบเชิงบวก (Positive Impact)” ต่อคุณภาพชีวิตและความสัมพันธ์ของคนในพื้นที่ชายแดนใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) กลไกการติดตามและประเมินผลภายในมีความเข้มแข็ง

การรายงานผลตามแผนปฏิบัติราชการของศอ.บต. มีความเป็นระบบและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในระดับแผนงานและหน่วยงานย่อยได้อย่างชัดเจน การมีระบบตัวชี้วัดที่ชัดเจนตามแนวคิดของ Tyler ทำให้ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหารและเชิงนโยบายได้โดยตรง

3. จุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม

แม้ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับ “บรรลุผล” แต่ยังมีบางส่วนที่ต้องเสริมความแข็งแกร่ง เช่น

- การใช้จ่ายให้ครบ 100% เพื่อลดงบคงเหลือและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่าย
- การกระจายความสำเร็จของการใช้จ่ายให้ใกล้เคียงกันระหว่างหน่วยงานและแผนงานระดับโครงการ/กิจกรรม/รายการค่าใช้จ่าย เพื่อให้ทุกส่วนมีประสิทธิภาพเท่าเทียมกัน
- การเตรียมมาตรการรองรับเหตุสุดวิสัย เช่น ภัยธรรมชาติหรือข้อจำกัดภาคสนาม ที่อาจกระทบการดำเนินงานบางโครงการ เป็นต้น

4. แนวทางแปลงผลการประเมินสู่การปรับแผน

การประเมินผลตามแนวคิดของ Tyler ไม่เพียงใช้เพื่อ “ตัดสินความสำเร็จ” แต่ยังเป็นเครื่องมือในการ “เรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง” เพื่อยกระดับคุณภาพของการวางแผนและการบริหารงานในรอบปีถัดไป ดังนั้น ศอ.บต. ควรนำผลการประเมินมาปรับใช้เชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติในประเด็นต่อไปนี้

1) ปรับปรุงเป้าหมายและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

จากผลการประเมินที่หลายตัวชี้วัดบรรลุเกินกว่าเป้าหมาย ศอ.บต. สามารถ “ยกระดับเป้าหมายใหม่” ให้ท้าทายมากขึ้น และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ความยั่งยืนของรายได้ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติ และการสร้างทุนทางสังคม

2) เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการบริหารงบประมาณและการใช้จ่าย

แม้อัตราการใช้จ่ายรวมสูง แต่ควรพัฒนา “ระบบแจ้งเตือนความเสี่ยง (Early Warning System)” สำหรับแผนงานที่มีแนวโน้มใช้จ่ายต่ำกว่าเป้า เพื่อให้สามารถเร่งรัดหรือปรับแผนได้ทันเวลา รวมทั้งสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากหน่วยงานที่บริหารงบประมาณได้ดีเกินแผน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ภายใน

3) เสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการติดตามผล

นำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนมาประยุกต์ในขั้นตอนการติดตามผล เช่น การรับฟังความคิดเห็นเชิงลึกในพื้นที่ และการใช้ข้อมูลจากชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของฐานข้อมูลประเมินผล เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในกระบวนการบริหาร เป็นต้น

4) พัฒนาระบบข้อมูลและฐานหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Management)

ผลการประเมินที่ชัดเจนสามารถต่อยอดสู่การพัฒนาฐานข้อมูลกลางที่รวบรวมผลสัมฤทธิ์โครงการ และตัวชี้วัดไว้ในระบบเดียว เพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้มความสำเร็จของแผนในระยะยาว ช่วยให้การตัดสินใจของผู้บริหารมีความแม่นยำและสอดคล้องกับข้อมูลจริงมากขึ้น

5) สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้จากผลการประเมิน

ศอ.บต. ควรใช้ผลการประเมินในครั้งนี้เป็นโอกาสในการสร้าง “องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)” โดยเปิดเวทีแลกเปลี่ยนบทเรียนความสำเร็จ (Success Case) และอุปสรรค เพื่อให้ทุกสำนักและกองสามารถปรับแผนการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างยืดหยุ่น

สรุปผลการประเมินด้วย CIPPIest Model

ผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการปี 2568 ด้วย CIPPIest Model สะท้อนภาพรวม จุดแข็ง ความท้าทาย และโอกาสในการพัฒนา โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์อย่างรอบด้านในมิติต่างๆ

1. Context (บริบท)

ภาพรวม การประเมินในมิติของบริบท (Context) สะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินงานของ คอ.บต. มีรากฐานบนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยเฉพาะด้านการเสริมสร้างความมั่นคง การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขของประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่เชื่อมโยง การ กำหนดโครงการส่วนใหญ่ตั้งอยู่บนการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และช่องว่าง ทางการพัฒนา โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานรัฐ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่เห็นว่า คอ.บต. มีความเข้าใจลึกซึ้งในบริบทพื้นที่ ทั้งด้าน ศาสนา วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของประชาชน จึงสามารถออกแบบโครงการให้ตอบโจทย์ความต้องการ ได้อย่างเหมาะสม การบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีความชัดเจน โดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ความมั่นคงและเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค ขณะที่ผู้รับผิดชอบ โครงการมีความตระหนักถึงปัจจัยทางสังคมและความเปราะบางของพื้นที่ ทำให้โครงการส่วนใหญ่มี ความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์จริง

ความท้าทาย อย่างไรก็ตาม ผู้ปฏิบัติงานพบว่า บริบทของพื้นที่ชายแดนใต้มีความซับซ้อนสูง ปัญหาความมั่นคง การเข้าถึงบริการภาครัฐ และความแตกต่างทางวัฒนธรรมยังเป็นอุปสรรคต่อการ ขับเคลื่อนบางโครงการ การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานยังไม่เป็นระบบ ทำให้การวางแผนเชิง พื้นที่ขาดความต่อเนื่องและไม่สามารถสะท้อนศักยภาพเชิงพื้นที่ได้ครบถ้วน

โอกาสในการพัฒนา ในเชิงนโยบาย การพัฒนาในมิติบริบทควรเน้นการใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่ (Area-based data) และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อกำหนดลำดับความสำคัญของพื้นที่พัฒนา รวมถึงการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมเชิงรุกของภาคประชาชนให้มากขึ้น การส่งเสริมบทบาทของ สถาบันศาสนาและผู้นำท้องถิ่นจะช่วยสร้าง “ทุนทางสังคม” ที่เข้มแข็งและยั่งยืน อันเป็นฐานสำคัญ ของการพัฒนาในระยะยาว ทั้งนี้ การปรับระบบการวางแผนแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงาน จะช่วย ให้บริบทการพัฒนาของพื้นที่ชายแดนใต้มีความสอดคล้องต่อเป้าหมายระดับชาติ และตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

2. Input (ปัจจัยนำเข้า)

ภาพรวม การประเมินในมิติของปัจจัยนำเข้า (Input) มุ่งวิเคราะห์ถึงความพร้อมของ ทรัพยากร งบประมาณ บุคลากร และกระบวนการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินโครงการของ คอ.บต. โดยรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและตรงตามแผน ยุทธศาสตร์ มีการกำหนดเป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน และได้รับการสนับสนุนจาก

หน่วยงานภาคีในระดับพื้นที่ ทั้งในด้านวิชาการ เทคโนโลยี และองค์ความรู้จากสถาบันการศึกษาในภูมิภาค อย่างไรก็ตาม ความหลากหลายของพื้นที่และลักษณะของปัญหาที่แตกต่างกันยังส่งผลต่อประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรในบางโครงการ

จุดแข็ง ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่เห็นพ้องว่า ศอ.บต. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรที่มีความยืดหยุ่นสูง สามารถปรับงบประมาณและแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว การคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านและเข้าใจบริบทท้องถิ่นถือเป็นจุดเด่นสำคัญ นอกจากนี้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัย สำนักงานจังหวัด และองค์กรพัฒนาเอกชน ได้เพิ่มศักยภาพของการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบเป็นต้น

ความท้าทาย พบว่าการบริหารจัดการทรัพยากรบางส่วนยังขาดการบูรณาการเชิงลึกระหว่างหน่วยงาน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณในบางกรณี การจัดสรรบุคลากรในระดับพื้นที่ยังมีข้อจำกัด โดยเฉพาะด้านทักษะเทคโนโลยีและการจัดการข้อมูล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว นอกจากนี้ ระบบสนับสนุนข้อมูลด้านการวางแผนยังไม่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลระดับจังหวัดอย่างเต็มรูปแบบ

โอกาสในการพัฒนา การพัฒนาในมิติของปัจจัยนำเข้าควรมุ่งเน้นการยกระดับระบบบริหารจัดการแบบดิจิทัล (Digital Governance) เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและความคล่องตัวในการจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในด้านข้อมูลและเทคโนโลยีจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการบริหารพื้นที่ ขณะเดียวกัน ควรขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันวิจัยเพื่อสนับสนุนการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนา การสร้างกลไกสนับสนุนทางการเงินแบบยืดหยุ่น เช่น งบประมาณเชิงพื้นที่ (Area-based Fund) จะช่วยให้โครงการมีความคล่องตัวและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อพื้นที่ได้อย่างยั่งยืน เป็นต้น

3. Process (กระบวนการ)

ภาพรวม มิติของกระบวนการ (Process) มุ่งประเมินความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม ไปจนถึงการประเมินผล พบว่า ศอ.บต. มีการดำเนินงานที่ยึดหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์และความโปร่งใส กระบวนการดำเนินโครงการส่วนใหญ่ดำเนินไปตามกรอบเวลาที่กำหนด มีการรายงานผลต่อเนื่อง และใช้ข้อมูลจากพื้นที่จริงประกอบการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอน การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคีเครือข่ายในพื้นที่ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานมีความเป็นเจ้าของร่วมกันและเกิดผลลัพธ์เชิงบวก

จุดแข็ง จากการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่ากระบวนการดำเนินงานของ ศอ.บต. มีระบบการกำกับติดตาม (Monitoring) ที่ค่อนข้างเข้มแข็ง มีการใช้เครื่องมือและแบบประเมินมาตรฐานเพื่อควบคุมคุณภาพของโครงการ การสื่อสารภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานในพื้นที่มีความต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประชุมติดตามรายเดือนและรายไตรมาส ซึ่งช่วยให้สามารถปรับปรุงแนวทางปฏิบัติได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ การใช้แนวคิดบูรณาการเชิงพื้นที่และแนวคิดประชารัฐ ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชนในระดับสูง

ความท้าทาย อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางโครงการยังประสบข้อจำกัดด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะในโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลายระดับนโยบาย ซึ่งทำให้การตัดสินใจบางครั้งล่าช้า ข้อมูลการติดตามผลในระดับพื้นที่บางส่วนยังไม่เป็นระบบเดียวกัน ทำให้การวิเคราะห์ภาพรวมขาดความต่อเนื่อง อีกทั้งการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่เกิดจากการดำเนินโครงการยังไม่ถูกถ่ายทอดและต่อยอดในเชิงนโยบายอย่างเต็มศักยภาพ

โอกาสในการพัฒนา การพัฒนาในมิติกระบวนการควรมุ่งเน้นการยกระดับระบบบริหารจัดการแบบดิจิทัล (Digital Process Integration) เพื่อเชื่อมโยงการทำงานของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เดียวกัน พร้อมทั้งพัฒนากลไกการเรียนรู้ร่วม (Collaborative Learning Mechanism) ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร การนำแนวคิด Agile Management และ Data-driven Decision Making มาปรับใช้จะช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นและความแม่นยำในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ ควรพัฒนาแนวทางการประเมินตนเองเชิงนโยบาย (Policy Self-Assessment) สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืนในระยะยาว

4. Product (ผลผลิต)

ภาพรวม การประเมินในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ (Product) มุ่งวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการของ คอ.บต. ว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใด ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับ “ดี” ถึง “ดีมาก” สามารถสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน การพัฒนาศักยภาพเศรษฐกิจฐานราก การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข และการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐ ผลลัพธ์หลายโครงการยังนำไปสู่การสร้างรูปแบบการพัฒนาใหม่ที่สามารถขยายผลในพื้นที่อื่นได้

จุดแข็ง จากการประเมินของผู้รับผิดชอบโครงการพบว่า ผลผลิตของโครงการภายใต้ คอ.บต. มีลักษณะเด่นที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ตรงจุด โดยเฉพาะโครงการด้านเศรษฐกิจชุมชน การส่งเสริมอาชีพ และการพัฒนาเยาวชนที่สร้างผลลัพธ์เชิงบวกในระยะสั้นและระยะกลางได้อย่างชัดเจน ผลลัพธ์เหล่านี้ยังช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานในฐานะกลไกกลางของการพัฒนาแบบบูรณาการ ที่ประชาชนให้ความไว้วางใจ อีกทั้งการติดตามและรายงานผลมีระบบชัดเจน ทำให้สามารถนำข้อมูลกลับมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนโครงการในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความท้าทาย อย่างไรก็ตาม โครงการบางประเภท โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจระยะยาวหรือการสร้างนวัตกรรมทางสังคม ยังประสบข้อจำกัดในการวัดผลลัพธ์ที่ไม่สามารถประเมินเชิงปริมาณได้โดยตรง อีกทั้งการเชื่อมโยงผลผลิตของแต่ละโครงการเข้ากับตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ยังไม่เป็นระบบ ส่งผลให้การประเมินภาพรวมระดับนโยบายยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงในเชิงพื้นที่ นอกจากนี้ การใช้ตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ระยะสั้นมากเกินไปอาจจำกัดมุมมองของความสำเร็จในระยะยาว

โอกาสในการพัฒนา แนวทางการพัฒนาในมิตินี้ควรมุ่งเน้นการปรับระบบติดตามผล (Monitoring & Evaluation System) ให้มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ควบคู่กับการสร้างระบบการวัดผลแบบผสมผสาน (Mixed Indicators) ที่รวมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น Premium Dashboard การบริหารโครงการ มาใช้ในการติดตามผลจะช่วยให้การประเมินมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ขณะเดียวกันควรเน้นผลลัพธ์ที่สร้างคุณค่า (Value-based Outcome) ที่สะท้อนคุณภาพชีวิต ความมั่นคง และความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้โครงการของ ศอ.บต. เป็นกลไกการพัฒนาที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมอย่างยั่งยืน

5. Impact (ผลกระทบ)

ภาพรวม มิตินี้ของผลกระทบ (Impact) มุ่งประเมินถึงผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการของ ศอ.บต. ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง โดยเน้นการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงบวกที่มีต่อประชาชนและชุมชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงพื้นที่เชื่อมโยง ผลการประเมินโดยรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในระดับพื้นที่ ทั้งในด้านรายได้ของครัวเรือน ความเข้มแข็งของชุมชน และการลดช่องว่างทางสังคมและวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และเกิดเครือข่ายการพัฒนาในระดับชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนต่อได้ด้วยตนเอง

จุดแข็ง จากการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ศอ.บต. มีบทบาทสำคัญในการเป็นกลไกประสานงานกลาง ที่สร้างผลกระทบเชิงบวกอย่างกว้างขวาง โครงการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพ การพัฒนาเกษตรแปรรูป และการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน ช่วยเพิ่มรายได้และลดการพึ่งพิงจากภาครัฐ ขณะที่โครงการด้านสังคม เช่น การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่งผลให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างสันติและลดความตึงเครียดในพื้นที่ การดำเนินงานที่มีลักษณะพัฒนาเพื่อความเข้าใจ (Development for Understanding) สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของ ศอ.บต. ในการใช้พลังทางสังคมสร้างความไว้วางใจระหว่างภาครัฐกับประชาชน

ความท้าทาย อย่างไรก็ตาม การประเมินพบว่า ผลกระทบเชิงบวกบางประการยังมีลักษณะเฉพาะพื้นที่และยังไม่ขยายผลได้ในระดับกว้าง การขาดระบบข้อมูลเชิงพื้นที่ที่สามารถสะท้อนการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้การติดตามผลกระทบในระยะยาวยังมีข้อจำกัด อีกทั้งปัจจัยภายนอก เช่น สถานการณ์เศรษฐกิจโลก ราคาราคาขึ้นค่าเกษตร และประเด็นด้านความมั่นคง ยังคงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโครงการในบางช่วงเวลา

โอกาสในการพัฒนา ในเชิงนโยบาย ควรเน้นการสร้างระบบประเมินผลกระทบเชิงพื้นที่ (Area-based Impact Assessment) ที่บูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงาน เพื่อสะท้อนความเปลี่ยนแปลงในมิติเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงอย่างเป็นระบบ การเชื่อมโยงผลกระทบของโครงการเข้ากับเป้าหมายการพัฒนาในระดับจังหวัดและยุทธศาสตร์ชาติจะช่วยให้การดำเนินงานของ ศอ.บต. มีทิศทางชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการสื่อสารผลกระทบเชิงบวกต่อสาธารณะ เพื่อสร้างการรับรู้และความเชื่อมั่นของประชาชนในบทบาทของรัฐในการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

6. Effectiveness (ประสิทธิผล)

ภาพรวม การประเมินในมิติของประสิทธิผล (Effectiveness) มุ่งวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายและทรัพยากรที่ใช้ โดยพิจารณาทั้งในด้านประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์เชิงคุณภาพที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ โดยภาพรวมพบว่า โครงการส่วนใหญ่ภายใต้การดำเนินงานของ คอ.บต. บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับสูง มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม สามารถสร้างผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) ที่ชัดเจน ทั้งในด้านการเพิ่มรายได้ การลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ และการเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนใต้

จุดแข็ง จากมุมมองของผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า คอ.บต. มีระบบบริหารจัดการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results-based Management) อย่างต่อเนื่อง การกำหนดตัวชี้วัดมีความชัดเจน สามารถวัดผลได้จริง และมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ การบริหารงบประมาณมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อีกทั้งมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยเฉพาะการบูรณาการกับหน่วยงานภาคีที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ผลลัพธ์ของหลายโครงการยังสามารถวัดได้ในเชิงเศรษฐกิจ เช่น การเพิ่มมูลค่าผลผลิต การสร้างงานในพื้นที่ และการลดอัตราการว่างงานในกลุ่มเยาวชน เป็นต้น

ความท้าทาย แม้ว่าผลการดำเนินงานโดยรวมจะมีประสิทธิผลสูง แต่การประเมินพบว่า การวัดความคุ้มค่าเชิงสังคม (Social Value) ยังไม่ถูกพัฒนาอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อผลลัพธ์ (Cost-effectiveness Analysis) ของแต่ละโครงการยังมีข้อจำกัด เนื่องจากขาดข้อมูลเชิงลึกในระดับพื้นที่ บางโครงการมีลักษณะของผลสำเร็จที่เป็นนามธรรม เช่น การสร้างความไว้วางใจ ความเข้าใจ หรือความร่วมมือในชุมชน ซึ่งยากต่อการประเมินเชิงปริมาณ นอกจากนี้ การสื่อสารผลลัพธ์ของโครงการสู่สาธารณะยังไม่ครอบคลุม ทำให้ศักยภาพของผลสำเร็จบางส่วนไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง

โอกาสในการพัฒนา แนวทางการพัฒนาในมิตินี้ควรมุ่งเน้นการสร้างระบบประเมินประสิทธิผลเชิงบูรณาการ ที่รวมทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อสะท้อนความคุ้มค่าของโครงการอย่างรอบด้าน การพัฒนาเครื่องมือวิเคราะห์ SROI หรือ Cost-benefit Analysis สำหรับโครงการภาครัฐในพื้นที่พิเศษจะช่วยยกระดับมาตรฐานการบริหารโครงการของ คอ.บต. ให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล ขณะเดียวกันควรเสริมการสื่อสารเชิงนโยบายโดยนำเสนอผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบข้อมูลเปิด (Open Data) เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นในประสิทธิผลของหน่วยงาน

7. Sustainability (ความยั่งยืน)

ภาพรวม การประเมินในมิติของความยั่งยืน (Sustainability) มุ่งวิเคราะห์ถึงความต่อเนื่องของผลลัพธ์จากโครงการของ คอ.บต. และศักยภาพในการดำรงอยู่ของกิจกรรมพัฒนาหลังสิ้นสุดโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงานโดยรวมมีแนวโน้มที่ดีในเชิงความยั่งยืน โดยเฉพาะโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน การสร้างงานในท้องถิ่น และการส่งเสริมความร่วมมือของภาคประชาชน มีหลายโครงการที่สามารถขับเคลื่อนได้ต่อเนื่องโดยชุมชนเองหลังจากสิ้นสุดการสนับสนุนจากภาครัฐ นอกจากนี้ การพัฒนาในรูปแบบพื้นที่นำการพัฒนา (Area-based Development) ทำให้เกิดกลไกการบริหารจัดการภายในชุมชนที่มีความเข้มแข็งมากขึ้น

จุดแข็ง จากการประเมินของผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมความยั่งยืนของโครงการคือการมีเจ้าของร่วมในพื้นที่ ทั้งในระดับชุมชนและองค์กรท้องถิ่น ศอ.บต. มีแนวทางการส่งต่อความรับผิดชอบให้หน่วยงานในพื้นที่อย่างมีระบบ เช่น การสร้างคณะกรรมการชุมชน การจัดตั้งกลุ่มอาชีพ และเครือข่ายประชาสังคมที่สามารถบริหารจัดการกิจกรรมได้ด้วยตนเอง การสนับสนุนองค์ความรู้และการพัฒนาทักษะให้กับประชาชน โดยเฉพาะเยาวชนและสตรี ยังช่วยให้เกิดทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่สามารถต่อยอดการพัฒนาในระยะยาวได้ นอกจากนี้ การบูรณาการกับหน่วยงานระดับจังหวัดช่วยให้โครงการได้รับการต่อยอดงบประมาณและขยายผลในวงกว้าง

ความท้าทาย อย่างไรก็ตาม ความยั่งยืนของบางโครงการยังขึ้นอยู่กับงบประมาณภาครัฐเป็นหลัก โดยเฉพาะในโครงการที่ต้องพึ่งพาทรัพยากรจำนวนมาก เช่น ด้านเกษตรแปรรูปหรืออุตสาหกรรมชุมชน การขาดระบบสนับสนุนทางการตลาดและเทคโนโลยีที่ต่อเนื่อง ทำให้บางโครงการขาดแรงขับเคลื่อนหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน นอกจากนี้ ความเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจและปัญหาความมั่นคงในพื้นที่บางส่วนยังส่งผลกระทบต่อต่อเนื่องของกิจกรรมในระดับชุมชน

โอกาสในการพัฒนา เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในระยะยาว ควรพัฒนากลไกกองทุนพัฒนาเชิงพื้นที่ (Community-based Development Fund) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และประชาชนในรูปแบบประชารัฐยั่งยืน (Public-Private-People Partnership: PPPP) นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของวิสาหกิจชุมชน และพัฒนาระบบติดตามผลแบบ Real-time เพื่อประเมินศักยภาพความยั่งยืนของโครงการในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ชายแดนใต้

8. Transportability (การถ่ายทอดความรู้)

ภาพรวม มิติของการขยายผลและการถ่ายทอดองค์ความรู้ (Transferability) มุ่งประเมินศักยภาพของโครงการภายใต้ ศอ.บต. ในการนำผลสำเร็จหรือแนวทางที่ดี (Best Practices) ไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่น ๆ หรือขยายผลในระดับนโยบาย พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีลักษณะของต้นแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area-based Model) ที่สามารถนำไปต่อยอดได้จริง โดยเฉพาะโครงการด้านเศรษฐกิจฐานราก การส่งเสริมอาชีพ และการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับชุมชน ทั้งนี้ การมีระบบการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจนของ ศอ.บต. ช่วยให้การสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อการถ่ายทอดทำได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จุดแข็ง จากการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ศอ.บต. มีแนวทางที่โดดเด่นในการสร้างต้นแบบโครงการเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งสามารถถ่ายทอดต่อให้กับหน่วยงานอื่นได้ เช่น โครงการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น โครงการพัฒนาอาชีพเยาวชน รวมถึงโครงการด้านการศึกษาและศาสนาที่เชื่อมโยงความเข้าใจระหว่างชุมชนต่างศาสนา การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างองค์ความรู้เชิงระบบ (Systematic Knowledge) ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นโดยไม่สูญเสียอัตลักษณ์ของพื้นที่เดิม ขณะเดียวกัน การบูรณาการข้อมูลจาก

หลายหน่วยงานยังช่วยให้เกิดการเรียนรู้ร่วม (Collaborative Learning) ที่ส่งเสริมการถ่ายทอดแนวทางปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม

ความท้าทาย อย่างไรก็ตาม การขยายผลในบางโครงการยังเผชิญกับข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ โดยเฉพาะการขาดหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่รวบรวมองค์ความรู้และถ่ายทอดต่ออย่างต่อเนื่อง การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริงยังมีไม่ทั่วถึงในบางสาขา นอกจากนี้ ความแตกต่างทางบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น สภาพเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และโครงสร้างทางสังคม อาจทำให้การถ่ายทอดแนวทางบางรูปแบบไม่สามารถปรับใช้ได้โดยตรง

โอกาสในการพัฒนา เพื่อให้การขยายผลมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรจัดตั้งศูนย์องค์ความรู้เพื่อการพัฒนาและขยายผลโครงการชายแดนใต้ (Southern Development Knowledge Hub) ภายใต้การกำกับของ ศอ.บต. เพื่อรวบรวมข้อมูลผลสำเร็จจากทุกโครงการ พร้อมจัดทำคลังความรู้ (Knowledge Repository) ที่เข้าถึงได้ในรูปแบบดิจิทัล นอกจากนี้ ควรพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้จากโครงการต้นแบบ สำหรับหน่วยงานท้องถิ่นและภาคประชาชน เพื่อสร้างศักยภาพในการนำแนวคิดไปต่อยอดในพื้นที่ของตนเอง การส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือระหว่างจังหวัดและภูมิภาคจะช่วยให้การถ่ายทอดนวัตกรรมการพัฒนาเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบและยั่งยืนในระยะยาว

โดยสรุปในภาพรวมการประเมินตามกรอบ CIPPIEST Model ของโครงการภายใต้ ศอ.บต. ปีงบประมาณ 2568 พบว่า การดำเนินงานโดยรวมมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายการพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้ โดยมีความเด่นชัดทั้งในด้านบริบทการพัฒนา การบริหารทรัพยากร และการจัดการกระบวนการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โครงการส่วนใหญ่สามารถสร้างผลผลิตและผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง อีกทั้งยังมีประสิทธิผลและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรสูง ผลการดำเนินงานหลายโครงการแสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนในระยะยาว โดยชุมชนสามารถบริหารจัดการและขับเคลื่อนได้ด้วยตนเอง พร้อมทั้งมีศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้และขยายผลไปยังพื้นที่อื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ยังมีความท้าทายด้านการบูรณาการข้อมูล การสื่อสารผลลัพธ์ และการวัดคุณค่าทางสังคมในระยะยาว ซึ่งควรได้รับการพัฒนาให้เป็นระบบมากขึ้น โดยภาพรวม การดำเนินงานของ ศอ.บต. ถือว่ามีประสิทธิภาพสูง เป็นกลไกสำคัญในการสร้างสันติสุข ความมั่นคง และการพัฒนาที่ยั่งยืนในพื้นที่ชายแดนใต้

ข้อค้นพบที่สำคัญ

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ศอ.บต. มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลสูงและมีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรมในทุกมิติ ทั้งในด้านผลลัพธ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการสร้างความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนใต้ สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินผลของ Ralph W. Tyler ที่เน้นการเปรียบเทียบระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และขยายผลด้วยกรอบแนวคิด CIPPIEST Model เพื่อสะท้อนความครอบคลุมของกระบวนการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของภาคีและความยั่งยืนของผลลัพธ์ในระยะยาว

1. การบรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุหรือเกินกว่าเป้าหมาย ทั้งในด้านการเพิ่มรายได้ครัวเรือนยากจน การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และการลดปัจจัยเสี่ยงต่อความไม่สงบ คณะประเมินเชิงปริมาณในทุกมิติอยู่ในระดับ “สูงมาก” (เฉลี่ยระหว่าง 4.27–4.54) ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของพื้นที่ ทั้งในมิติของรายได้ ความปลอดภัย และความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับภาครัฐ

2. ระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพและโปร่งใส

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ศอ.บต. มีระบบกำกับติดตาม (Monitoring) ที่เข้มแข็ง มีการประชุมติดตามรายเดือน–รายไตรมาส ทำให้สามารถควบคุมคุณภาพและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติได้อย่างทันทั่วทั้งที่ นอกจากนี้ยังใช้แนวทางบูรณาการเชิงพื้นที่และประชารัฐ เพื่อเชื่อมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การสร้างผลกระทบทางสังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน

การดำเนินโครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในระดับพื้นที่ เช่น การเพิ่มรายได้ของครัวเรือน ความเข้มแข็งของเครือข่ายชุมชน การลดช่องว่างทางวัฒนธรรม และการเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ยังเกิดผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) ที่ชัดเจนในหลายโครงการ ซึ่งสะท้อนความคุ้มค่าของงบประมาณและประสิทธิผลในเชิงคุณค่า

4. ทูทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญ

เครือข่ายศาสนา ผู้นำชุมชน และองค์กรภาคประชาชนเป็นทูทางสังคมที่ช่วยให้โครงการดำเนินได้อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ความร่วมมือในลักษณะนี้สะท้อนความเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อ Context ตามกรอบ CIPPIest และเป็นรากฐานของการพัฒนาแบบยั่งยืนและมีเจ้าของร่วมในพื้นที่

5. ข้อท้าทายเชิงพัฒนา

แม้ผลการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังพบข้อท้าทาย เช่น การประสานงานระหว่างหน่วยงานหลายระดับที่ยังขาดความต่อเนื่อง การบูรณาการข้อมูลติดตามผลในพื้นที่ยังไม่เป็นระบบเดียวกัน และการจัดการความรู้ (Knowledge Management) จากผลการดำเนินงานยังไม่ถูกนำไปต่อยอดเชิงนโยบายอย่างเต็มศักยภาพ

6. การเรียนรู้จากผลลัพธ์เพื่อพัฒนาแผนในอนาคต

สอดคล้องกับแนวคิดของ Tyler ที่มองว่าการประเมินผลคือการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา ศอ.บต. มีศักยภาพในการใช้ผลการประเมินเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงแผนงานให้เกิดความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพทางการเงินและประสิทธิผลทางสังคม เช่น การเสริมกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และการสื่อสารผลลัพธ์เชิงรูปธรรมต่อสาธารณะ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาว

โดยภาพรวม ผลการประเมินทั้งสองส่วนชี้ชัดว่า ศอ.บต. เป็นองค์กรภาครัฐที่มีสมรรถนะสูงในการบริหารแผนงานเชิงยุทธศาสตร์และโครงการพัฒนาพื้นที่พิเศษ สามารถเชื่อมโยงการบริหารงบประมาณกับผลลัพธ์ทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสร้างระบบการเรียนรู้จากการประเมินผลเพื่อปรับปรุงและต่อยอดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากผลการประเมินตามแนวคิดของ Ralph W. Tyler (Goal-based Evaluation) และ CIPPIest Model ซึ่งเน้นการพัฒนาเชิงระบบ การเรียนรู้จากผลลัพธ์ และการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง ในการประเมินครั้งนี้จึงได้สรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในสามระดับ ได้แก่ ระดับโครงการ ระดับยุทธศาสตร์ และระดับนโยบาย เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ต่อไป ดังนี้

1. ระดับโครงการ (Project Level)

การพัฒนาในระดับโครงการควรมุ่งเน้นที่ การยกระดับประสิทธิภาพของกระบวนการ (Process) และ การสร้างผลกระทบทางสังคมที่วัดได้ (Impact) โดยเน้นความเชื่อมโยงระหว่าง “เป้าหมาย-การปฏิบัติ-ผลลัพธ์” ให้เป็นวงจรเรียนรู้ต่อเนื่อง

1) การออกแบบและวางแผนโครงการ

ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีตัวชี้วัดที่เฉพาะเจาะจงและวัดได้จริง (Measurable Indicators) ตามหลักของ Tyler เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลลัพธ์กับเป้าหมายได้อย่างแม่นยำ ควรใช้ข้อมูลฐาน (Baseline Data) และการวิเคราะห์บริบทพื้นที่ (Context Analysis) เพื่อออกแบบโครงการให้ตอบโจทย์ปัญหาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในมิติความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคม

2) การบริหารจัดการและติดตามผล

ผลการประเมินสะท้อนว่าศอ.บต. มีระบบติดตามผลที่เข้มแข็ง แต่สามารถยกระดับได้ อีกด้วยการใช้ระบบติดตามผลแบบดิจิทัล (Digital Monitoring Dashboard) เพื่อให้การรายงานผลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแบบ Real-time และเปิดเผยต่อสาธารณะ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความโปร่งใส และสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชน

3) การจัดการความรู้และการถ่ายทอดผลลัพธ์

โครงการส่วนใหญ่มีผลสำเร็จในระดับสูง แต่องค์ความรู้จากความสำเร็จยังไม่ถูกแปลงเป็นแนวปฏิบัติ (Best Practices) อย่างเป็นระบบ ควรจัดตั้งกลไก Knowledge Management (KM Loop) เพื่อรวบรวม บูรณาการ และถ่ายทอดบทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จไปยังพื้นที่อื่น โดยใช้แนวคิด Transportability จาก CIPPIest เพื่อขยายผลได้จริง

2. ระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Level)

การพัฒนาในระดับยุทธศาสตร์ควรมุ่งเสริม ความเชื่อมโยง (Integration) ระหว่างแผนปฏิบัติราชการ แผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน และยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการสร้างระบบประเมินผลที่สะท้อนทั้งประสิทธิภาพทางงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ทางสังคม

1) การบูรณาการแผนงานและงบประมาณ

ผลการประเมินชี้ว่าแผนบูรณาการชายแดนใต้มีประสิทธิภาพสูง แต่ยังมีบางโครงการใช้ทรัพยากรซ้ำซ้อน การพัฒนาในขั้นต่อไปควรใช้แนวคิด Result-based Budgeting (RBB) ผสานกับ CIPPIest เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณยึดตามผลลัพธ์ที่ต้องการ มากกว่ากระบวนการดำเนินงาน พร้อมจัดลำดับความสำคัญของโครงการ (Prioritization) เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

2) การพัฒนาระบบข้อมูลและการประเมินผลแบบบูรณาการ

ควรสร้างศูนย์ข้อมูลกลางด้านการพัฒนา (Integrated Development Data Center) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชนในพื้นที่ ข้อมูลดังกล่าว จะช่วยให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) และประเมินผลกระทบเชิงพื้นที่ (Area-based Impact Evaluation) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในมิติ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

3) การเสริมสร้างทุนทางสังคมและการมีส่วนร่วม

จากผลการประเมินพบว่าเครือข่ายชุมชนและองค์กรศาสนาเป็นกลไกสำคัญต่อความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ ดังนั้น ควรยกระดับเครือข่ายเหล่านี้ให้เป็นภาคีร่วมพัฒนา (Co-development Partners) โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมเชิงนโยบาย เช่น การร่วมออกแบบแผนงาน หรือร่วมติดตามผล เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมของการพัฒนาในพื้นที่ (Shared Ownership)

3. ระดับนโยบาย (Policy Level)

ระดับนโยบายเป็นขั้นเชิงของการยกระดับผลการประเมินไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่ชายแดนใต้เป็นแบบยั่งยืน ครอบคลุม และตอบสนองต่อเป้าหมายระดับประเทศ

1) การใช้ผลการประเมินเป็นฐานข้อมูลเชิงนโยบาย (Evidence-based Policy)

ควรใช้ผลการประเมินครั้งนี้เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ สำหรับการจัดทำนโยบายในอนาคต โดยเฉพาะการกำหนด นโยบายสังคมแบบบูรณาการ (Integrated Social Policy) ที่เชื่อมโยงความมั่นคงกับการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งจะช่วยให้การกำหนดนโยบายมีความชัดเจน มีหลักฐานรองรับ และสามารถติดตามความคืบหน้าเชิงผลลัพธ์ได้จริง

2) การสร้างระบบนโยบายเชิงเรียนรู้ (Learning-oriented Policy)

นโยบายของศอ.บต. ควรมุ่งสู่การเป็นนโยบายที่เรียนรู้ได้ (Adaptive Policy) ซึ่งใช้ข้อมูลจากการประเมินผลทั้งในระดับโครงการและยุทธศาสตร์เพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง แนวทางนี้ สอดคล้องกับหลักของ Tyler ที่มองว่าการประเมินไม่ใช่จุดสิ้นสุด แต่คือกลไกของการเรียนรู้เพื่อพัฒนา โดยเฉพาะในบริบทที่ซับซ้อนของพื้นที่ชายแดนใต้

3) การสร้างกลไกการกำกับและความโปร่งใสเชิงนโยบาย

ในเชิงสถาบัน ควรมีกลไกกำกับและประเมินผลนโยบายแบบอิสระ (Policy Evaluation Board) ซึ่งมีส่วนร่วมจากมหาวิทยาลัย ภาคประชาสังคม และผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ เพื่อเสริมความน่าเชื่อถือของกระบวนการประเมิน และเพิ่มความโปร่งใสในเชิงนโยบาย สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และสร้างความไว้วางใจในภาครัฐ

ผลการประเมินทั้งสองโมเดลสะท้อนให้เห็นว่า ศอ.บต. เป็นองค์กรที่มีความสามารถในการเชื่อมเป้าหมายกับผลลัพธ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาในระยะต่อไปจึงควรมุ่งไปที่การใช้ผลประเมินเป็นพลังขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Evaluation for Transformation) ไม่เพียงเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานภายใน แต่เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วนในพื้นที่ การพัฒนาที่เกิดจากการเรียนรู้เช่นนี้ จะเป็นพื้นฐานสำคัญในการนำพาพื้นที่ชายแดนใต้ไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนอย่างแท้จริง

แนวทางการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการทบทวนหรือปรับปรุงแผน

จากผลการประเมินทั้งสองแนวคิด คือ Tyler's Goal-based Evaluation และ CIPPIest Model ซึ่งมุ่งเน้นการใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มากกว่าการตัดสินเพียงผลสำเร็จของแผน ผลการประเมินทั้งสองโมเดลแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของ ศอ.บต. มีความสำเร็จในระดับสูง ทั้งด้านประสิทธิผลเชิงสังคม การบริหารงบประมาณอย่างคุ้มค่า และการสร้างผลกระทบเชิงบวกในระดับพื้นที่ อย่างไรก็ตาม การประเมินที่ดีไม่ควรจบเพียงการรับรู้ “ว่าบรรลุหรือไม่บรรลุเป้าหมาย” เท่านั้น หากแต่ควรเป็น “กระบวนการเรียนรู้” ที่นำไปสู่การปรับปรุงและยกระดับคุณภาพของแผนงานในอนาคต การนำผลการประเมินไปใช้จึงควรดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีทิศทาง โดยเชื่อมโยงกับหลักการของทั้งสองแนวคิด ดังนี้

1. การใช้ผลการประเมินเพื่อ ทบทวนเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผน

ตามแนวคิดของ Ralph W. Tyler ซึ่งมองว่าการประเมินต้องเริ่มจากการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนและจบลงที่การวัดผลเทียบกับเป้าหมาย การนำผลการประเมินไปใช้ในขั้นแรก จึงควรมุ่งทบทวนความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป เช่น เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมในพื้นที่ชายแดนใต้ เป็นต้น

ควรมีการประชุมร่วมระหว่างกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มงานบริหารงบประมาณ และกลุ่มงานติดตามและประเมินผล เพื่อแปลงผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback Loop) ที่สะท้อนว่าตัวชี้วัดใดสามารถวัดผลได้ชัดเจน ตัวชี้วัดใดควรปรับให้สะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพมากขึ้น เช่น จากการวัดผลผลิต (Output) ไปสู่การวัดผลกระทบ (Outcome) หรือคุณค่าทางสังคม (Social Value)

นอกจากนี้ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น ดัชนีความเชื่อมั่นของประชาชนที่ต่ำกว่าเกณฑ์เล็กน้อย ควรนำมาพิจารณาในฐานะสัญญาณเตือน เพื่อออกแบบกิจกรรมหรือแผนย่อยที่มุ่งสร้างศรัทธา ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชนมากยิ่งขึ้น

2. การใช้ผลการประเมินเพื่อ ปรับปรุงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงาน

จากมุมมองของ CIPPIest Model การประเมินมิใช่เพียงการตัดสินผลลัพธ์ แต่คือการวิเคราะห์องค์ประกอบทั้งระบบ ได้แก่ บริบท (Context), ปัจจัยนำเข้า (Input), กระบวนการ (Process) และ ผลลัพธ์ (Product) เพื่อให้เห็นจุดแข็งและช่องว่างของการดำเนินงาน

การนำผลการประเมินไปใช้ในระดับนี้ ควรเน้นการเรียนรู้จากกระบวนการ มากกว่าการมองเฉพาะผลลัพธ์ เช่น

- ผลการประเมินด้านกระบวนการพบว่า การประสานงานระหว่างหน่วยงานยังล่าช้าในบางโครงการ ข้อมูลนี้ควรถูกนำไปใช้ปรับ โครงสร้างการบริหารจัดการแบบบูรณาการ (Integrated Management Structure) เพื่อให้การตัดสินใจรวดเร็วและมีเอกภาพยิ่งขึ้น
- ผลการประเมินด้าน Input พบว่าการใช้ทรัพยากรบางส่วนยังซ้ำซ้อน การทบทวนแผน จึงควรมุ่งไปที่ การจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งผลลัพธ์ (Result-based Budgeting) เพื่อลดการใช้ทรัพยากรโดยไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม

- ในด้าน Context ควรใช้ข้อมูลจากการประเมินผลกระทบทางสังคม (Impact Assessment) เพื่อออกแบบกลยุทธ์ใหม่ที่ตอบโจทย์บริบทเฉพาะพื้นที่ เช่น การส่งเสริมเศรษฐกิจฮาลาล การพัฒนาเยาวชน หรือการลดช่องว่างวัฒนธรรมในพื้นที่พหุสังคม

3. การใช้ผลการประเมินเพื่อ พัฒนากลไกการเรียนรู้ขององค์กร (Organizational Learning)

ผลการประเมินชี้ว่า ศอ.บต. มีระบบติดตามผลที่เข้มแข็งและเป็นระบบ แต่การจัดการความรู้จากผลสำเร็จของโครงการยังไม่ถูกนำไปต่อยอดในระดับนโยบาย การทบทวนแผนจึงควรมุ่งสู่การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

แนวทางนี้สามารถดำเนินการได้โดย

- จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้จากผลการประเมิน (Evaluation Learning Hub) เพื่อรวบรวมบทเรียน ความสำเร็จ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากแต่ละโครงการ
- จัดให้มีการประชุมถอดบทเรียนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Reflection Forum) ระหว่างผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และภาคประชาชน เพื่อแปลงผลการประเมินเป็นแนวทางการพัฒนาใหม่ในแผนปีถัดไป
- พัฒนารฐานข้อมูลการประเมินออนไลน์ (Evaluation Data Repository) เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเท่าเทียม และสามารถใช้อ้างอิงในการวางแผนเชิงหลักฐาน (Evidence-based Planning)

4. การใช้ผลการประเมินเพื่อ เชื่อมโยงระดับแผนกับระดับนโยบาย

อีกแนวทางสำคัญของการนำผลการประเมินไปใช้คือการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานเชิงพื้นที่กับการกำหนดนโยบายระดับชาติ ผลการประเมินของ ศอ.บต. สามารถเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Empirical Evidence) ที่สะท้อนผลลัพธ์จริงของนโยบายการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ จึงควรใช้ผลดังกล่าวในการ

- เสนอการปรับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของพื้นที่
- พัฒนาตัวชี้วัดนโยบายระดับมหภาค ที่สามารถสะท้อนผลกระทบทางสังคมในเชิงลึก เช่น ดัชนีความไว้วางใจต่อรัฐ หรือระดับความเข้มแข็งของชุมชน
- ส่งเสริมการบูรณาการนโยบายข้ามหน่วยงาน ผ่านกลไกความร่วมมือระหว่างส่วนกลางและพื้นที่ เพื่อให้การแก้ไขปัญหามีความเป็นเอกภาพและต่อเนื่อง

5. การใช้ผลการประเมินเพื่อ สร้างวัฒนธรรมแห่งการประเมิน (Evaluation Culture)

การนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด จำเป็นต้องปลูกฝังวัฒนธรรมการประเมินภายในองค์กรให้เข้มแข็ง ซึ่งหมายถึงการมองการประเมินเป็นเครื่องมือสร้างคุณค่า ไม่ใช่เครื่องมือตรวจสอบ การส่งเสริมวัฒนธรรมเช่นนี้จะทำให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับมีทัศนคติบวกต่อการใช้อ้างอิง สร้างนวัตกรรม และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อทบทวนหรือปรับปรุงแผน มิใช่เพียงการแก้ไขข้อบกพร่องของปีที่ผ่านมา แต่เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ที่เปลี่ยนข้อมูลให้กลายเป็นพลังขับเคลื่อนองค์กร จากมุมมองของ Tyler และ CIPPist การประเมินคือกระจกสะท้อนความสำเร็จ

และเพิ่มทิศทางการปรับปรุง เมื่อ ศอ.บต. ใช้ผลการประเมินในลักษณะนี้ได้อย่างต่อเนื่อง จะสามารถยกระดับจากองค์กรที่บริหารแผนได้ดี ไปสู่องค์กรที่บริหารการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนของพื้นที่ชายแดนใต้ในระยะยาว

บรรณานุกรม

- กชนาณัฐ โพธิมา และอัจฉราภา กลิ่นสุวรรณ. (2022). การประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมสุขภาพวัยทำงานในหน่วยงานส่วนกลางกรมอนามัย [Evaluation of the implementation of health promotion for working-age in the central agencies under the Department of Health]. กรมอนามัย.
- สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, และจุฑามาศ วงคำจันทร์. (2566). การประเมินผลโครงการของสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองตามประเด็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกรมอนามัย ปีงบประมาณ 2565 (Metropolitan Health and Wellness Institution Project Evaluation in relation to Department of Health Operational Issues, 2022). สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง, กรมอนามัย.
- สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2564). รายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ โครงการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาภาค แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ภายใต้กลไก ก.บ.ก. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- Birgili, B., & Kırık, K. A. (2021). Evaluation of a strategic management program Context, input, process, product model as a prototype for business academies. *TEM Journal*, 10(1), 204–214. <https://doi.org/10.18421/TEM101-26>
- Stufflebeam, D. L. (2000, March 17). CIPP evaluation model checklist (2nd ed.). Evaluation Checklists Project, Western Michigan University. <https://wmich.edu/evalctr/checklists>
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. In T. Kellaghan & D. L. Stufflebeam (Eds.), *International handbook of educational evaluation* (pp. 31–62). Dordrecht Kluwer Academic Publishers.
- Stufflebeam, D. L. (2015). CIPP evaluation model checklist A tool for applying the CIPP model to assess projects and programs. Western Michigan University Evaluation Center.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 สงป. 301

สามารถเข้าดูได้จากลิงค์ หรือ สแกน qr code ต่อไปนี้

<https://shorturl.at/tVRUs>



ภาคผนวก 2 แบบประเมิน CIP Piet model ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับผิดชอบ โครงการ

สามารถเข้าดูแบบประเมินได้จากลิงค์ หรือ สแกน qr code ต่อไปนี้

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfF5JaztHxP8p9k31ligmHsMyTx7_1vPLZhWTp-c7BmsTP4kw/viewform?usp=sharing&ouid=115677531056406679856



ภาคผนวก 3 แบบสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ

สามารถเข้าดูแบบประเมินได้จากลิงค์ หรือ สแกน qr code ต่อไปนี้

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdHMn7TDXrGdXl1CDvQg71je2r-LpplCUjVEWJGYuLwJUW13w/viewform?usp=sharing&ouid=115677531056406679856>



ภาคผนวก 3 คำสั่งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณฯ



คำสั่งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ที่ ๔๑๖ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกาศใช้บังคับไม่ทันในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ อันเป็นวันเริ่มต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงบประมาณโดยอนุมัตินายกรัฐมนตรีจึงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน รวมทั้งวิธีปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การอนุมัติเงินจัดสรร การบริหารงบประมาณรายจ่าย การติดตามและประเมินผลการใช้จ่าย รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว บรรลุตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยเลขาธิการ ศอ.บต. (กรมบัญชีกลาง) | ประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยเลขาธิการ ศอ.บต. (สำนักงบประมาณ) | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๓ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการและบริหาร สำนัก/กอง/สถาบัน/ศูนย์/หน่วยงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ศอ.บต. | คณะกรรมการ |
| ๑.๔ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัสดุ สลธ. | คณะกรรมการ |
| ๑.๕ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล กปพ. | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๖ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคลัง สลธ. | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงบประมาณ กบย. | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานและเร่งรัดการพัฒนา กปพ. | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑.๙ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล กปพ. | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ จัดทำแผนการติดตาม เร่งรัด การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ ศอ.บต. ให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายของรัฐบาล และสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหาร

-๒-

๒.๒ กำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ คอ.บต. ให้เป็นไปตาม แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือในปี

๒.๓ ประสานงาน เรียกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจง/แสดงเอกสารเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการ ติดตามเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหหรือ อุปสรรคเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๔ ประเมินผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามตัวชี้วัดที่ได้ทำความตกลงไว้ กับสำนักงานงบประมาณ

๒.๕ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจโท



(วรรณพงษ์ คชรักษ์)

เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ภาคผนวก 5 คำสั่งคณะกรรมการประเมินผลโครงการ



คำสั่งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ที่ ๔๐๓/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโครงการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
ในฐานหน่วยรับงบประมาณ จำนวน ๔๕ รายการ

ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๙ (๕) กำหนดให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำกับ เร่งรัด และติดตามการปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐฝ่ายพลเรือนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโครงการของ ศอ.บต. ในฐานหน่วยรับงบประมาณ จำนวน ๔๕ รายการ โดยกำหนดให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------------------|
| ๑.๑ นายชนธิ์ แสลงรัมย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| รองเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ | |
| ๑.๒ ผู้ช่วยเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ | รองประธานคณะกรรมการ |
| (กรมบัญชีกลาง) | |
| ๑.๓ ผู้ช่วยเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ | คณะกรรมการ |
| (สำนักงานงบประมาณ) | |
| ๑.๔ อาจารย์เสรี ชะนะ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| ๑.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย อินทร์แก้ว | คณะกรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| ๑.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุระพรรณ จุลสุวรรณ | คณะกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ | |
| ๑.๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนภัทร ยี่เขต | คณะกรรมการ |
| อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ | |
| ๑.๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดินาถ หล้าสุข | คณะกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต | |
| สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล | |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรงฯ | คณะกรรมการ |
| ๑.๑๐ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการและบริหาร | คณะกรรมการ |
| ของสำนัก/กอง/สถาบัน และหน่วยงานขึ้นตรงฯ | |
| ๑.๑๑ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ | |
| ๑.๑๒ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคลัง | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| สำนักงานเลขาธิการ | |

๑.๑๓ ผู้อำนวยการ...

- ๒ -

- ๓.๑๓ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงบประมาณ คณะทำงานและเลขานุการ
กองบริหารยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๓.๑๔ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานติดตามและประเมินผล คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ที่ได้รับมอบหมาย
- กองประสานและเร่งรัดการพัฒนาพื้นที่พิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ ออกแบบกรอบการวิจัยประเมินผลโดยใช้แนวคิดรูปแบบ CIPP Model เป็นกรอบในการวิจัยประเมิน โดยกำหนดบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลผลิต-ผลลัพธ์ (Product)
- ๒.๒ กำหนดแนวทางแผนการติดตามและประเมินผล (M&E Plan) ของทุกโครงการ โดยมีการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรม
- ๒.๓ ดำเนินการประเมินผลระยะกลางเทอม (Mid-term Evaluation) และดำเนินการประเมินผลปลายเทอม (Final Evaluation) โดยประเมินความสมบูรณ์ของกระบวนการและผลผลิต-ผลลัพธ์ ตามกรอบตรรกะ เพื่อยืนยันผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ
- ๒.๔ ปฏิบัติการลงพื้นที่ตรวจสอบติดตาม เสนอแนะ การดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ในฐานะหน่วยรับงบประมาณ จำแนกตามรายการ (ภาคผนวก แนบท้ายคำสั่ง)
- ๒.๕ ประเมินผลตัวชี้วัดโครงการตามเอกสารงบประมาณและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงพัฒนางาน
- ๒.๖ จัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน เสนอผู้บริหารรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจโท



(วรรณพงษ์ ชชรภักษ์)

เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ภาคผนวก 5 รายละเอียดตัวชี้วัด KPI Template จำนวน 45 รายการ

สามารถเข้าดูแบบประเมินได้จากลิงค์ หรือ สแกน qr code ต่อไปนี้

<https://shorturl.at/HOIQS>





ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
2568

